

# 知財紛争処理システムに関する国内アンケート結果

「知財紛争処理システムの活性化に資する特許制度・運用に関する調査研究」

国内アンケート結果中間報告 証拠収集手続関連抜粋

「知財紛争処理システムの活性化に資する特許制度・運用に関する調査研究」における国内アンケート調査（証拠収集及び損害賠償額認定に関する制度の利用実態等）の結果の中間報告において、**特許権侵害訴訟経験又は訴訟の検討経験のある企業（158者）及び弁護士（27者）**からの回答のクロス集計結果のうち、証拠収集手続に関連する箇所について抜粋し、一部色を変更したもの。

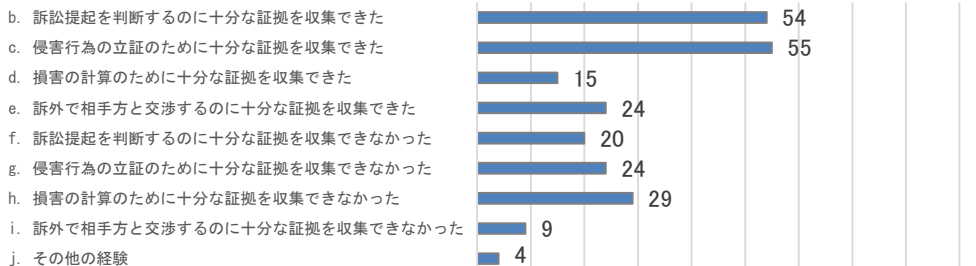
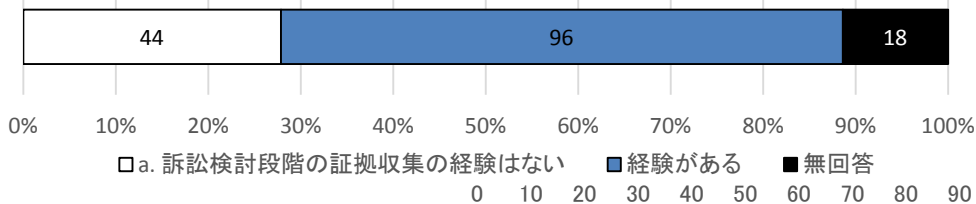
<アンケート対象者について>

企業：日本知的財産協会正会員企業（936者：2015年10月16日時点）と、平成26年～27年8月において、特許権侵害訴訟の原告又は被告の経験がある企業（判決ベース）から日本知的財産協会正会員企業の重複を除いた168者の合計1104者にアンケートを送付し、523者（回答率47.4%）より回答を得た。

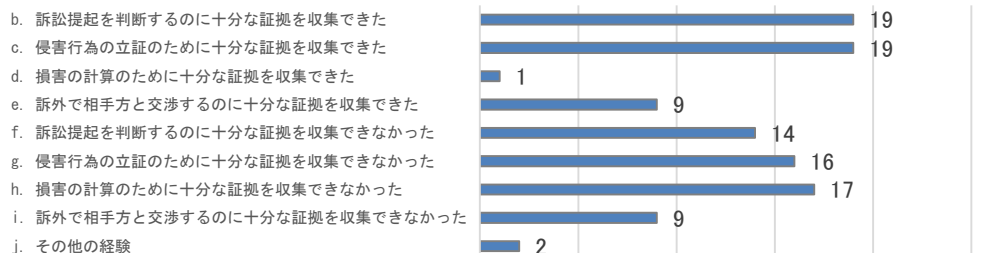
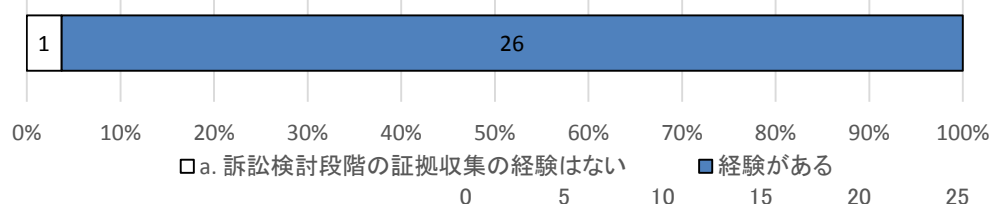
弁護士：特許権侵害訴訟の筆頭代理人のうち、特許権侵害訴訟の原告又は被告の代理回数が計5回以上の弁護士52者（判決ベース）にアンケートを送付し、27者（回答率51.9%）より回答を得た。

# 訴訟検討段階の証拠収集の経験及びその困難性

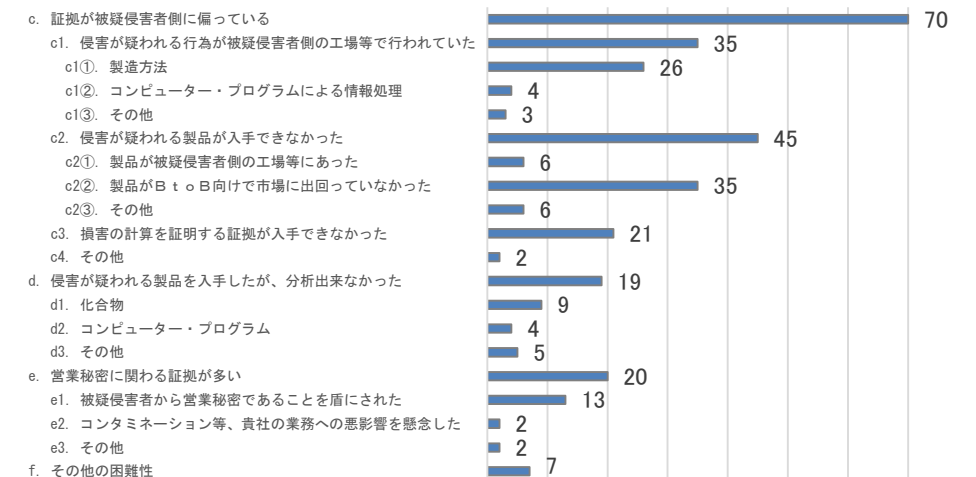
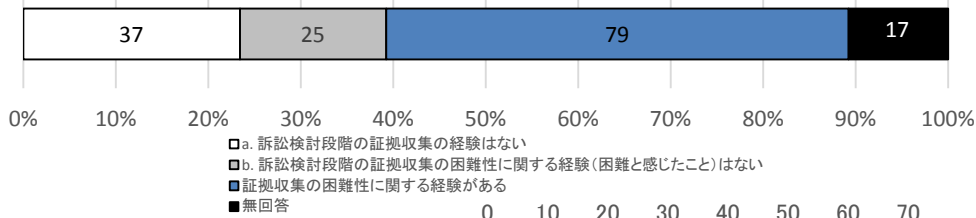
## 訴訟検討段階の証拠収集の経験(企業)



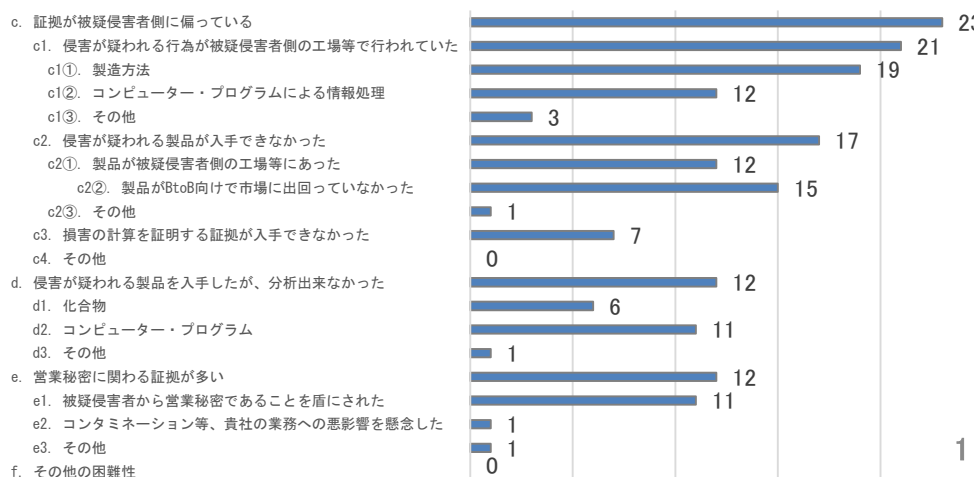
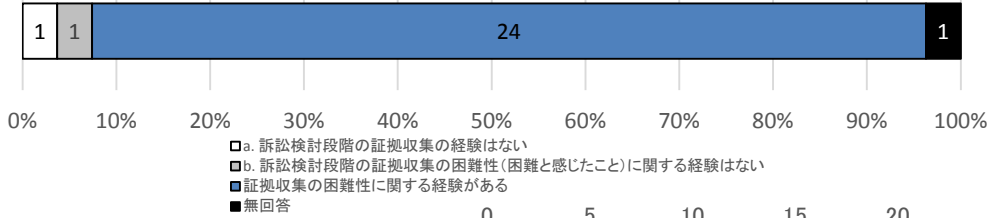
## 訴訟検討段階の証拠収集の経験(弁護士)



## 訴訟検討段階の証拠収集の困難性の経験(企業)

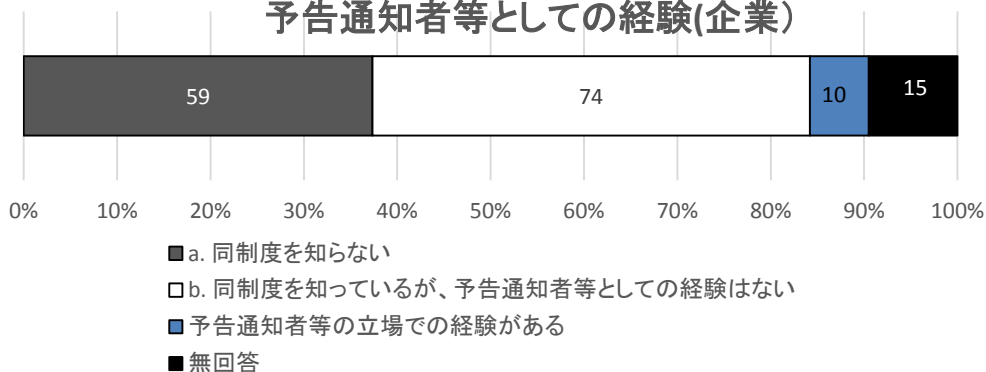


## 訴訟検討段階の証拠収集の困難性の経験(弁護士)

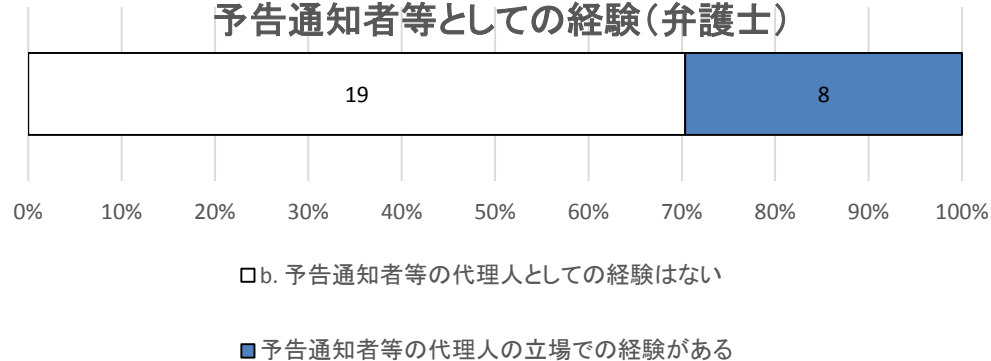


# 訴えの提起前の証拠収集の処分等及び証拠保全

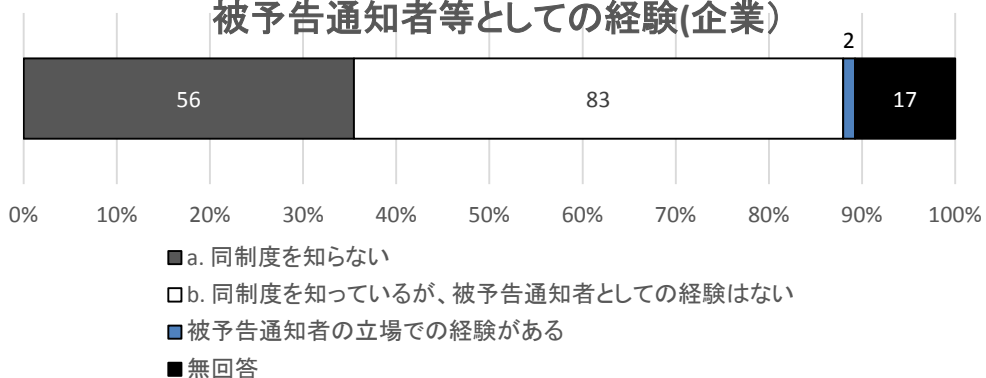
## 提訴前の証拠収集における 予告通知者等としての経験(企業)



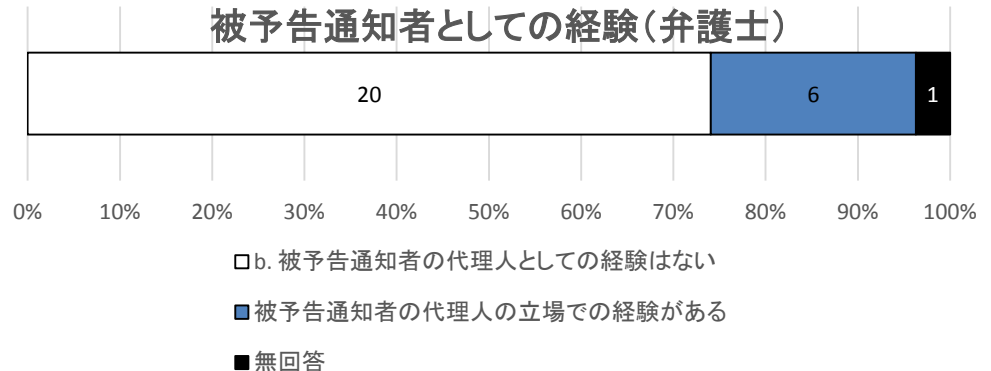
## 提訴前の証拠収集における 予告通知者等としての経験(弁護士)



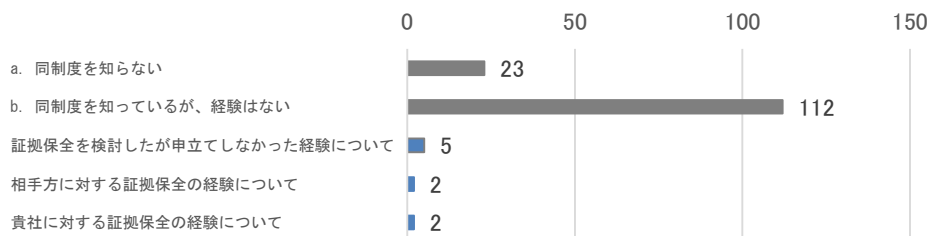
## 提訴前の証拠収集制度における 被予告通知者等としての経験(企業)



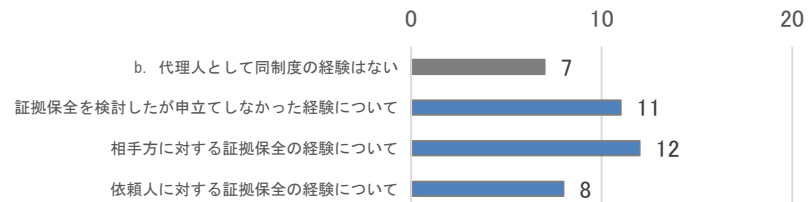
## 提訴前の証拠収集における 被予告通知者としての経験(弁護士)



## 証拠保全制度に関する経験(企業)

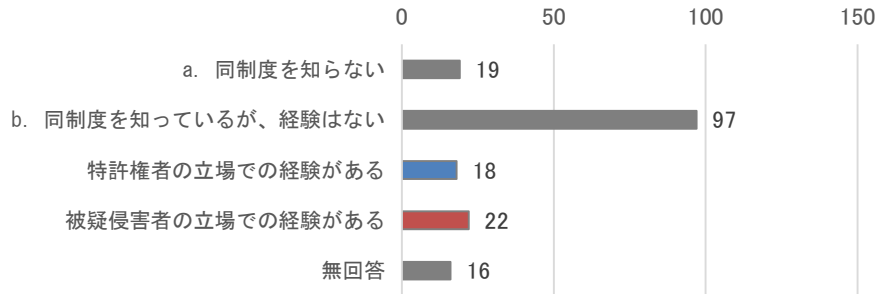


## 証拠保全制度に関する経験(弁護士)

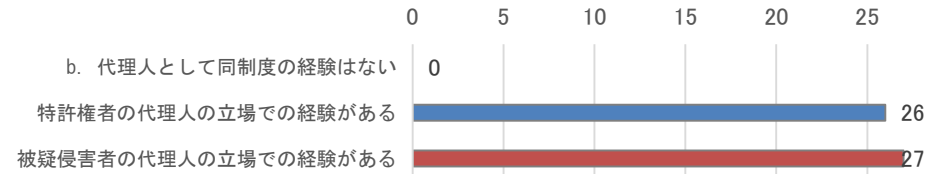


# 具体的態様の明示義務（特許権者側）

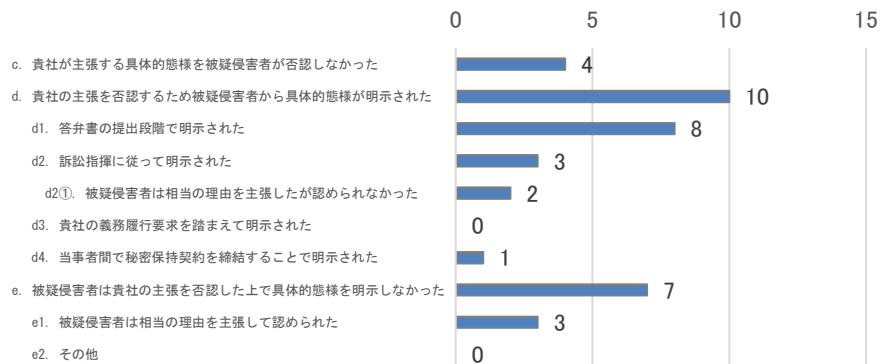
## 具体的態様の明示義務に関する経験(企業)



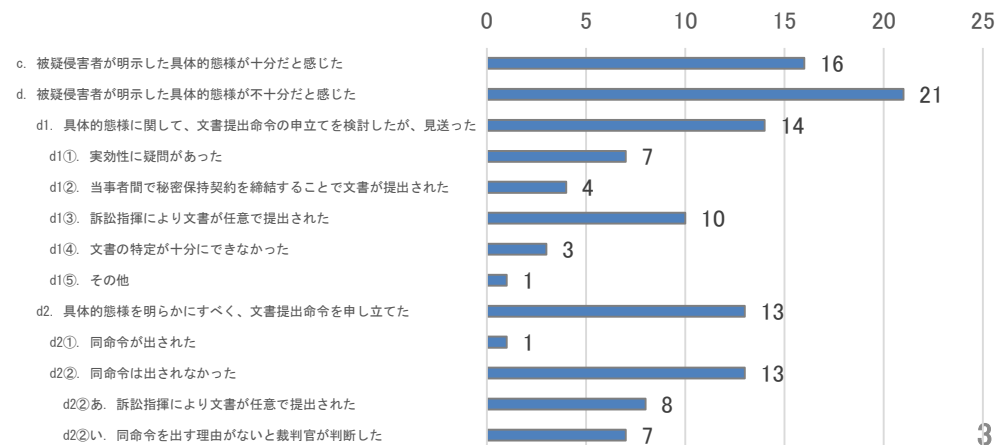
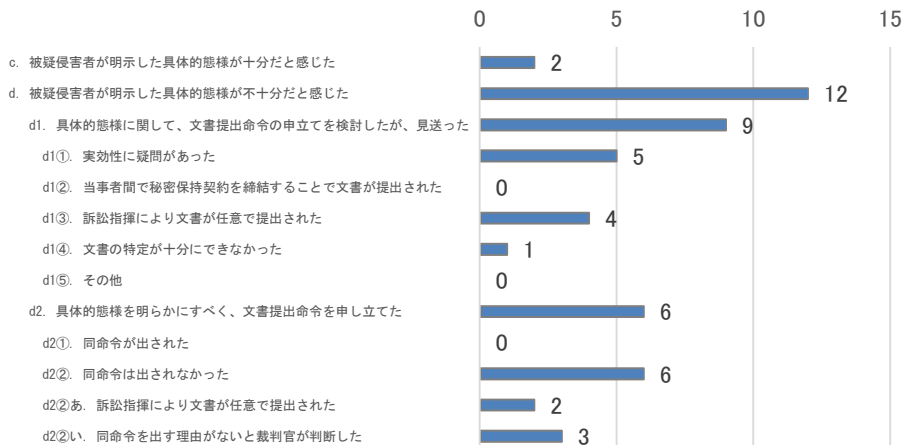
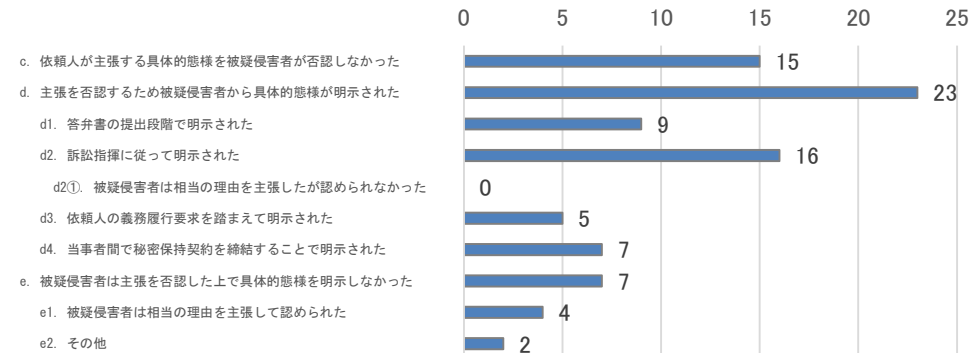
## 具体的態様の明示義務に関する経験(弁護士)



## 具体的態様の明示義務に関する特許権者の立場での経験(企業)

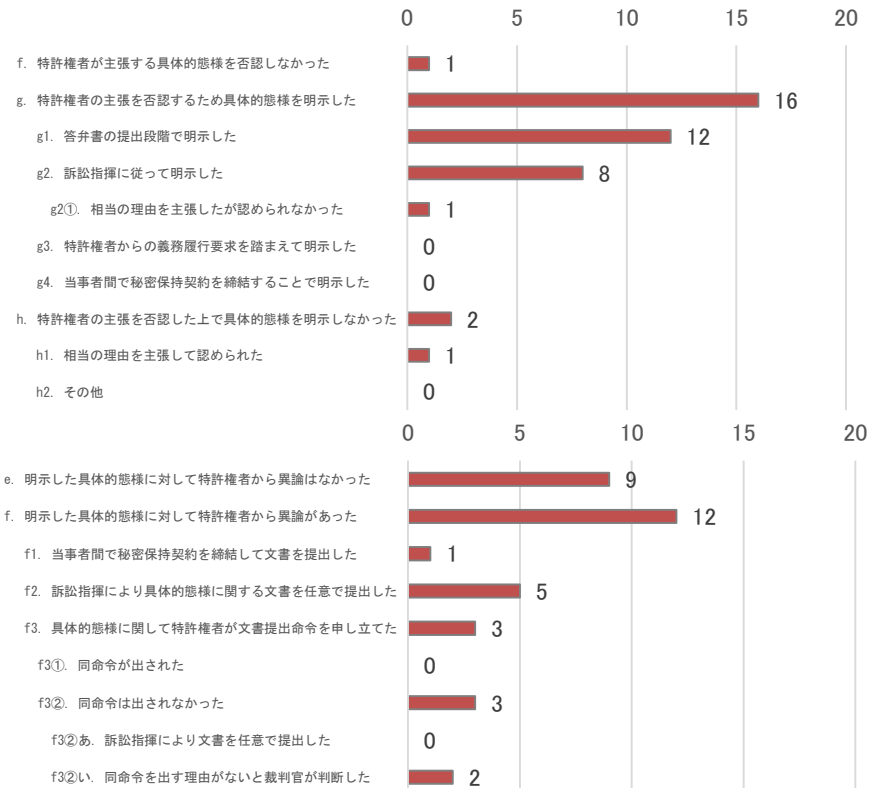


## 具体的提要の明示義務に関する特許権者の立場での経験(弁護士)

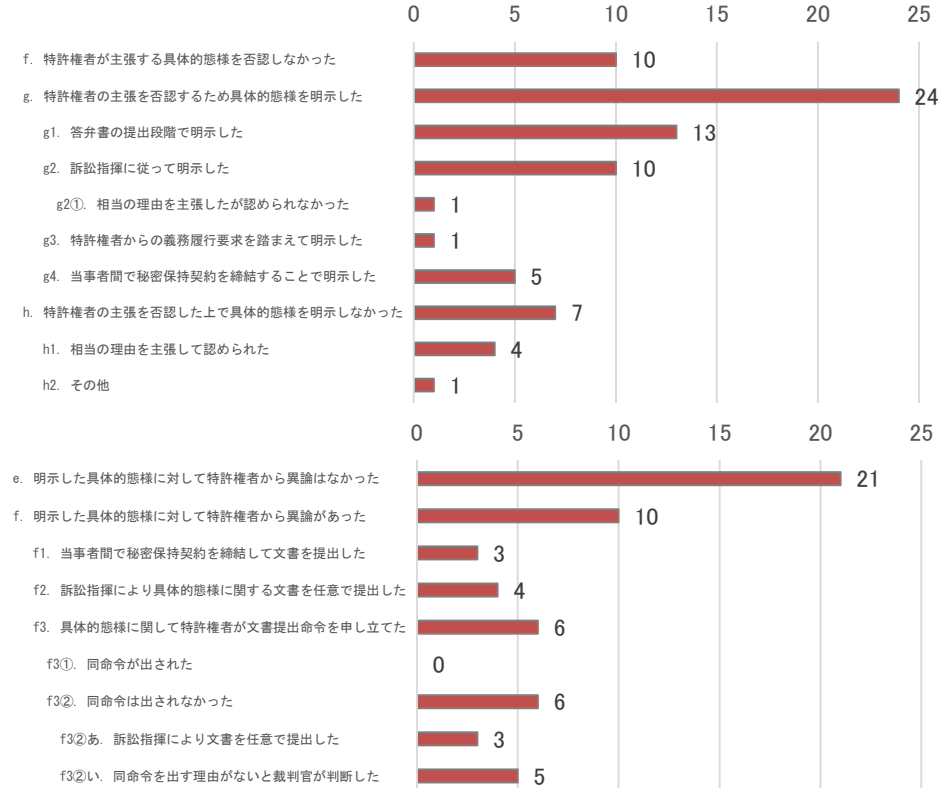


# 具体的態様の明示義務（被疑侵害者）

## 具体的態様の明示義務に関する 被疑侵害者の立場での経験(企業)

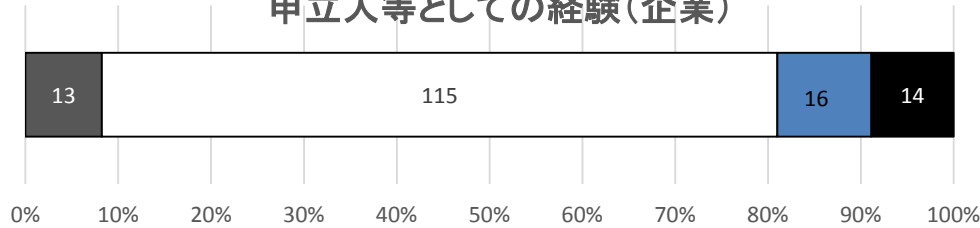


## 具体的態様の明示義務に関する 被疑侵害者の立場での経験(弁護士)



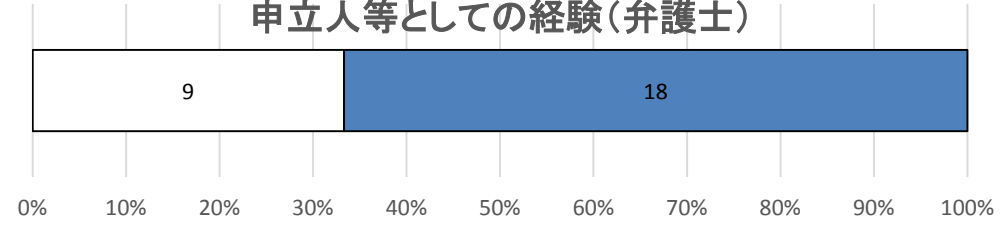
# 侵害の立証に係る文書提出命令（申立人等側）

## 侵害の立証に係る文書提出命令に関する 申立人等としての経験（企業）

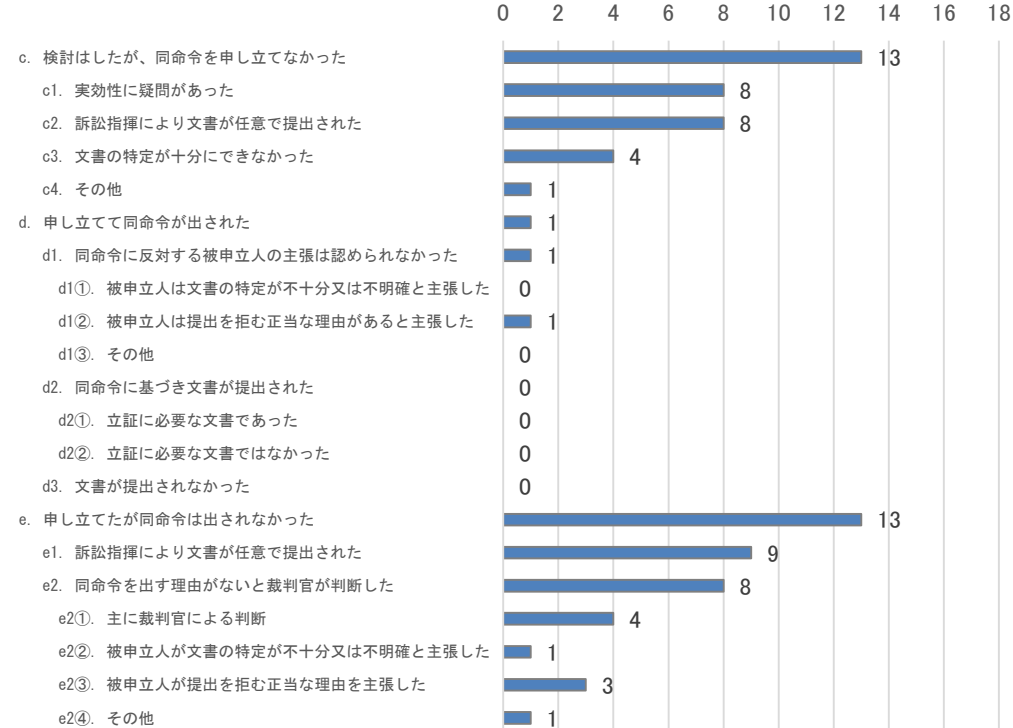
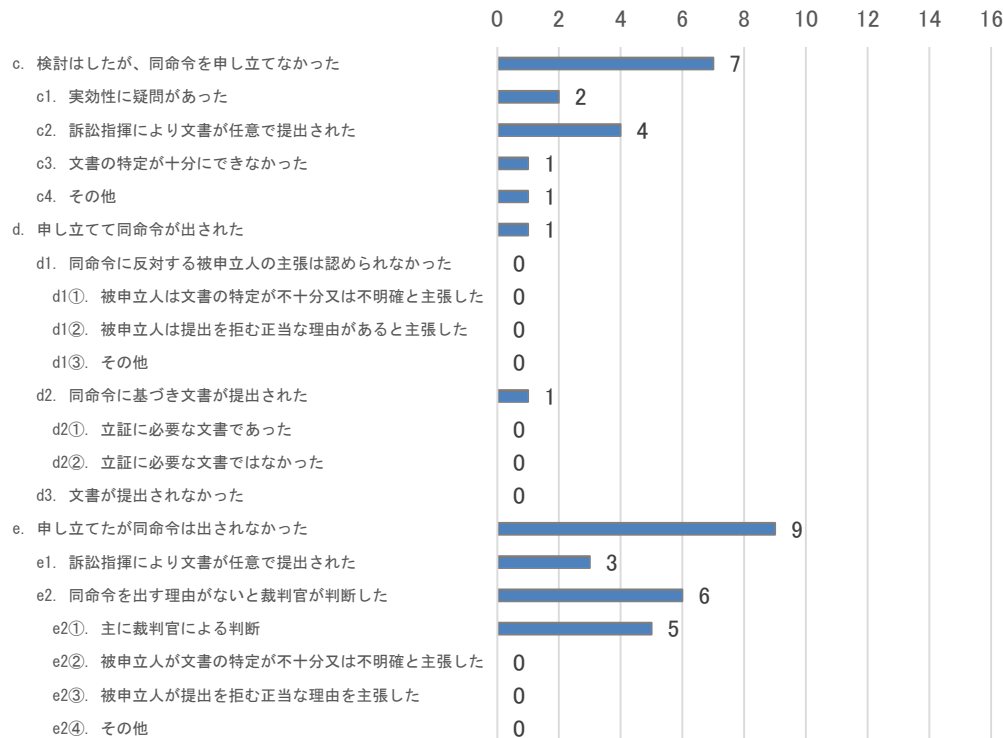


- a. 同制度を知らない
- b. 同制度を知っているが、質問にあるような経験はない
- 侵害の立証に係る同命令の申立人等としての経験がある
- 無回答

## 侵害の立証に係る文書提出命令に関する 申立人等としての経験（弁護士）

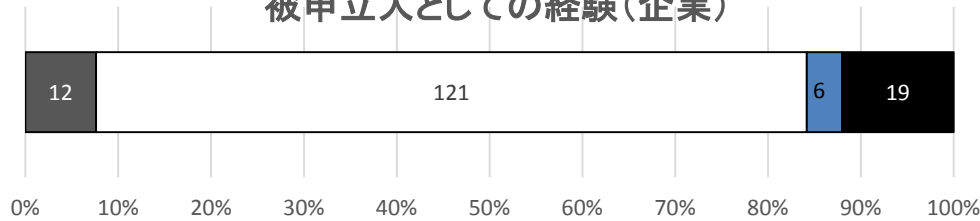


- b. 代理人として質問にあるような経験はない
- 侵害の立証に係る同命令の申立人等の代理人としての経験がある



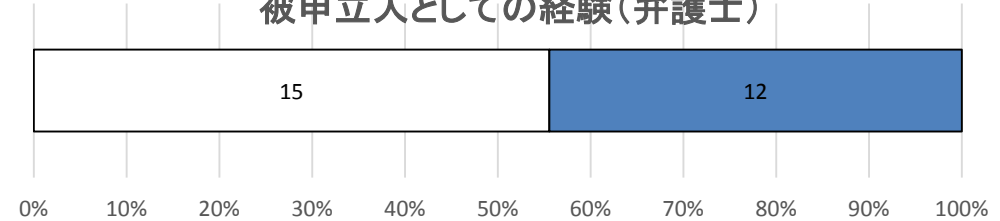
# 侵害の立証に係る文書提出命令（被申立人側）

## 侵害の立証に係る文書提出命令に関する 被申立人としての経験(企業)

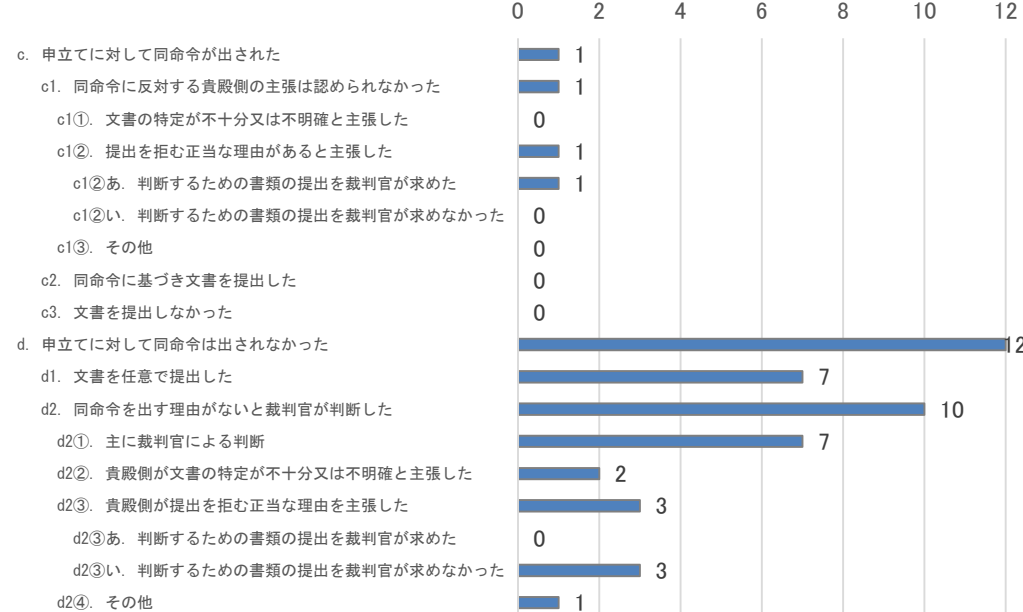
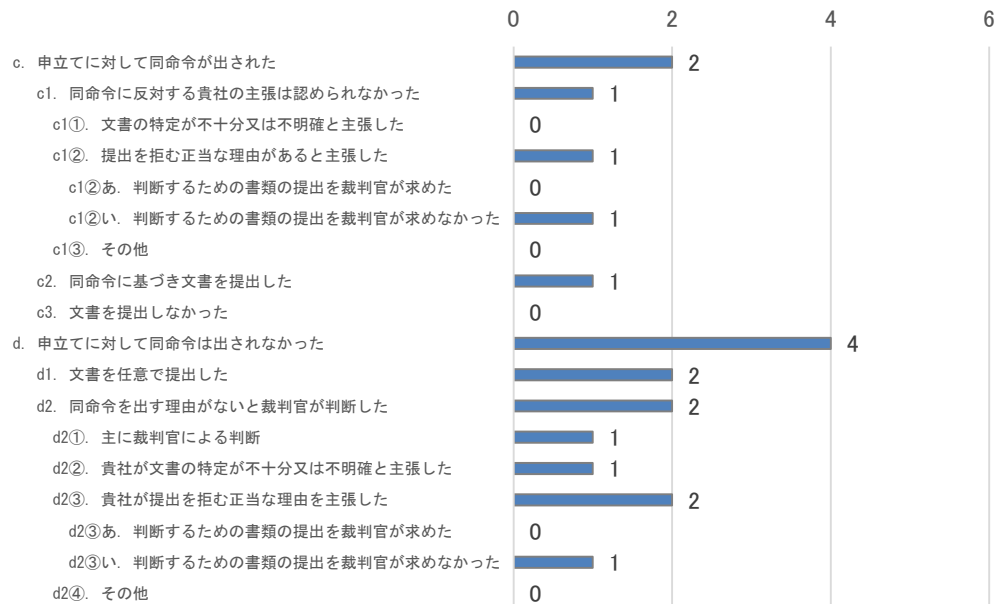


- a. 同制度を知らない
- b. 同制度を知っているが、質問にあるような経験はない
- 侵害の立証に係る同命令の被申立人としての経験がある
- 無回答

## 侵害の立証に係る文書提出命令に関する 被申立人としての経験(弁護士)

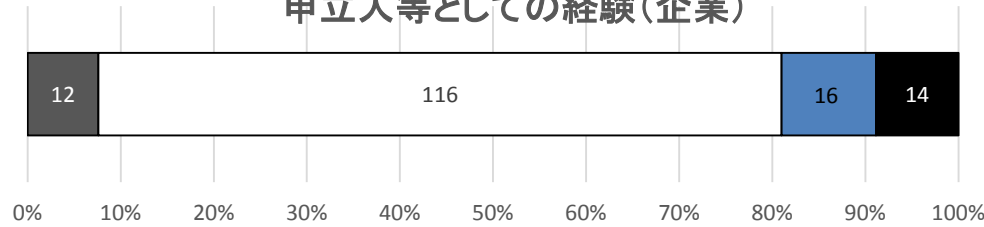


- b. 代理人として質問にあるような経験はない
- 侵害の立証に係る同命令の被申立人の代理人としての経験がある



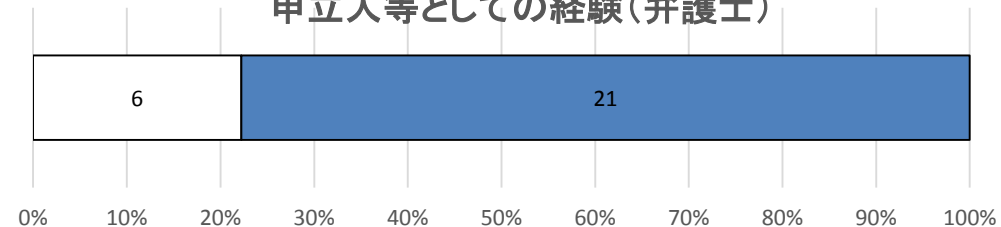
# 損害の計算に係る文書提出命令（申立人等側）

## 損害の計算に係る文書提出命令に関する 申立人等としての経験（企業）

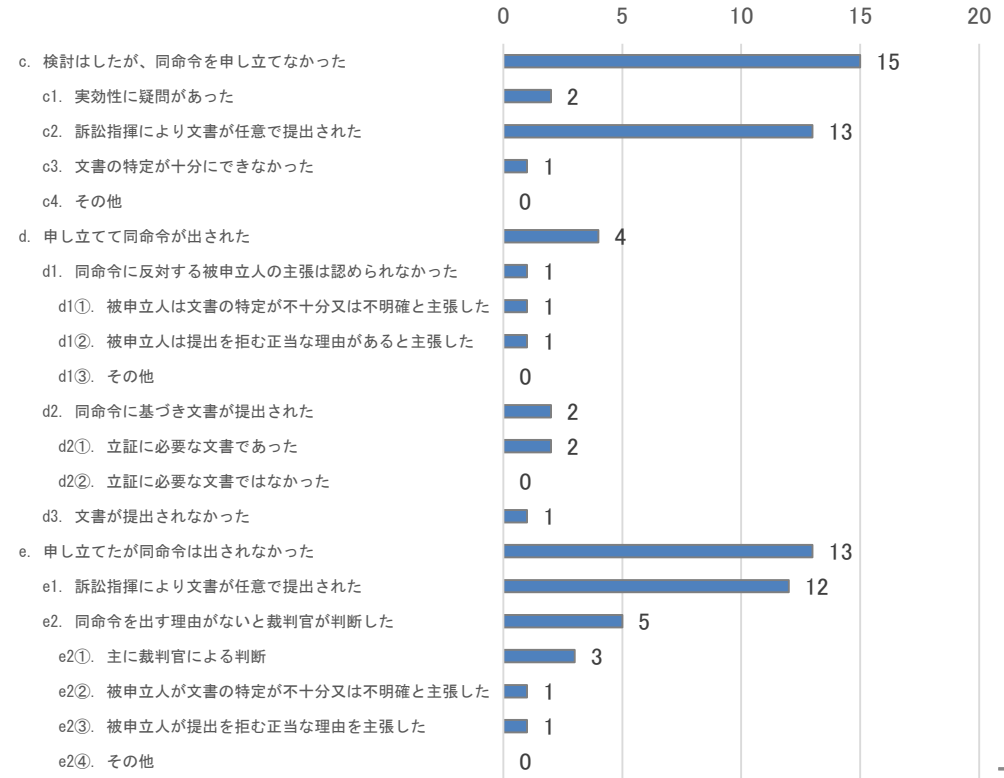
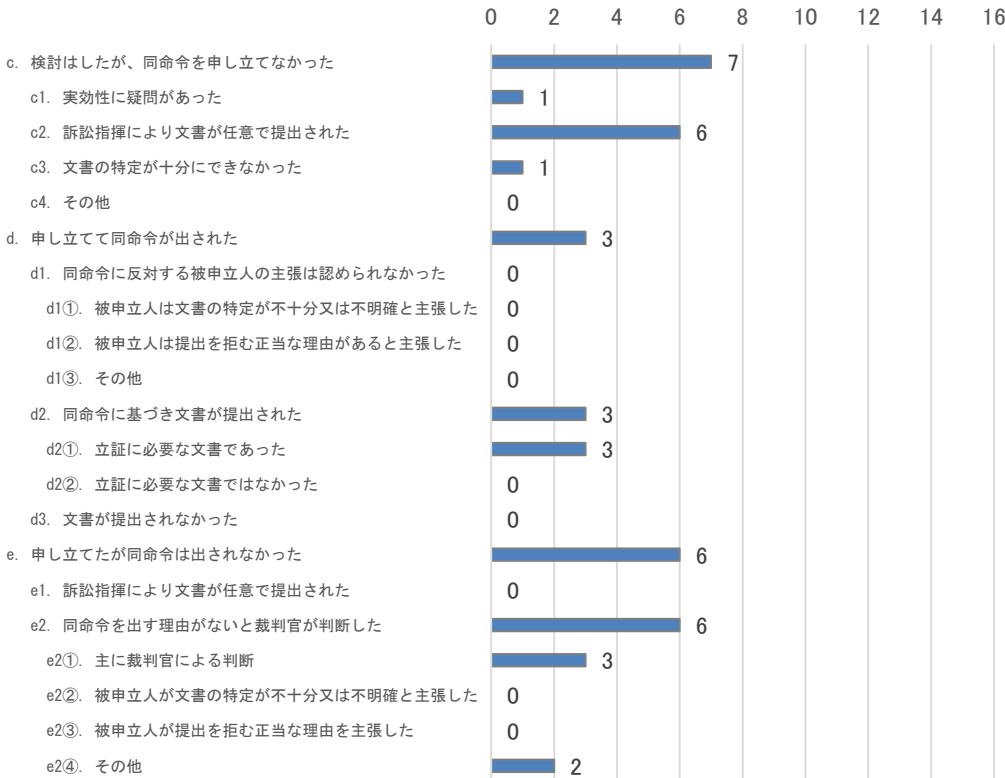


- a. 同制度を知らない
- b. 同制度を知っているが、質問にあるような経験はない
- 損害の計算に係る同命令の申立人等としての経験がある
- 無回答

## 損害の計算に係る文書提出命令に関する 申立人等としての経験（弁護士）



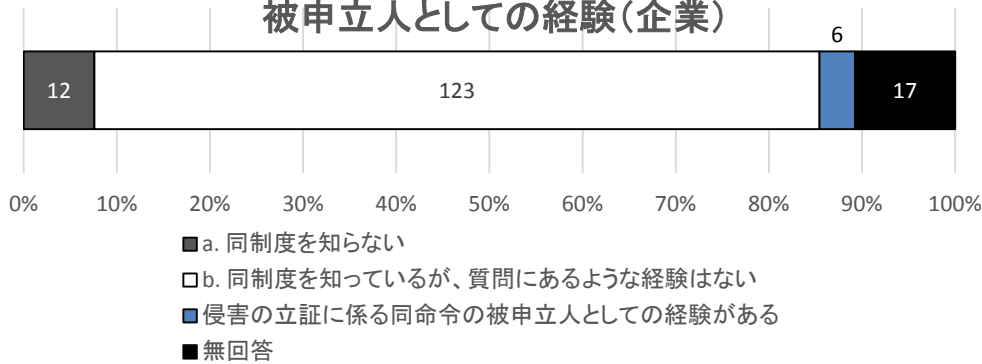
- b. 代理人として質問にあるような経験はない
- 損害の計算に係る同命令の申立人等の代理人としての経験がある



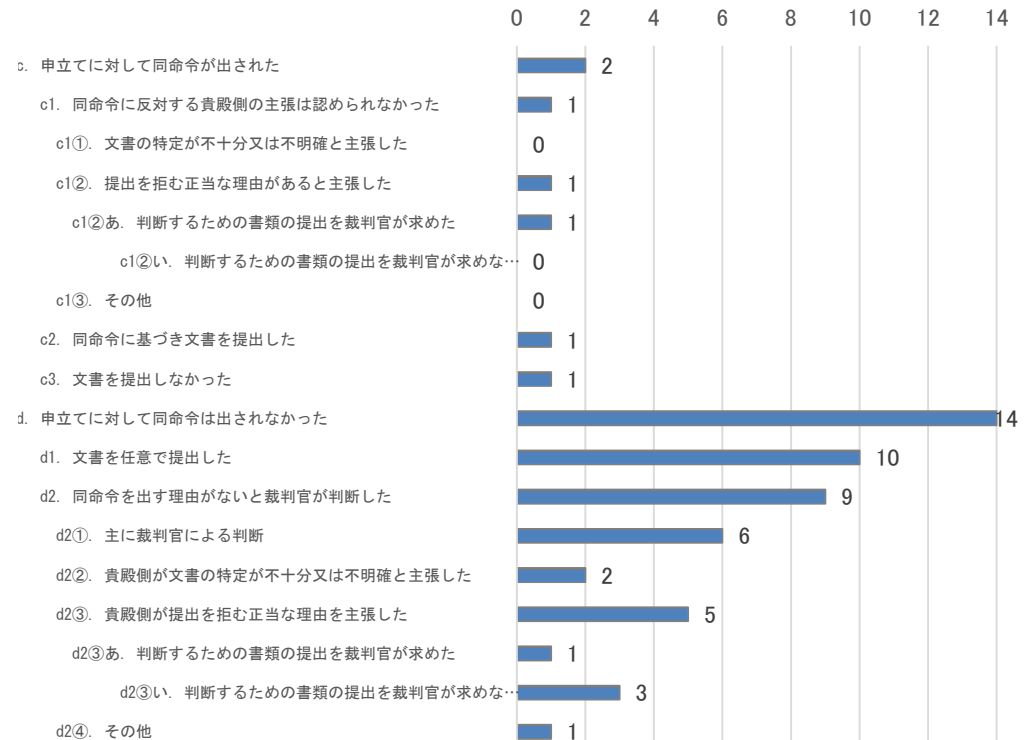
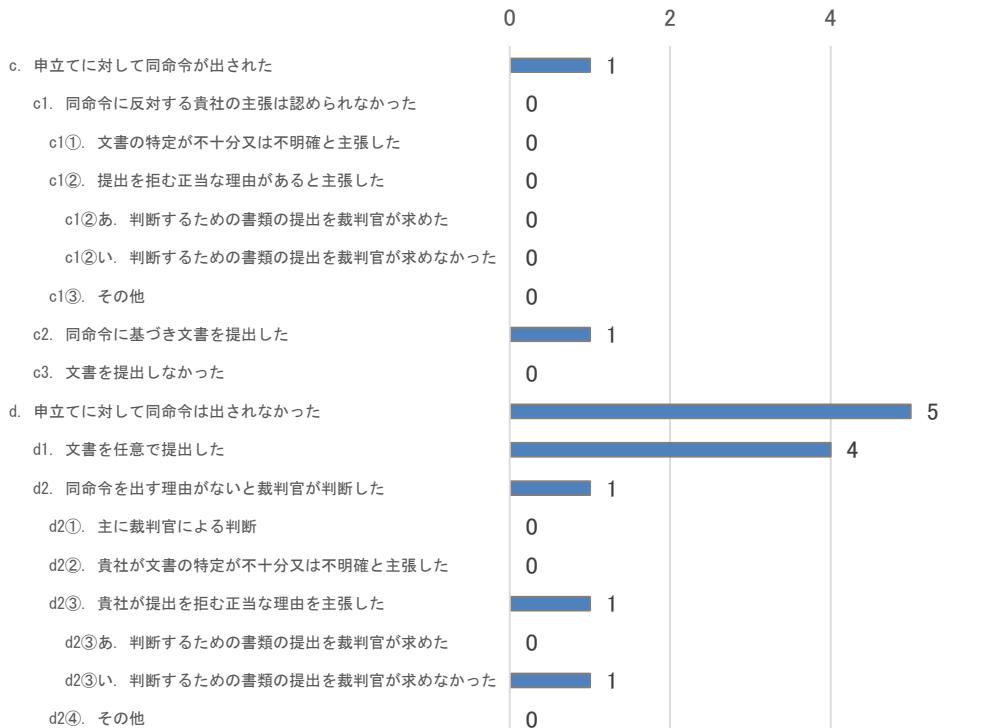
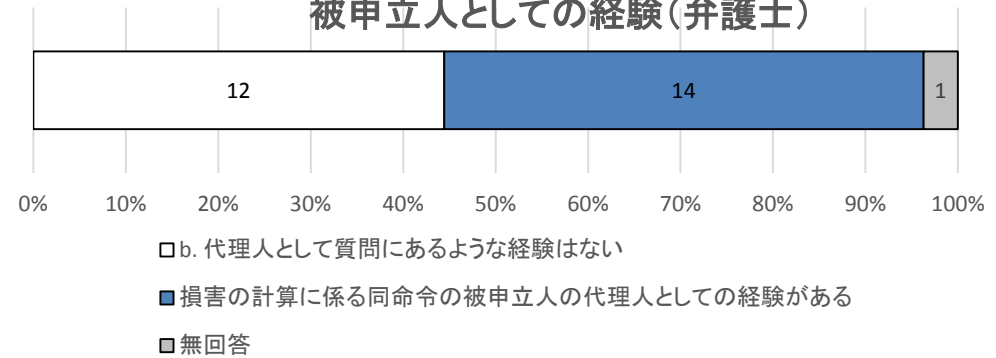


# 損害の計算に係る文書提出命令（被申立人側）

## 損害の計算に係る文書提出命令に関する 被申立人としての経験（企業）

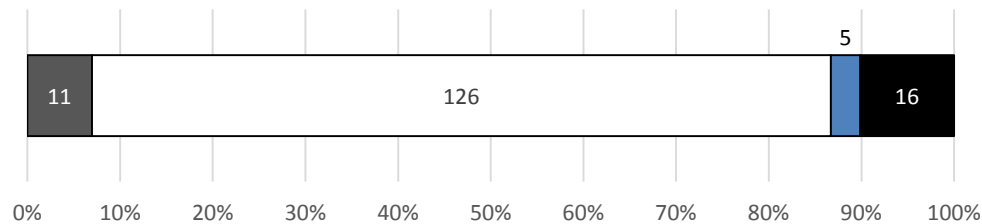


## 損害の計算に係る文書提出命令に関する 被申立人としての経験（弁護士）



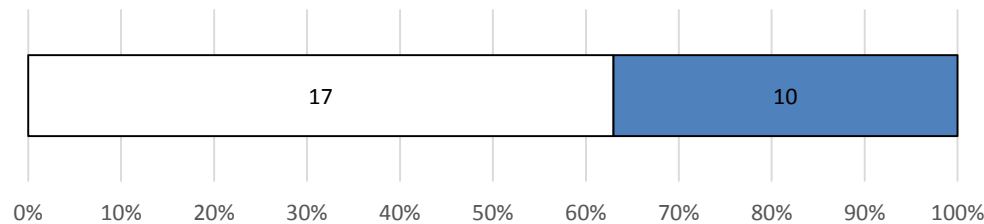
# 秘密保持命令（申立人等側）

## 秘密保持命令の申立人等としての経験（企業）

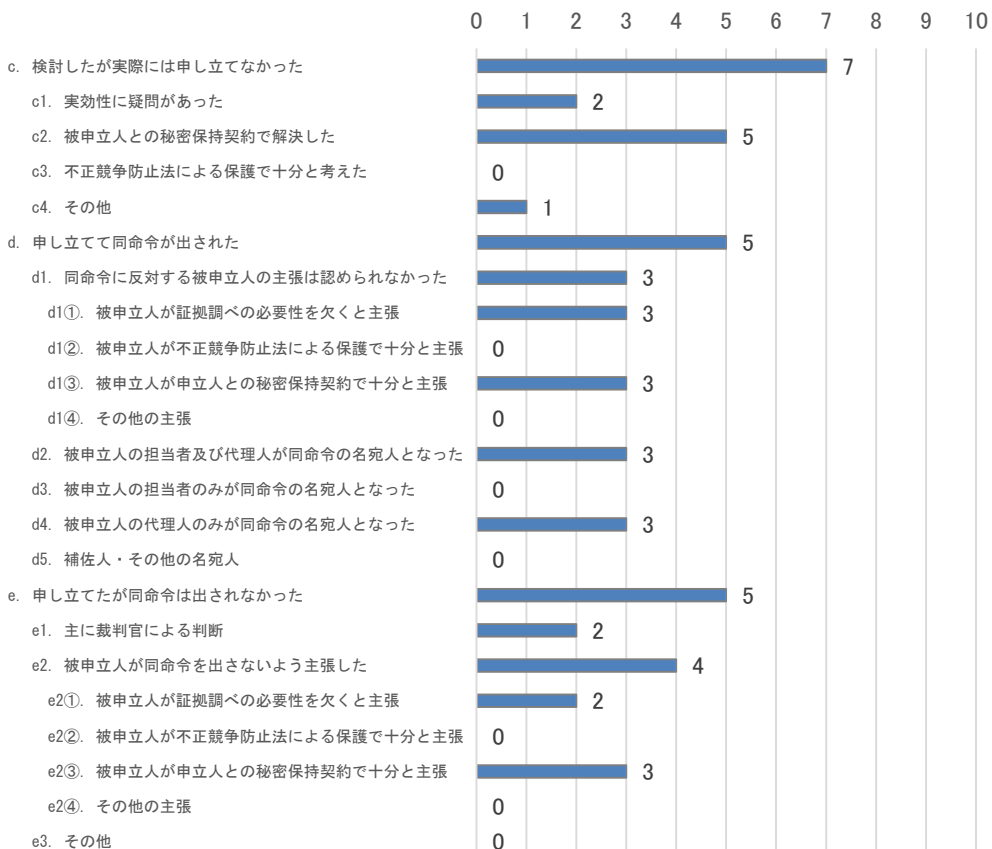
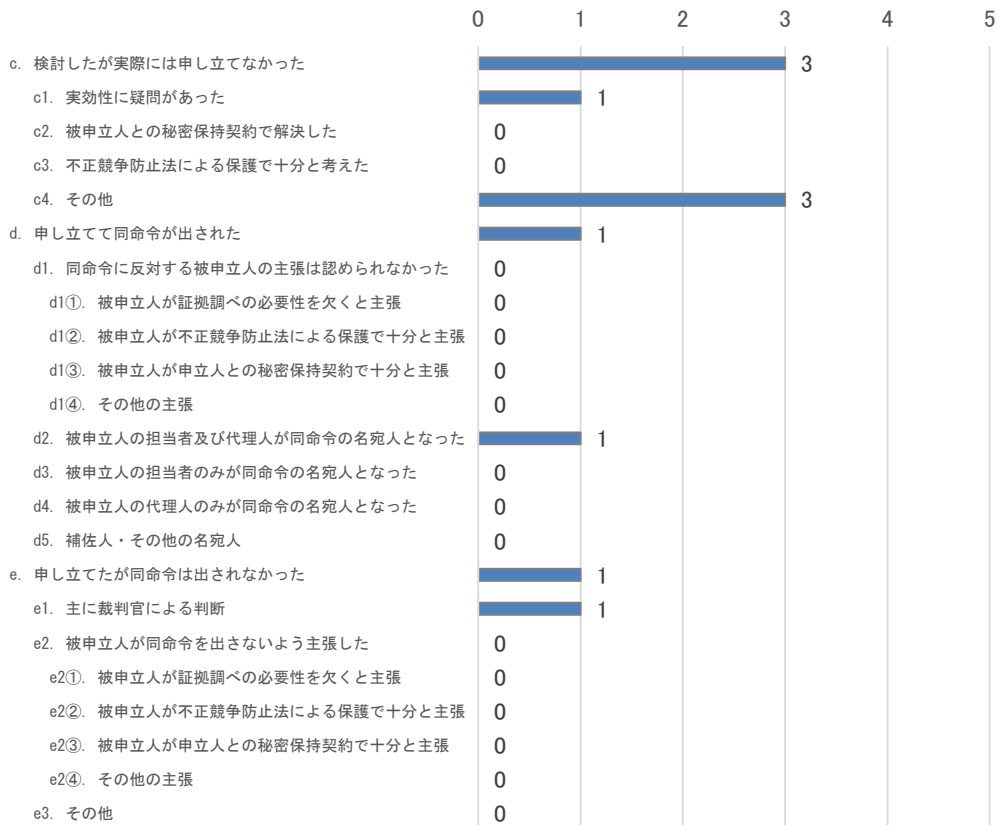


- a. 同制度を知らない
- b. 同制度を知っているが、申立人等としての経験はない
- 同命令に関する申立人等としての経験がある
- 無回答

## 秘密保持命令の申立人等としての経験（弁護士）

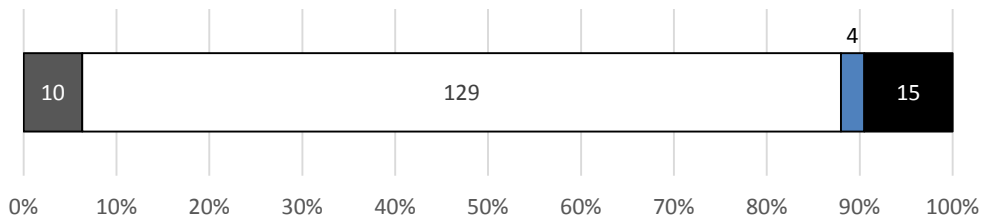


- b. 同命令の申立人等の代理人としての経験はない
- 同命令に関する申立人等の代理人としての経験がある



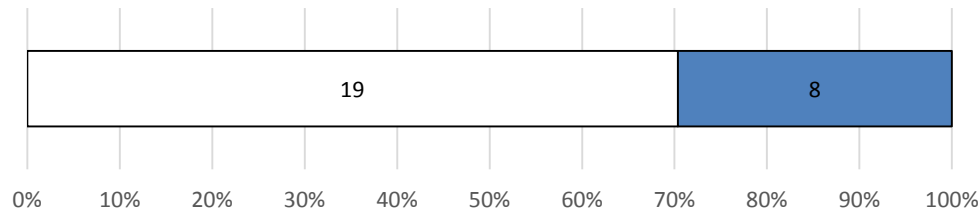
# 秘密保持命令（被申立人側）

## 秘密保持命令の被申立人としての経験（企業）

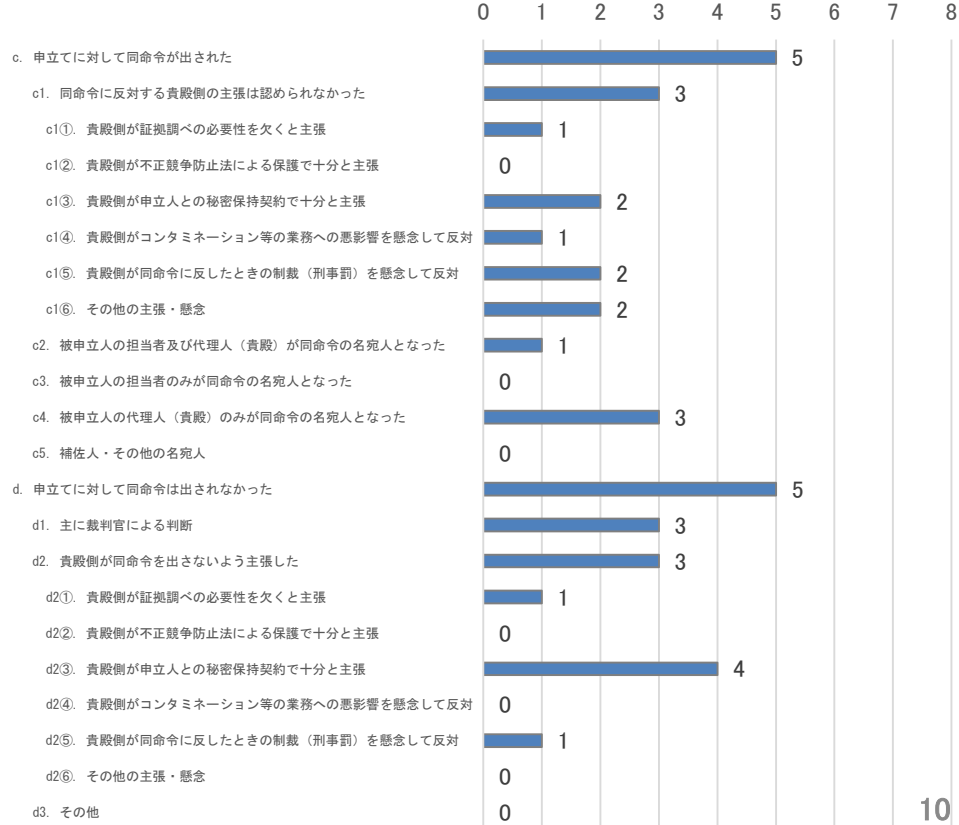
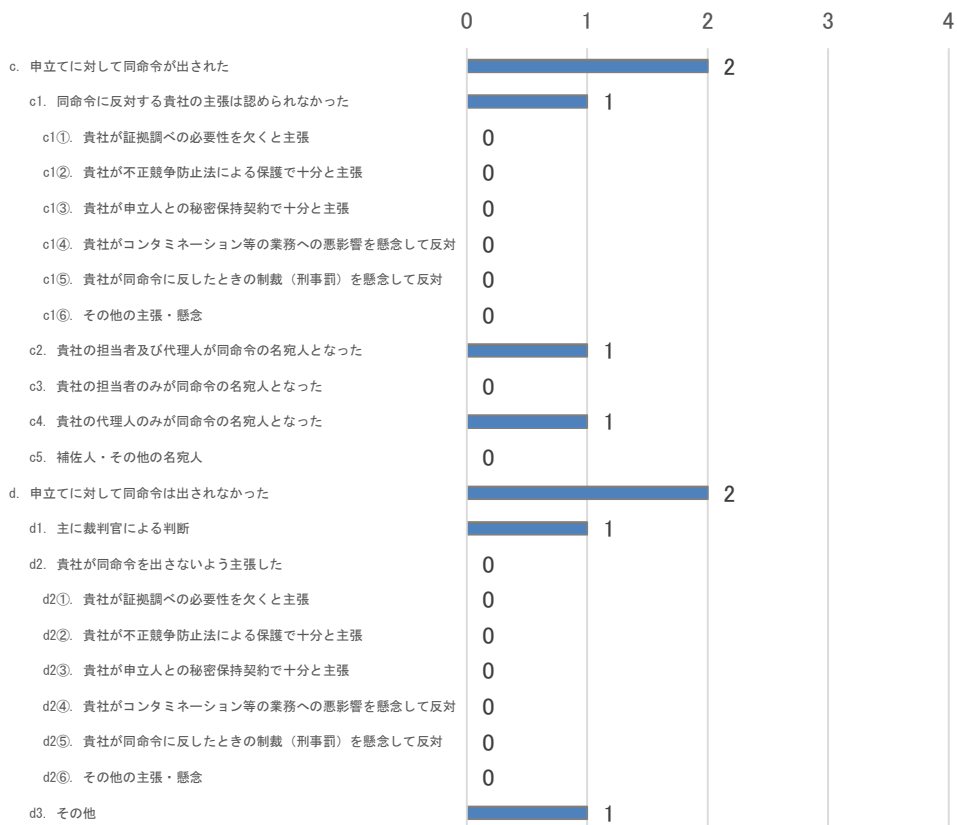


- a. 同制度を知らない
- b. 同制度を知っているが、被申立人としての経験はない
- 同命令に関する被申立人としての経験がある
- 無回答

## 秘密保持命令の被申立人としての経験（弁護士）

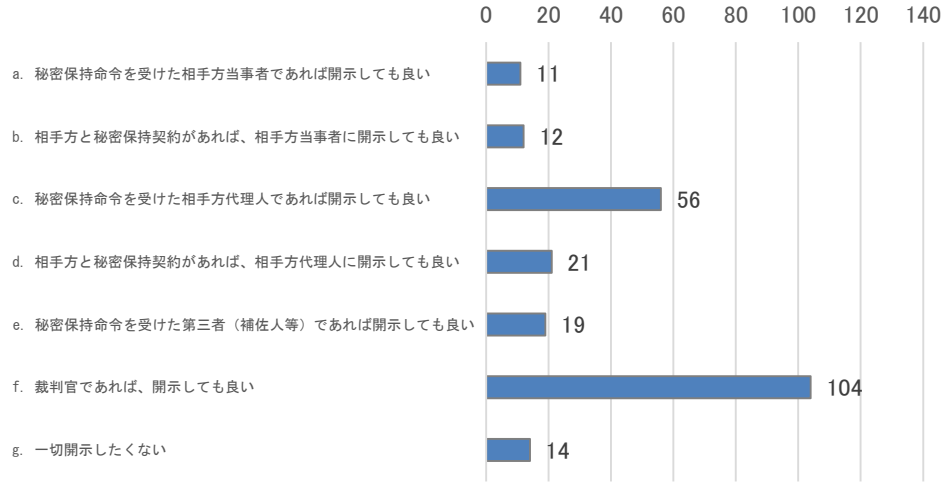


- b. 同命令の被申立人の代理人としての経験はない
- 同命令に関する被申立人の代理人としての経験がある

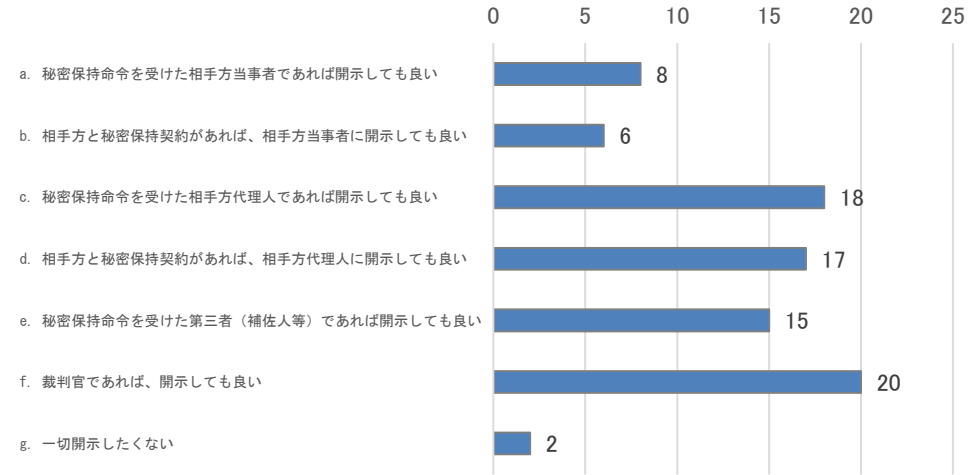


# 訴訟上必要な営業秘密の開示・閲覧に対する考え

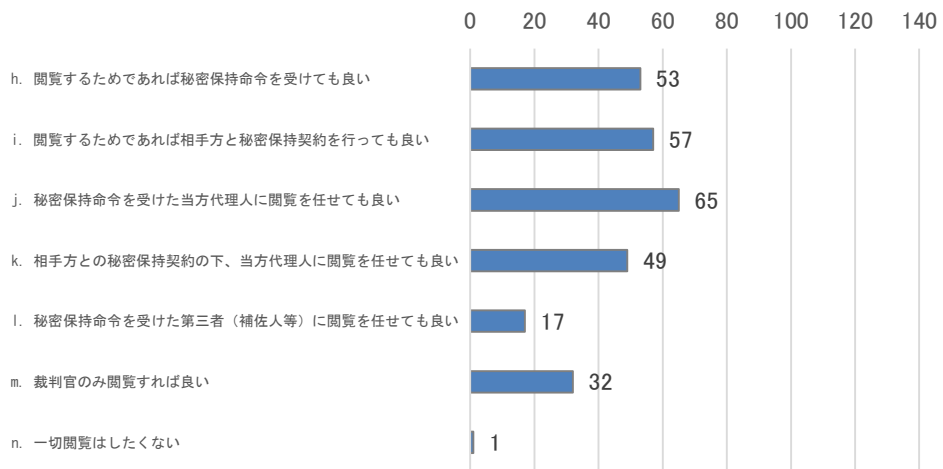
## 訴訟上必要な営業秘密の開示者側としての考え (企業)



## 訴訟上必要な営業秘密の開示者側としての考え (弁護士)



## 訴訟上必要な相手方の営業秘密を閲覧する者側 としての考え(企業)



## 訴訟上必要な相手方の営業秘密を閲覧する者側 としての考え(弁護士)

