「京都議定書目標達成計画」(改定案)に対する意見募集の結果について

平成20年3月28日 地球温暖化対策推進本部

1. パブリックコメント募集期間

平成20年3月1日(土)~21日(金)

2. 提出された意見数

合計51団体・個人、意見数189件

3. 主な意見提出者

経済団体 : 日本電機工業会、日本建設機械工業会、日本アルミニウム協会、生命保険

協会、日本ガス協会等

企 業: 神戸製鋼所、デンソー、東京ガス、大阪ガス、森永乳業、アサヒビール、

住友軽金属工業、旭化成、豊田自動織機 等

NPO・NGO: 世界自然保護基金(WWF)ジャパン、地球環境と大気汚染を考える全国

市民会議(CASA)、公害·地球環境問題懇談会(JNEP)、大気汚染

全国測定運動実行委員会 等

その他: 学識経験者、中小企業経営者、教員、コンサルタント、農家、地球温暖化

防止活動推進員、その他個人等

4. 計画本文の修正に反映した意見

箇所	意見の概要	計画本文の修正点
p. 6	「我が国は、京都議定書の6%削減約束を確実に達成する。これに加えて、更なる長期的・継続的な排出削減を目指す。」との記述について、IPCC第4次報告書の知見を踏まえれば、中長期の大幅な削減の可能性をより明確に示すべき。	(囲み内の2行目) 我が国は、京都議定書の6%削減約束を確実に達成する。加えて、更なる長期的・継続的かつ大幅な排出削減を目指す。 (下から9行目) ~まずは京都議定書の6%削減約束の達成を図り、更なる長期的・継続的かつ大幅な排出削減へと導く。
p. 7	革新的技術開発の前に、現在、既に実施され効果を上げている政策や措置を確実に実施し、既に実用化されている技術を普及することの重要性について記述すべき。	(2.2段落目) 環境と経済の両立を図りつつ、これらの目標を達成するため、既に効果を上げている対策や既存技術の普及を加速することと併せて、省エネルギー、再生可能エネルギー、原子力等の環境・エネルギー技術に磨きをかけ、創造的な技術革新を図り、効率的な機器や先進的なシステムの普及を図るとともに、ライフスタイル、都市や交通の在り方など社会の

		11/10 a + 40 + 1, 2 + 2 - 1, 2 = 1 - 2 11 11 12 12 13 13 14 15 15 15 15 15 15 15
		仕組みを根本から変えていくことで、世界を リードする環境立国を目指す。
p. 21	│ │地方公共団体の主な温室効果ガス排出源と	(上から4行目からの段落)
ρ. Ζ1	地方公共団体の主な温重効未ガス排出源と して、ごみ焼却が挙げられる。温暖化防止	(エから41)日からの段落/ 例えば、低炭素型のまちづくり、公共交通
	の問題は対象が直接目に見えないため、訴	機関や自転車の利用促進、バイオマスエネル
	えにくく取り組みにくいところ、地方公共	ギー等の新エネルギー等の導入、地域住民に
	団体の役割として、目に見える「ごみ」を	<u>身近なごみ問題への取組</u> など、地域の自然的
	手がかりとして、温暖化防止活動を国民的	社会的条件に応じた先駆的で創意工夫を凝ら
	活動としていくべき。	した対策に取り組む。
p. 28	低炭素型交通システムを実現するために	(下から6行目)
	は、まず交通需要を抑制しなければならな	交通システムの効率化等を図るため、集約
	いことは明らかであり、交通需要マネジメ	型都市構造の実現とあいまって、交通流円滑
	ント(TDM)の促進も記述すべき。	化対策、交通需要マネジメント、信号機等の
		交通安全施設の整備、公共交通機関の利用促
		進等総合的な対策を実施する。
p. 41	住宅の省エネ対策について、太陽熱温水器	(下から 11 行目)
ļ	は一回設置すれば、自然エネルギーのみを	〜断熱資材の導入や太陽光発電システム <u>・太</u>
	使用して効率が良いので、太陽光発電シス	陽熱利用設備の設置等を一体として行うモデ
	テムの設置だけでなく太陽熱温水器の設置	<u>陽然利用設備</u> の設置する 体として打りてする ル性の高い住宅の導入・改築に係る支援等を
	ケムの設置だけでなく太陽然温水器の設置 を追加すべき。	かほの高いほもの等人・改業に係る文援寺を 行うとともに~
n 42		
p. 43	運輸部門における燃費対策の重要性にかん	(「〇自動車単体対策の推進」2段落目)
	がみ、2010/2015 年トップランナー基準を	トップランナー基準について、2010 年度燃
	早期に、もしくは超えて達成することのイ	費基準からの更なる低燃費化を促進するた
	ンセンティブが生じるような仕組みを作る	め、既に導入されている(乗用車等2007年7
	ことを盛り込むべき。	月、重量車 2006 年4月) 2015 年燃費基準に
		適合する自動車の拡大・普及を <u>積極的に進め</u>
		<u> </u>
p. 53	稲わらの鋤込みを一律に否定するような表	メタン発生量については、乾田・湿田にかか
	現は正しくない。稲わらを鋤込んでメタン	わらず、春に稲わらをすき込んだ場合、たい
	が多く発生するのは、主に湿田地帯のこと	肥施用と比べて約3割増加することが明らか
	であり、耕土改善事業が行われた乾田地帯	になっている一方、水田の土づくりにおいて
	では、稲わらを鋤込む方が土壌改善に有効。	稲わらすき込みは重要な農法の一つであるこ
	むしろ稲わらを鋤込む方法を推奨すべき。	とから、下記のとおり修正。
	温暖化対策上は、現在でも各地でまだ多く	(下から 12 行目)
	実施されている稲わら焼却処理を防止する	稲作(水田)に伴い発生するメタンについ
	対策の方がベターである。	て、有機物管理の方法を地域の実情を踏まえ
		「稲わらすき込み」から「たい肥施用」に転
		換すること、間断かんがい水田の水管理の方
		法を改善することにより、排出量の抑制を図
		る。
p. 79	- 各部門における主要な対策について、5年	0° (13 行目から以下の段落を挿入)
[. , 0	間の中できちんと対応していくためには、	また、各対策の排出削減見込量の根拠や進
	評価指標等の情報を積極的にウェブサイト	<u>よた、日内泉の併山前城先と重の根拠で度</u> 捗状況点検の結果については、インターネッ
	計画指標等の情報を模型的にフェフッイド で公開し、国民が対策の進捗について気軽	<u>砂状が原機の相楽については、インターネター</u> ト等を通じて公開し、国民が対策の内容や進
	に情報を得られるようにすべき。	<u>捗状況について適切に情報を得られるように</u> ± z
		<u>する。</u>