

# 農地中間管理機構の実績等に関する資料 (令和元年度版)

I. 担い手への農地の集積面積と農地中間管理機構の活動 実績等の状況 .....	1
II. 農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート 調査の結果 .....	20
1. 市町村に対するアンケート調査の結果 .....	21
2. 担い手に対するアンケート調査の結果 .....	29

令和 2 年 6 月

農林水産省

# I. 担い手への農地の集積面積と農地中間管理機構の活動実績等の状況

## 1. 担い手への集積面積の状況(農地中間管理機構を介さないものを含む)

都道府県	年間集積目標面積 (ha、注1) (①)	担い手への集積面積の状況							(参考:機構創設時の状況)		
		担い手への集積面積(ha) 【H31年3月末】 (②)	集積率	担い手への集積面積(ha) 【R2年3月末】 (③)	集積率	過去1年間の集積増加面積(ha) (④=③-②)	④/①	過去6年間の集積増加面積(ha) (⑤=③-⑥)	⑤/(①×6)	担い手への集積面積(ha) 【H26年3月末】 (⑥)	集積率
1 北海道	9,560	1,042,186	91.0%	1,046,695	91.5%	4,509	47%	48,843	85%	997,852	86.7%
2 青森	7,270	83,147	55.1%	85,005	56.5%	1,859	26%	17,344	40%	67,661	43.4%
3 岩手	6,740	79,493	53.0%	79,969	53.4%	476	7%	10,554	26%	69,415	45.7%
4 宮城	5,580	74,711	58.9%	74,778	59.2%	67	1%	13,886	41%	60,892	47.0%
5 秋田	4,640	101,433	68.7%	101,904	69.3%	471	10%	13,510	49%	88,394	59.0%
6 山形	4,900	77,630	66.0%	77,943	66.4%	313	6%	16,800	57%	61,143	50.0%
7 福島	5,420	48,654	34.6%	50,401	36.1%	1,747	32%	14,884	46%	35,517	24.6%
8 茨城	6,130	56,724	34.2%	58,325	35.4%	1,601	26%	17,522	48%	40,803	23.6%
9 栃木	6,230	64,434	52.3%	64,669	52.7%	235	4%	13,971	37%	50,698	40.4%
10 群馬	3,240	25,473	37.2%	26,212	38.8%	739	23%	5,018	26%	21,194	28.9%
11 埼玉	2,590	21,944	29.3%	22,415	30.1%	471	18%	5,539	36%	16,876	21.7%
12 千葉	3,980	29,869	23.9%	31,439	25.2%	1,570	39%	6,053	25%	25,386	19.9%
13 東京	240	1,618	23.8%	1,636	24.3%	18	8%	94	7%	1,542	20.8%
14 神奈川	600	3,726	19.5%	3,765	20.0%	38	6%	-125	-3%	3,890	19.4%
15 山梨	750	5,490	23.2%	5,692	24.2%	202	27%	1,848	41%	3,843	15.7%
16 長野	5,010	39,799	37.3%	39,906	37.6%	108	2%	7,112	24%	32,795	29.7%
17 静岡	3,580	24,431	37.4%	24,956	38.9%	526	15%	-1,564	-7%	26,520	38.3%
18 新潟	6,570	106,860	62.8%	108,389	63.9%	1,528	23%	18,293	46%	90,096	52.1%
19 富山	2,330	36,973	63.3%	37,909	65.0%	936	40%	7,920	57%	29,989	50.7%
20 石川	2,030	24,681	59.9%	25,076	61.2%	395	19%	6,882	57%	18,193	42.6%
21 福井	1,600	26,400	65.7%	26,740	66.7%	340	21%	6,060	63%	20,680	50.8%
22 岐阜	2,750	20,252	36.2%	20,628	37.0%	375	14%	3,342	20%	17,286	30.1%
23 愛知	3,720	27,672	36.9%	27,882	37.6%	210	6%	3,491	16%	24,391	31.3%
24 三重	2,670	22,341	37.9%	22,742	38.9%	401	15%	4,929	31%	17,812	29.2%
25 滋賀	2,340	30,868	59.7%	31,967	62.1%	1,099	47%	7,661	55%	24,307	45.9%
26 京都	1,170	6,617	21.8%	6,659	22.3%	42	4%	1,577	22%	5,083	16.1%
27 大阪	230	1,394	10.9%	1,450	11.4%	56	24%	252	18%	1,197	8.8%
28 兵庫	3,580	17,238	23.4%	17,612	24.0%	374	10%	3,302	15%	14,311	18.9%
29 奈良	490	3,401	16.6%	3,526	17.5%	125	26%	811	28%	2,715	12.2%
30 和歌山	1,190	8,638	26.7%	9,058	28.1%	420	35%	1,233	17%	7,825	22.6%
31 鳥取	1,090	10,470	30.4%	10,613	30.9%	143	13%	3,359	51%	7,255	20.8%
32 島根	1,560	12,237	33.3%	12,509	34.2%	271	17%	2,657	28%	9,851	26.0%
33 岡山	1,910	16,135	25.0%	16,258	25.2%	124	6%	3,726	33%	12,532	18.6%
34 広島	1,620	13,097	23.9%	13,152	24.3%	54	3%	2,566	26%	10,586	18.6%
35 山口	2,280	13,611	28.8%	14,053	30.3%	441	19%	2,398	18%	11,655	23.7%
36 徳島	890	7,698	26.5%	7,288	25.3%	-410	-46%	2,091	39%	5,197	17.0%
37 香川	1,270	8,613	28.5%	8,395	28.1%	-218	-17%	-32	0%	8,427	26.8%
38 愛媛	2,320	14,925	30.8%	15,240	31.8%	315	14%	2,413	17%	12,827	24.6%
39 高知	1,100	8,871	32.4%	8,671	32.1%	-200	-18%	3,100	47%	5,571	19.6%
40 福岡	4,170	43,486	53.4%	43,509	54.2%	23	1%	8,498	34%	35,010	41.1%
41 佐賀	1,200	36,816	71.3%	36,553	71.5%	-264	-22%	155	2%	36,398	67.8%
42 長崎	2,700	19,448	41.7%	19,693	42.5%	245	9%	1,380	9%	18,313	36.4%
43 熊本	5,620	53,809	48.2%	52,736	47.6%	-1,073	-19%	4,636	14%	48,101	41.5%
44 大分	3,260	22,873	41.3%	23,458	42.6%	585	18%	4,608	24%	18,850	33.0%
45 宮崎	3,090	32,344	48.7%	33,517	50.8%	1,173	38%	2,671	14%	30,846	45.0%
46 鹿児島	6,270	49,600	42.4%	49,356	42.5%	-244	-4%	2,235	6%	47,121	38.6%
47 沖縄	1,730	7,578	19.9%	8,213	21.9%	635	37%	-3,201	-31%	11,414	29.4%
計	149,210	2,485,707	56.2%	<b>2,508,560</b>	<b>57.1%</b>	<b>22,853</b>	15%	300,302	34%	2,208,258	48.7%

(注1) 「年間集積目標面積」は、各都道府県の平成26年3月末時点の集積率を2.5倍した集積率(上限:北海道は95%、都府県は90%)又は現行の農業経営基盤強化促進基本方針(農業経営基盤強化促進法第5条)の集積目標率のいずれか高い方に、平成25年の耕地面積を乗じて算出した10年間の集積目標面積を、10年割したものの。

## 2. 機構の借入・転貸面積の状況(令和元年度)

都道府県	年間集積目標面積(ha) (①)	全耕地面積(ha) 【R1年】 (②)	令和元年度の機構の借入・転貸面積の状況 【H31年4月～R2年3月】								
			機構の借入面積(ha) (注1)		全耕地面積に占める借入面積の割合 (⑤=③/②)	全耕地面積に占める借入面積の割合に基づく順位 (注2)	機構の転貸面積(ha) (注1、3)		うち新規集積面積(ha) (⑧) R2年3月末までに権利発生した転貸面積(⑥の内数)	年間集積目標に対する機構の寄与度 (⑨=⑧/①)	機構の寄与度に基づく順位
			R2年3月末までに権利発生 (③)	R2年3月末までに計画公告 (④)			R2年3月末までに権利発生 (⑥)	R2年3月末までに認可公告 (⑦)			
1 北海道	9,560	1,144,000	625	(625)	0.1%	47	1,141	(1,141)	203	2%	45
2 青森	7,270	150,500	1,725	(1,725)	1.1%	17	1,950	(1,950)	770	11%	17
3 岩手	6,740	149,800	2,191	(2,391)	1.5%	10	2,788	(2,922)	1,261	19%	8
4 宮城	5,580	126,300	1,151	(1,151)	0.9%	22	1,289	(1,289)	761	14%	12
5 秋田	4,640	147,100	1,822	(1,822)	1.2%	14	2,267	(2,267)	918	20%	5
6 山形	4,900	117,300	1,757	(1,837)	1.5%	9	1,318	(1,318)	918	19%	7
7 福島	5,420	139,600	1,474	(1,752)	1.1%	20	2,335	(2,613)	719	13%	13
8 茨城	6,130	164,600	1,056	(1,349)	0.6%	32	1,247	(1,414)	508	8%	25
9 栃木	6,230	122,600	1,031	(1,261)	0.8%	26	1,150	(1,350)	644	10%	18
10 群馬	3,240	67,600	478	(479)	0.7%	30	508	(509)	174	5%	36
11 埼玉	2,590	74,500	1,666	(1,767)	2.2%	2	1,952	(1,974)	531	21%	4
12 千葉	3,980	124,600	738	(738)	0.6%	35	778	(778)	429	11%	16
13 東京	240	6,720	6	(8)	0.1%	46	6	(9)	2	1%	47
14 神奈川	600	18,800	30	(34)	0.2%	45	45	(46)	13	2%	44
15 山梨	750	23,500	186	(213)	0.8%	27	201	(225)	85	11%	15
16 長野	5,010	106,100	928	(992)	0.9%	24	972	(1,001)	320	6%	33
17 静岡	3,580	64,100	616	(656)	1.0%	21	610	(691)	308	9%	24
18 新潟	6,570	169,600	2,711	(3,414)	1.6%	8	2,938	(3,270)	1,284	20%	6
19 富山	2,330	58,300	1,136	(1,136)	1.9%	5	1,136	(1,136)	409	18%	9
20 石川	2,030	41,000	504	(563)	1.2%	15	422	(492)	152	8%	28
21 福井	1,600	40,100	828	(930)	2.1%	4	980	(980)	232	15%	10
22 岐阜	2,750	55,700	737	(789)	1.3%	12	738	(790)	202	7%	29
23 愛知	3,720	74,200	461	(669)	0.6%	33	461	(669)	194	5%	37
24 三重	2,670	58,400	251	(251)	0.4%	40	268	(268)	79	3%	42
25 滋賀	2,340	51,500	587	(587)	1.1%	19	639	(639)	176	8%	27
26 京都	1,170	29,900	254	(254)	0.8%	25	373	(393)	115	10%	21
27 大阪	230	12,700	44	(44)	0.3%	42	35	(36)	21	9%	23
28 兵庫	3,580	73,400	569	(569)	0.8%	28	568	(568)	160	4%	39
29 奈良	490	20,200	87	(90)	0.4%	39	95	(98)	60	12%	14
30 和歌山	1,190	32,200	175	(175)	0.5%	36	168	(168)	64	5%	35
31 鳥取	1,090	34,300	732	(813)	2.1%	3	986	(1,128)	344	32%	1
32 島根	1,560	36,600	947	(1,120)	2.6%	1	809	(832)	407	26%	2
33 岡山	1,910	64,500	393	(450)	0.6%	34	441	(446)	188	10%	20
34 広島	1,620	54,100	367	(369)	0.7%	31	390	(405)	167	10%	19
35 山口	2,280	46,400	595	(596)	1.3%	13	581	(583)	218	10%	22
36 徳島	890	28,800	135	(141)	0.5%	38	80	(86)	64	7%	30
37 香川	1,270	29,900	532	(563)	1.8%	6	571	(602)	302	24%	3
38 愛媛	2,320	48,000	85	(86)	0.2%	44	89	(104)	62	3%	43
39 高知	1,100	27,000	107	(107)	0.4%	41	104	(104)	55	5%	38
40 福岡	4,170	80,300	417	(515)	0.5%	37	451	(549)	179	4%	40
41 佐賀	1,200	51,100	624	(788)	1.2%	16	599	(765)	13	1%	46
42 長崎	2,700	46,300	648	(705)	1.4%	11	730	(797)	185	7%	31
43 熊本	5,620	110,700	999	(1,139)	0.9%	23	1,202	(1,277)	369	7%	32
44 大分	3,260	55,100	422	(479)	0.8%	29	413	(474)	205	6%	34
45 宮崎	3,090	66,000	1,172	(1,379)	1.8%	7	1,516	(1,678)	448	14%	11
46 鹿児島	6,270	116,000	1,326	(1,326)	1.1%	18	1,472	(1,472)	495	8%	26
47 沖縄	1,730	37,500	114	(128)	0.3%	43	127	(132)	68	4%	41
計	149,210	4,397,000	35,437	(38,972)	0.8%	-	39,937	(42,435)	15,480	10%	-
(参考)前年度	149,210	4,420,000	40,686	(43,291)	0.9%	-	43,845	(45,901)	16,364	11%	-

(注1) 「R2年3月末までに権利発生」には、過年度に計画公告(又は認可公告)し、令和元年度に権利発生したものを含む。また、「R2年3月末までに計画公告(又は認可公告)」には、「R2年3月末までに権利発生」した面積に加え、権利発生はR2年4月1日以降であるものの、計画公告(又は認可公告)はR2年3月末までに行われたものを含む。

(注2) R2年3月末までに権利が発生した借入面積(上表③)に基づく順位。

(注3) 過年度に機構が借り入れて、令和元年度に転貸したものを含む。

## 2. 機構の借入・転貸面積の状況(平成26年度～令和元年度)

都道府県	年間集積 目標面積 (ha) (①)	全耕地面積 (ha) 【R1年】 (②)	平成26年度から令和元年度の機構の借入・転貸面積の状況(注1) 【H26年4月～R2年3月】						
			機構の 借入面積 (ha) (③)	全耕地面積に占 める借入面積の 割合 (④=③/②)	全耕地面積に占 める借入面積の 割合に基づく順 位	機構の 転貸面積 (ha) (⑤)	うち 新規集積面積 (ha) (⑥)	6年間の集積目 標に対する 機構の寄与度 (⑦=⑥/ ①×6)	機構の寄与度 に基づく順位
1 北海道	9,560	1,144,000	16,456	1.4%	43	16,450	1,905	3%	41
2 青森	7,270	150,500	8,994	6.0%	26	8,648	4,099	9%	23
3 岩手	6,740	149,800	16,237	10.8%	11	16,138	8,506	21%	7
4 宮城	5,580	126,300	10,800	8.6%	15	10,331	6,403	19%	9
5 秋田	4,640	147,100	14,999	10.2%	14	14,962	7,926	28%	3
6 山形	4,900	117,300	14,991	12.8%	6	13,864	5,372	18%	10
7 福島	5,420	139,600	8,603	6.2%	24	8,394	4,214	13%	13
8 茨城	6,130	164,600	9,709	5.9%	27	9,596	4,403	12%	16
9 栃木	6,230	122,600	6,051	4.9%	28	6,008	3,453	9%	24
10 群馬	3,240	67,600	3,036	4.5%	31	3,028	1,022	5%	38
11 埼玉	2,590	74,500	6,192	8.3%	16	6,131	2,006	13%	14
12 千葉	3,980	124,600	4,857	3.9%	34	4,365	2,363	10%	22
13 東京	240	6,720	18	0.3%	47	18	13	1%	47
14 神奈川	600	18,800	123	0.7%	46	121	51	1%	45
15 山梨	750	23,500	992	4.2%	33	949	482	11%	19
16 長野	5,010	106,100	4,589	4.3%	32	4,493	1,986	7%	32
17 静岡	3,580	64,100	3,117	4.9%	29	2,956	1,281	6%	35
18 新潟	6,570	169,600	17,911	10.6%	13	17,570	8,245	21%	8
19 富山	2,330	58,300	8,048	13.8%	3	8,048	3,170	23%	4
20 石川	2,030	41,000	4,585	11.2%	9	3,917	2,615	21%	6
21 福井	1,600	40,100	7,531	18.8%	1	7,489	2,914	30%	1
22 岐阜	2,750	55,700	7,227	13.0%	5	7,226	1,642	10%	21
23 愛知	3,720	74,200	2,521	3.4%	37	2,521	1,071	5%	39
24 三重	2,670	58,400	2,148	3.7%	35	2,135	948	6%	36
25 滋賀	2,340	51,500	7,134	13.9%	2	7,134	1,676	12%	17
26 京都	1,170	29,900	2,256	7.5%	20	2,242	550	8%	28
27 大阪	230	12,700	160	1.3%	44	146	95	7%	31
28 兵庫	3,580	73,400	4,484	6.1%	25	4,387	1,352	6%	34
29 奈良	490	20,200	532	2.6%	38	502	250	9%	26
30 和歌山	1,190	32,200	539	1.7%	41	521	229	3%	42
31 鳥取	1,090	34,300	3,929	11.5%	8	3,540	1,907	29%	2
32 島根	1,560	36,600	4,772	13.0%	4	4,350	2,027	22%	5
33 岡山	1,910	64,500	2,262	3.5%	36	2,201	1,190	10%	20
34 広島	1,620	54,100	4,385	8.1%	17	4,322	1,533	16%	12
35 山口	2,280	46,400	5,617	12.1%	7	5,542	1,718	13%	15
36 徳島	890	28,800	621	2.2%	40	514	383	7%	30
37 香川	1,270	29,900	2,324	7.8%	19	2,294	1,274	17%	11
38 愛媛	2,320	48,000	557	1.2%	45	542	154	1%	46
39 高知	1,100	27,000	663	2.5%	39	646	285	4%	40
40 福岡	4,170	80,300	5,606	7.0%	21	5,605	1,643	7%	33
41 佐賀	1,200	51,100	3,528	6.9%	22	3,486	120	2%	44
42 長崎	2,700	46,300	5,127	11.1%	10	5,019	1,756	11%	18
43 熊本	5,620	110,700	5,345	4.8%	30	5,339	1,901	6%	37
44 大分	3,260	55,100	3,445	6.3%	23	3,423	1,420	7%	29
45 宮崎	3,090	66,000	7,003	10.6%	12	6,995	1,475	8%	27
46 鹿児島	6,270	116,000	9,193	7.9%	18	9,184	3,199	9%	25
47 沖縄	1,730	37,500	600	1.6%	42	581	294	3%	43
計	149,210	4,397,000	<b>259,817</b>	5.9%	-	<b>253,872</b>	<b>102,520</b>	11%	-

(注1) 上表の数値は、R2年3月末までに権利が発生し、R2年3月末時点で機構が借り入れている又は機構が転貸している面積の状況。

### 3. 機構からの転貸先の状況(1)

都道府県	機構からの転貸先の状況(1) 【H31年4月～R2年3月】													
	(1)地域内の農業者 (注1)											②認定新規就農者		
			①認定農業者				うち法人							
			うち個人		うち企業(注2)									
経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	
1 北海道	137	1,133.7	132	1,122.6	101	539.9	31	582.7	19	224.5	-	-	4	11.1
2 青森	783	1,858.1	542	1,516.4	447	791.7	95	724.7	37	298.4	1	4.5	58	68.0
3 岩手	763	2,788.3	587	2,372.2	431	862.9	156	1,509.2	70	477.8	-	-	-	-
4 宮城	531	1,220.3	486	1,133.1	367	645.6	119	487.5	62	284.5	-	-	1	0.6
5 秋田	1,163	2,178.0	1,012	1,980.9	569	718.4	443	1,262.6	101	224.1	12	29.6	24	28.1
6 山形	1,096	1,279.2	857	1,117.3	799	976.9	58	140.4	51	110.3	-	-	23	19.9
7 福島	851	2,275.8	576	1,830.1	463	1,003.4	113	826.8	85	523.3	-	-	27	15.6
8 茨城	1,188	1,150.2	764	776.2	609	598.0	155	178.2	125	131.2	-	-	45	22.1
9 栃木	760	1,107.0	676	1,048.0	561	740.0	115	308.0	74	134.0	-	-	6	7.0
10 群馬	511	460.6	366	410.7	272	222.9	94	187.8	29	31.5	-	-	13	6.9
11 埼玉	1,730	1,887.4	473	1,076.2	399	729.9	74	346.3	11	26.6	2	5.3	24	69.6
12 千葉	504	721.4	292	538.7	232	340.0	60	198.7	30	87.4	1	1.8	46	43.2
13 東京	15	6.4	7	2.3	5	1.7	2	0.6	2	0.6	-	-	7	3.9
14 神奈川	118	30.3	45	11.1	40	10.1	5	1.0	5	1.0	-	-	25	3.9
15 山梨	511	179.8	179	107.6	136	43.6	43	64.0	27	22.2	-	-	36	9.1
16 長野	907	881.7	499	633.4	360	346.3	139	287.1	100	160.1	19	23.1	52	31.6
17 静岡	819	557.1	452	404.1	374	262.4	78	141.7	78	141.7	1	3.1	28	17.7
18 新潟	1,763	2,935.1	571	1,027.2	426	492.5	145	534.7	3	12.6	3	12.6	12	14.2
19 富山	309	1,130.9	282	1,083.6	109	212.2	173	871.4	75	306.5	-	-	5	5.1
20 石川	201	370.0	180	356.0	105	130.0	75	226.0	28	76.0	1	30.0	3	4.0
21 福井	244	979.8	206	935.7	94	249.2	112	686.5	55	326.3	1	0.5	6	10.0
22 岐阜	392	725.9	281	681.4	106	123.3	175	558.1	-	-	-	-	52	18.8
23 愛知	271	432.8	160	388.5	106	215.0	54	173.5	41	145.2	-	-	13	9.1
24 三重	171	267.9	129	242.6	81	135.2	48	107.4	29	63.7	-	-	8	3.8
25 滋賀	335	611.6	286	582.2	146	164.7	140	417.5	45	143.3	-	-	11	6.3
26 京都	304	372.5	95	230.3	56	71.1	39	159.3	26	80.0	5	12.5	33	43.4
27 大阪	50	11.5	17	4.3	11	2.7	6	1.6	6	1.6	-	-	9	2.0
28 兵庫	300	559.4	156	470.7	82	211.6	74	259.1	12	20.0	5	7.9	34	13.7
29 奈良	114	62.1	63	41.8	45	19.8	18	22.0	5	6.7	2	4.7	17	11.1
30 和歌山	338	124.9	92	38.9	87	33.3	5	5.6	3	3.6	-	-	24	7.7
31 鳥取	446	986.0	228	829.4	133	237.4	95	592.0	51	289.3	-	-	47	28.9
32 島根	293	808.0	153	479.7	78	93.0	75	386.7	32	203.7	2	0.9	12	8.4
33 岡山	345	404.1	202	320.1	127	142.6	75	177.5	38	96.2	-	-	48	24.0
34 広島	169	381.0	123	333.0	34	59.0	89	274.0	33	107.0	6	5.0	23	18.0
35 山口	188	579.4	155	561.1	55	94.7	100	466.4	6	78.1	3	3.9	13	5.5
36 徳島	107	75.0	59	56.5	40	31.4	19	25.1	18	25.0	-	-	10	3.4
37 香川	528	546.9	361	448.8	228	212.7	133	236.1	78	136.0	12	11.6	79	68.0
38 愛媛	97	89.3	70	77.6	48	32.6	22	44.9	13	16.9	1	2.0	21	10.3
39 高知	111	81.6	59	55.1	42	24.8	17	30.3	10	7.1	-	-	13	7.6
40 福岡	299	450.7	209	385.5	106	102.8	103	282.7	-	-	-	-	10	6.8
41 佐賀	145	546.5	77	494.9	42	402.9	35	92.0	-	-	-	-	4	1.4
42 長崎	1,026	714.0	479	373.9	453	327.6	26	46.3	23	44.3	5	7.5	36	20.6
43 熊本	698	1,133.8	500	994.5	381	344.2	119	650.3	64	249.6	-	-	38	32.9
44 大分	320	393.5	220	337.5	124	141.5	96	196.0	41	88.9	1	0.7	40	33.8
45 宮崎	1,188	1,447.8	1,035	1,336.8	931	895.8	104	441.0	75	273.3	-	-	3	2.4
46 鹿児島	1,845	1,374.2	819	887.8	652	604.7	167	283.1	165	279.7	-	-	80	51.5
47 沖縄	206	115.6	71	49.9	53	38.6	18	11.3	-	-	-	-	27	15.7
計	25,190	38,427.3	15,283	30,186.1	11,146	14,680.5	4,137	15,505.6	1,881	5,959.7	83	167.2	1,150	846.9
(参考)前年度	26,239	42,379.9	15,811	33,424.5	11,757	16,211.7	4,054	17,212.8	1,856	6,670.1	58	139.3	913	756.8

(注1) 地域内、地域外の「地域」とは、借受希望者の募集を行った区域をいう。  
(注2) 「企業」とは、株式会社又は特例有限会社の形態の法人のことをいう。  
(注3) 元々農業を行っていた企業や農業者の集団が法人化した場合は該当しない。

### 3. 機構からの転貸先の状況(2)

都道府県	機構からの転貸先の状況(2) 【H31年4月～R2年3月】							
	(1)地域内の農業者(続き)							
	③基本構想水準到達者		④今後育成すべき農業者		⑤認定農業者等以外の農 外から参入した企業		⑥その他	
経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	
1 北海道	-	-	-	-	-	-	1	0.0
2 青森	43	64.6	51	133.9	-	-	89	75.2
3 岩手	-	-	-	-	2	2.1	174	414.1
4 宮城	2	6.8	-	-	-	-	42	79.9
5 秋田	27	36.0	-	-	4	20.7	96	112.3
6 山形	26	17.6	20	18.4	-	-	170	106.0
7 福島	6	31.1	13	41.4	-	-	229	357.6
8 茨城	-	-	-	-	-	-	379	351.9
9 栃木	-	-	-	-	-	-	78	52.0
10 群馬	22	11.0	3	0.9	2	0.3	105	30.8
11 埼玉	35	31.0	4	27.8	2	2.6	1,192	680.2
12 千葉	46	53.7	-	-	1	6.1	119	79.7
13 東京	-	-	-	-	-	-	1	0.2
14 神奈川	6	0.4	-	-	4	5.2	38	9.7
15 山梨	33	11.5	203	38.0	2	0.3	58	13.3
16 長野	40	33.0	-	-	32	35.2	284	148.5
17 静岡	245	91.0	17	6.4	1	2.4	76	35.5
18 新潟	14	24.6	14	10.8	-	-	1,152	1,858.3
19 富山	3	1.8	4	1.5	-	-	15	38.9
20 石川	-	-	10	5.0	1	1.0	7	4.0
21 福井	1	2.1	3	3.9	-	-	28	28.2
22 岐阜	10	6.2	20	9.7	1	0.5	28	9.3
23 愛知	5	2.8	-	-	-	-	93	32.4
24 三重	3	3.8	1	0.1	-	-	30	17.6
25 滋賀	2	2.7	4	0.9	1	1.8	31	17.7
26 京都	1	0.7	-	-	3	2.8	172	95.3
27 大阪	5	1.4	9	1.6	1	0.1	9	2.1
28 兵庫	-	-	110	75.0	-	-	-	-
29 奈良	2	0.5	8	1.8	-	-	24	6.9
30 和歌山	49	16.1	132	40.0	2	0.7	39	21.6
31 鳥取	24	34.8	-	-	-	-	147	92.9
32 島根	2	0.6	54	175.3	2	25.2	70	118.8
33 岡山	5	16.3	85	38.1	3	5.2	2	0.4
34 広島	5	8.0	6	9.0	-	-	12	13.0
35 山口	12	8.5	3	1.7	-	-	5	2.6
36 徳島	28	10.1	6	1.9	-	-	4	3.1
37 香川	1	0.3	6	3.1	-	-	81	26.7
38 愛媛	-	-	-	-	-	-	6	1.4
39 高知	17	9.2	-	-	-	-	22	9.7
40 福岡	3	3.3	5	2.7	-	-	72	52.4
41 佐賀	1	0.1	2	0.6	-	-	61	49.5
42 長崎	16	12.8	257	120.6	8	4.6	230	181.5
43 熊本	25	44.8	38	22.7	-	-	97	38.9
44 大分	11	6.6	3	1.6	2	1.0	44	13.0
45 宮崎	-	-	-	-	-	-	150	108.6
46 鹿児島	65	57.4	881	377.5	-	-	-	-
47 沖縄	24	17.9	75	29.2	-	-	9	2.9
計	865	681.1	2,047	1,201.0	74	117.7	5,771	5,394.5
(参考)前年度	668	587.6	1,785	1,155.0	39	34.8	7,023	6,420.9

### 3. 機構からの転貸先の状況(3)

都道府県	機構からの転貸先の状況(3) 【H31年4月～R2年3月】									
	(2)地域外からの参入者									
			①個人		②法人		うち企業			
									うち農外から参入した企業	
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)
1 北海道	1	7.5	-	-	1	7.5	-	-	-	-
2 青森	47	91.7	33	44.2	14	47.5	8	20.0	3	6.3
3 岩手	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 宮城	42	69.0	34	42.5	8	26.6	5	11.3	-	-
5 秋田	32	88.6	15	10.4	17	78.2	9	56.3	4	11.6
6 山形	44	39.1	37	30.7	7	8.4	3	1.0	-	-
7 福島	57	59.4	42	36.5	15	22.9	13	18.7	-	-
8 茨城	95	96.4	58	57.2	37	39.2	32	35.7	-	-
9 栃木	45	43.0	40	36.0	5	7.0	5	7.0	-	-
10 群馬	55	47.7	32	19.6	23	28.1	14	14.5	1	0.9
11 埼玉	48	65.0	29	29.3	19	35.7	5	11.7	3	3.3
12 千葉	57	57.0	44	47.7	13	9.3	11	7.8	-	-
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	63	14.2	58	11.0	5	3.2	5	3.2	3	2.7
15 山梨	20	20.8	14	5.7	6	15.1	6	15.1	4	3.6
16 長野	81	89.9	51	37.0	30	52.9	27	50.8	10	13.1
17 静岡	23	52.8	15	9.4	8	43.4	8	43.4	1	0.3
18 新潟	3	2.5	2	1.7	1	0.8	-	-	-	-
19 富山	3	5.0	2	4.4	1	0.6	1	0.6	-	-
20 石川	12	52.0	-	-	12	52.0	8	25.0	3	12.0
21 福井	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22 岐阜	18	11.7	3	3.0	15	8.6	1	0.5	1	0.5
23 愛知	21	28.6	13	4.1	8	24.5	8	24.5	-	-
24 三重	1	0.5	1	0.5	-	-	-	-	-	-
25 滋賀	20	27.2	13	8.7	7	18.5	5	12.7	1	0.3
26 京都	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27 大阪	30	23.5	23	4.3	7	19.1	6	3.1	4	1.6
28 兵庫	5	8.3	4	8.2	1	0.1	1	0.1	-	-
29 奈良	56	30.2	45	23.3	11	6.9	2	1.9	1	1.2
30 和歌山	73	43.1	63	36.4	10	6.7	7	3.4	2	0.4
31 鳥取	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32 島根	1	0.6	1	0.6	-	-	-	-	-	-
33 岡山	28	36.7	17	15.4	11	21.3	11	21.3	1	0.3
34 広島	4	9.0	-	-	4	9.0	4	9.0	-	-
35 山口	1	1.1	1	1.1	-	-	-	-	-	-
36 徳島	10	5.0	5	1.7	5	3.4	4	2.8	-	-
37 香川	35	23.8	24	11.8	11	12.0	7	10.6	3	8.5
38 愛媛	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39 高知	23	22.0	17	10.6	6	11.4	6	11.4	-	-
40 福岡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41 佐賀	21	52.6	9	8.9	12	43.7	-	-	-	-
42 長崎	31	16.1	26	11.8	5	4.3	5	4.3	1	0.4
43 熊本	55	67.9	36	26.1	19	41.8	17	33.8	-	-
44 大分	34	19.0	29	15.0	5	4.0	5	4.0	1	1.0
45 宮崎	67	67.7	47	40.7	20	27.0	17	21.0	-	-
46 鹿児島	83	98.0	60	31.9	23	66.1	23	66.1	-	-
47 沖縄	24	11.0	19	4.0	5	7.0	-	-	-	-
計	1,369	1,505.2	962	691.6	407	813.6	289	552.6	47	67.9
(参考)前年度	1,376	1,465.7	983	665.5	393	800.0	274	487.0	42	55.8

#### 4. 機構からの転貸による新規参入・集約化の状況

都道府県	機構からの転貸による新規参入(注1)の状況 【H31年4月～R2年3月】						機構による転貸を受けた者の農地の状況(集約化の状況) 【H31年4月～R2年3月】								
	個人		法人		うち企業		平均経営面積 (ha)			平均団地数 (注2)			1団地の 平均経営面積 (ha)		
	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	経営 体数	面積 (ha)	転貸前	転貸後	変化	転貸前	転貸後	変化	転貸前	転貸後	変化
1 北海道	2	2.8	-	-	-	-	52.9	59.9	7.0	5.2	5.6	0.4	10.1	10.6	0.5
2 青森	21	20.8	3	84.0	2	78.4	12.7	14.8	2.1	17.9	19.7	1.8	0.7	0.8	0.0
3 岩手	-	-	-	-	-	-	18.6	22.3	3.7	4.5	4.5	0.0	4.1	4.9	0.8
4 宮城	-	-	-	-	-	-	3.0	14.2	11.2	1.3	2.1	0.8	2.4	4.5	2.1
5 秋田	13	8.8	8	13.5	4	9.1	17.8	20.0	2.2	9.7	10.8	1.1	1.7	1.9	0.2
6 山形	5	1.9	1	16.0	1	16.0	4.4	4.5	0.1	3.5	3.5	0.0	1.3	1.3	0.0
7 福島	10	4.8	8	154.2	3	5.7	66.7	78.4	11.8	9.0	11.0	2.0	7.2	7.3	0.1
8 茨城	34	22.8	14	19.6	11	16.4	4.6	9.9	5.3	7.3	15.0	7.7	0.6	0.7	0.1
9 栃木	-	-	-	-	-	-	25.9	25.9	0.0	9.0	9.0	0.0	2.9	2.9	0.0
10 群馬	4	0.7	-	-	-	-	9.9	10.9	1.0	5.4	5.7	0.3	1.8	1.9	0.1
11 埼玉	6	3.1	4	13.8	4	13.8	0.7	3.0	2.3	3.0	1.0	-2.0	0.2	3.0	2.8
12 千葉	14	5.0	-	-	-	-	1.3	2.3	1.0	6.9	15.2	8.3	0.2	0.2	0.0
13 東京	-	-	-	-	-	-	1.1	0.4	-0.7	-	7.0	7.0	-	0.1	0.1
14 神奈川	56	11.9	6	1.3	-	-	0.9	1.1	0.1	2.3	2.8	0.5	0.4	0.4	0.0
15 山梨	48	12.5	10	3.8	9	3.4	2.0	2.2	0.2	11.0	11.5	0.5	0.2	0.2	0.0
16 長野	60	30.1	22	27.8	15	14.7	13.0	13.5	0.5	13.0	13.0	0.0	1.0	1.0	0.0
17 静岡	11	6.7	6	12.3	6	12.3	7.3	7.7	0.4	12.0	12.0	0.0	0.6	0.6	0.0
18 新潟	-	-	-	-	-	-	4.5	4.6	0.0	5.3	5.2	0.0	0.9	0.9	0.0
19 富山	6	11.1	-	-	-	-	32.7	33.8	1.1	24.0	26.5	2.4	0.4	0.4	0.0
20 石川	-	-	1	6.0	1	6.0	13.1	15.1	2.0	2.0	2.3	0.3	6.5	6.6	0.1
21 福井	-	-	-	-	-	-	16.9	20.2	3.3	12.0	13.0	1.0	1.4	1.6	0.2
22 岐阜	88	57.3	17	76.0	1	0.5	27.7	29.1	1.4	15.5	15.8	0.3	1.8	1.8	0.1
23 愛知	17	9.9	2	0.5	2	0.5	33.0	34.8	1.8	60.0	61.0	1.0	0.6	0.6	0.0
24 三重	-	-	-	-	-	-	8.1	11.9	3.8	5.0	6.0	1.0	1.6	2.0	0.4
25 滋賀	11	5.6	3	19.7	1	0.3	30.3	32.6	2.3	19.5	20.7	1.2	1.6	1.6	0.0
26 京都	4	2.4	1	0.6	1	0.6	6.8	7.6	0.8	13.9	18.5	4.6	0.4	0.4	0.0
27 大阪	16	3.1	6	17.7	5	1.7	1.2	1.7	0.4	1.8	1.7	-0.1	0.7	1.0	0.3
28 兵庫	-	-	-	-	-	-	5.2	5.5	0.3	6.7	6.9	0.1	1.0	1.2	0.2
29 奈良	34	14.2	4	3.5	4	3.5	1.1	1.7	0.6	3.0	6.0	3.0	0.3	0.3	0.0
30 和歌山	32	12.9	4	3.4	4	3.4	3.2	3.6	0.4	15.1	13.8	-1.3	0.2	0.3	0.1
31 鳥取	-	-	-	-	-	-	14.8	15.8	1.0	1.9	1.9	0.0	7.7	8.2	0.5
32 島根	3	2.1	10	77.5	3	5.6	13.2	15.8	2.6	2.0	2.1	0.1	6.5	7.6	1.1
33 岡山	29	18.4	10	20.7	7	8.8	7.4	8.5	1.1	6.2	6.3	0.1	0.8	0.9	0.1
34 広島	37	30.0	20	150.0	8	36.0	17.1	19.5	2.4	5.0	9.0	4.0	3.5	2.1	-1.4
35 山口	1	1.1	1	1.0	1	1.0	17.9	21.1	3.2	5.1	4.1	-1.0	3.5	5.2	1.6
36 徳島	2	0.8	3	4.4	3	4.4	3.8	4.5	0.7	16.9	19.8	2.9	0.2	0.2	0.0
37 香川	14	9.9	6	5.0	6	5.0	4.4	5.9	1.5	7.0	9.2	2.2	0.6	0.6	0.0
38 愛媛	-	-	-	-	-	-	7.2	8.1	0.9	5.0	8.0	3.0	1.4	1.0	-0.4
39 高知	10	4.2	2	2.7	2	2.7	3.8	4.9	1.1	1.7	1.9	0.2	2.2	2.6	0.4
40 福岡	-	-	-	-	-	-	10.5	11.0	0.5	5.8	6.3	0.5	1.8	2.0	0.2
41 佐賀	1	0.3	-	-	-	-	27.8	28.0	0.2	9.0	9.0	0.0	2.9	2.9	0.0
42 長崎	42	17.9	5	3.3	5	3.3	3.3	3.6	0.3	8.2	8.8	0.6	0.4	0.4	0.0
43 熊本	28	28.9	2	4.1	2	4.1	7.0	9.0	2.0	13.6	15.5	1.9	0.5	0.6	0.1
44 大分	34	17.8	12	33.2	10	21.4	0.5	8.7	8.2	3.0	14.0	11.0	0.2	0.6	0.4
45 宮崎	16	12.1	2	3.8	2	3.8	1.4	1.8	0.4	3.3	4.0	0.7	0.4	0.5	0.1
46 鹿児島	4	2.9	1	0.2	-	-	3.9	4.5	0.6	9.2	10.2	1.0	0.4	0.4	0.0
47 沖縄	-	-	-	-	-	-	2.3	3.0	0.7	1.5	1.6	0.1	1.5	1.9	0.4
計	713	394.7	194	779.7	123	282.3	573.0	666.8	93.8	409.3	478.4	69.1	87.4	98.6	11.2
(参考)前年度	475	307.7	153	864.5	85	322.9									

(注1) 「新規参入」とは、機構から農地が転貸されることにより、はじめて経営する農地の権利を取得した個人又は法人のことをいう。

(注2) 「団地」とは、二つ以上の農地が畦畔で接続しているなど、連続して作業ができるほ場のことをいう。



## 5. 機構による中間管理、条件整備の状況

都道府県	機構による中間管理、条件整備の状況 【R2年3月末時点】			
	機構が管理 している面積 (ha) (注1)	機構の借入面積の中 での割合 (注2)	うち 条件整備中の面積 (ha)	機構の借入面積の中 での割合 (注2)
1 北海道	5	0.0%	-	0.0%
2 青森	346	3.8%	-	0.0%
3 岩手	99	0.6%	-	0.0%
4 宮城	469	4.3%	-	0.0%
5 秋田	37	0.2%	1	0.0%
6 山形	1,127	7.5%	-	0.0%
7 福島	209	2.4%	-	0.0%
8 茨城	112	1.2%	-	0.0%
9 栃木	43	0.7%	-	0.0%
10 群馬	8	0.3%	-	0.0%
11 埼玉	61	1.0%	-	0.0%
12 千葉	492	10.1%	-	0.0%
13 東京	0	1.4%	-	0.0%
14 神奈川	2	1.3%	-	0.0%
15 山梨	43	4.3%	25	2.5%
16 長野	96	2.1%	-	0.0%
17 静岡	161	5.2%	29	0.9%
18 新潟	341	1.9%	-	0.0%
19 富山	-	0.0%	-	0.0%
20 石川	668	14.6%	668	14.6%
21 福井	42	0.6%	-	0.0%
22 岐阜	1	0.0%	-	0.0%
23 愛知	-	0.0%	-	0.0%
24 三重	13	0.6%	-	0.0%
25 滋賀	1	0.0%	-	0.0%
26 京都	14	0.6%	-	0.0%
27 大阪	14	8.7%	-	0.0%
28 兵庫	97	2.2%	-	0.0%
29 奈良	30	5.6%	-	0.0%
30 和歌山	17	3.2%	-	0.0%
31 鳥取	389	9.9%	98	2.5%
32 島根	422	8.8%	-	0.0%
33 岡山	62	2.7%	8	0.4%
34 広島	63	1.4%	40	0.9%
35 山口	75	1.3%	59	1.1%
36 徳島	106	17.1%	-	0.0%
37 香川	30	1.3%	26	1.1%
38 愛媛	15	2.7%	-	0.0%
39 高知	17	2.6%	6	0.9%
40 福岡	1	0.0%	-	0.0%
41 佐賀	42	1.2%	-	0.0%
42 長崎	108	2.1%	56	1.1%
43 熊本	6	0.1%	-	0.0%
44 大分	22	0.6%	-	0.0%
45 宮崎	9	0.1%	-	0.0%
46 鹿児島	9	0.1%	-	0.0%
47 沖縄	19	3.2%	-	0.0%
計	5,944	2.3%	1,016	0.4%
(参考)前年度	5,637	2.5%	116	0.1%

(注1) 作業委託により管理作業を行っている面積を含む。

(注2) R2年3月末時点で機構が借りている農地面積の中での割合。

## 6. 機構の特例事業(買入・売渡)の状況

都道府県	機構の特例事業(買入・売渡)の状況 【H31年4月～R2年3月】	
	買入面積 (ha)	売渡面積 (ha)
1 北海道	5,470	7,584
2 青森	159	159
3 岩手	53	97
4 宮城	68	83
5 秋田	130	165
6 山形	18	25
7 福島	31	35
8 茨城	127	137
9 栃木	146	143
10 群馬	17	17
11 埼玉	45	38
12 千葉	-	-
13 東京	-	-
14 神奈川	3	3
15 山梨	-	-
16 長野	80	96
17 静岡	6	4
18 新潟	28	29
19 富山	12	16
20 石川	-	-
21 福井	3	3
22 岐阜	-	-
23 愛知	-	-
24 三重	19	16
25 滋賀	-	-
26 京都	2	3
27 大阪	-	-
28 兵庫	1	1
29 奈良	-	-
30 和歌山	2	2
31 鳥取	8	8
32 島根	13	18
33 岡山	14	14
34 広島	-	-
35 山口	18	19
36 徳島	0	0
37 香川	7	8
38 愛媛	-	-
39 高知	5	5
40 福岡	137	134
41 佐賀	57	58
42 長崎	-	-
43 熊本	145	144
44 大分	54	37
45 宮崎	47	54
46 鹿児島	7	15
47 沖縄	0	0
計	6,934	9,171
(参考)前年度	6,277	5,017

## 7. 機構の体制整備の状況(1)

都道府県	機構の職員体制の状況 【R2年3月末時点】						現場で活動する職員の人数 【R2年3月末時点】							
	職員数 (注1、注2)	H31年3 月末から の増減	うち 本部	H31年3 月末から の増減	うち 支所・ 現場	H31年3 月末から の増減	機構	都道 府県	市町村	農業 委員会	JA	土地 改良区	その他	計
1 北海道	79	8	18	6	61	2	29	14	32	679	37	0	1	792
2 青森	20	-3	10	-3	10	0	16	7	43	950	3	5	1	1,025
3 岩手	27	-29	11	-30	16	1	17	51	67	1,026	21	8	9	1,199
4 宮城	29	2	14	0	15	2	23	42	65	380	111	54	3	678
5 秋田	113	28	111	62	2	-34	19	88	48	830	15	61	61	1,122
6 山形	22	-4	14	-4	8	0	9	37	43	950	100	1	11	1,151
7 福島	55	-5	24	-2	31	-3	28	261	127	1,128	25	23	0	1,592
8 茨城	40	8	23	3	17	5	33	15	88	1,379	14	13	1	1,543
9 栃木	20	-1	20	-1	-	0	8	22	43	954	11	0	34	1,072
10 群馬	16	0	13	0	3	0	14	13	69	967	13	4	8	1,088
11 埼玉	29	1	18	2	11	-1	15	111	49	1,402	23	2	1	1,603
12 千葉	23	0	10	0	13	0	17	37	42	1,601	0	13	2	1,712
13 東京	4	0	4	0	-	0	2	3	10	169	0	0	0	184
14 神奈川	12	0	12	4	-	-4	12	8	32	618	2	0	0	672
15 山梨	12	0	12	0	-	0	8	26	32	727	5	0	9	807
16 長野	36	1	16	-1	20	2	17	20	72	1,489	13	0	26	1,637
17 静岡	22	0	13	-1	9	1	9	7	44	980	54	0	0	1,094
18 新潟	11	0	11	0	-	0	5	101	362	966	88	23	31	1,576
19 富山	12	-2	8	-2	4	0	4	4	30	245	143	0	1	427
20 石川	14	-1	9	-1	5	0	5	110	59	531	16	3	0	724
21 福井	14	-1	13	-1	1	0	10	7	48	423	2	5	5	500
22 岐阜	12	1	8	1	4	0	12	92	87	1,116	46	8	5	1,366
23 愛知	28	0	13	0	15	0	7	15	51	1,250	95	0	1	1,419
24 三重	12	0	12	0	-	0	9	19	49	992	56	6	0	1,131
25 滋賀	20	-1	7	0	13	-1	7	43	19	623	46	0	0	738
26 京都	26	3	26	3	-	0	19	8	29	716	12	0	0	784
27 大阪	13	2	13	2	-	0	5	21	19	742	0	9	0	796
28 兵庫	74	7	17	0	57	7	23	21	34	1,078	25	4	0	1,185
29 奈良	12	0	12	0	-	0	8	12	30	648	0	0	0	698
30 和歌山	9	0	9	0	-	0	5	10	28	685	16	2	0	746
31 鳥取	12	-2	12	-2	-	0	9	48	48	457	6	0	5	573
32 島根	24	2	14	2	10	0	11	12	32	632	9	44	6	746
33 岡山	29	3	11	3	18	0	14	15	25	826	0	0	0	880
34 広島	53	4	24	0	29	4	35	29	40	741	4	0	0	849
35 山口	28	2	28	14	-	-12	14	14	61	632	0	369	0	1,090
36 徳島	17	-2	11	-2	6	0	12	14	24	574	0	15	0	639
37 香川	42	3	17	2	25	1	25	16	30	350	7	2	0	430
38 愛媛	10	-2	10	-2	-	0	7	25	61	710	24	14	1	842
39 高知	18	-4	11	0	7	-4	7	23	34	659	0	0	3	726
40 福岡	18	0	12	0	6	0	18	57	110	562	40	0	0	787
41 佐賀	17	0	15	0	2	0	6	46	82	615	90	25	0	864
42 長崎	16	0	10	0	6	0	7	79	114	723	55	2	9	989
43 熊本	48	1	15	1	33	0	33	54	114	859	54	0	0	1,114
44 大分	22	4	8	-3	14	7	14	29	68	673	3	0	3	790
45 宮崎	31	-5	18	-4	13	-1	13	21	137	697	29	0	3	900
46 鹿児島	21	3	21	3	-	0	15	146	176	1,089	11	1	7	1,445
47 沖縄	24	0	17	0	7	0	8	4	49	581	3	0	0	645
計	1,246	21	755	49	491	-28	643	1,857	2,956	37,624	1,327	716	247	45,370
(参考)前年度	1,225	118	706	97	519	21	619	1,592	2,674	36,739	1,589	822	213	44,248

(注1) 都道府県の兼任職員を含む。

(注2) 計1,246名のほかに、機構職員ではないが、県の事業等により県・市町村・JA等の職員が現場で農地集積活動を実施。

(注3) 農業委員会事務局のほかに、農業委員、農地利用最適化推進委員を含む。

(注4) 土地改良区と県土地改良事業団体連合会。

## 7. 機構の体制整備の状況(2)

都道府県	業務委託の状況 【R2年3月末時点】								機構事業の 重点実施区域の 設定数 【R2年3月末時点】	H31年3月末からの 増減
	市町村			JA	公社	土地 改良区等	民間 企業	その他		
	締結 済数	対象 市町村数	締結率							
1 北海道	91	175	52%	108	5	-	-	-	111	-8
2 青森	40	40	100%	1	-	2	-	1	73	3
3 岩手	33	33	100%	-	1	3	1	3	248	20
4 宮城	32	33	97%	9	1	-	-	-	82	4
5 秋田	17	25	68%	-	1	25	-	7	213	1
6 山形	8	35	23%	1	-	1	-	21	370	114
7 福島	51	52	98%	5	-	1	-	1	161	-10
8 茨城	44	44	100%	14	7	13	-	1	353	5
9 栃木	25	25	100%	4	14	1	3	1	244	49
10 群馬	35	35	100%	3	1	2	-	6	95	-21
11 埼玉	53	53	100%	14	1	1	2	-	129	23
12 千葉	21	50	42%	-	2	14	-	-	150	8
13 東京	10	10	100%	-	-	-	-	-	-	-1
14 神奈川	5	29	17%	2	-	-	-	-	13	0
15 山梨	27	27	100%	3	2	-	-	1	28	-10
16 長野	52	77	68%	7	3	1	-	25	101	10
17 静岡	34	34	100%	15	-	-	-	-	111	-4
18 新潟	21	29	72%	14	6	12	-	6	887	77
19 富山	2	15	13%	1	2	-	-	13	119	12
20 石川	19	19	100%	16	-	1	-	-	182	5
21 福井	11	17	65%	-	4	1	-	3	322	6
22 岐阜	40	40	100%	7	-	1	-	-	83	0
23 愛知	51	51	100%	18	1	-	-	-	23	0
24 三重	28	28	100%	8	1	1	-	-	189	4
25 滋賀	17	19	89%	12	-	-	-	-	71	25
26 京都	26	26	100%	-	-	-	-	-	42	-111
27 大阪	2	21	10%	-	-	10	1	2	15	-10
28 兵庫	32	34	94%	1	-	1	-	-	65	9
29 奈良	6	30	20%	-	-	-	-	-	27	-4
30 和歌山	1	28	4%	8	-	1	-	-	12	1
31 鳥取	19	19	100%	1	3	1	-	1	133	23
32 島根	14	19	74%	1	4	1	-	1	153	8
33 岡山	25	27	93%	-	-	-	-	-	50	-4
34 広島	20	20	100%	3	-	-	-	-	141	34
35 山口	18	18	100%	-	-	9	-	-	114	-5
36 徳島	24	24	100%	-	-	1	-	-	23	4
37 香川	15	15	100%	-	-	-	-	-	50	9
38 愛媛	18	20	90%	-	-	1	-	2	117	10
39 高知	34	34	100%	-	-	-	-	1	34	7
40 福岡	50	55	91%	2	-	-	-	6	99	7
41 佐賀	20	20	100%	-	-	-	-	-	186	-2
42 長崎	18	18	100%	-	3	-	-	-	112	2
43 熊本	45	45	100%	13	-	1	2	-	302	82
44 大分	17	18	94%	1	1	-	-	-	234	130
45 宮崎	23	26	88%	10	2	-	-	3	332	9
46 鹿児島	38	43	88%	-	-	-	-	3	138	-36
47 沖縄	22	36	61%	1	-	-	1	-	15	1
計	1,254	1,591	79%	303	65	106	10	108	6,752	476
(参考)前年度	1,267	1,590	80%	317	69	101	11	111		

## 8. 人・農地プラン実質化の取組状況

都道府県	令和2年3月末現在					
	既に実質化されている地区		実質化に取り組む地区		合計	
	地区数	地区内の農地面積 (ha)	地区数	地区内の農地面積 (ha)	地区数	地区内の農地面積 (ha)
1 北海道	1,361	1,018,119	235	106,621	1,596	1,124,740
2 青森	464	44,370	1,141	102,786	1,605	147,156
3 岩手	423	56,712	1,123	100,599	1,546	157,311
4 宮城	356	53,877	629	80,174	985	134,051
5 秋田	990	76,356	826	71,425	1,816	147,781
6 山形	1,382	59,631	1,277	54,098	2,659	113,729
7 福島	375	20,961	1,048	49,489	1,423	70,451
8 茨城	26	3,646	1,276	167,213	1,302	170,859
9 栃木	54	11,264	1,027	118,113	1,081	129,377
10 群馬	63	3,861	1,369	62,798	1,432	66,659
11 埼玉	297	13,914	905	40,996	1,202	54,910
12 千葉	544	22,209	900	32,700	1,444	54,909
13 東京	0	0	21	1,910	21	1,910
14 神奈川	17	1,701	393	11,781	410	13,482
15 山梨	16	644	40	3,081	56	3,725
16 長野	714	39,479	1,892	84,537	2,606	124,016
17 静岡	68	3,305	366	33,530	434	36,835
18 新潟	515	18,695	3,721	144,556	4,236	163,251
19 富山	1,499	44,765	630	18,121	2,129	62,886
20 石川	741	25,543	1,022	19,445	1,763	44,988
21 福井	897	26,013	468	9,689	1,365	35,702
22 岐阜	670	21,652	714	27,641	1,384	49,293
23 愛知	797	29,673	605	37,930	1,402	67,603
24 三重	365	15,103	328	30,943	693	46,046
25 滋賀	721	28,674	283	8,716	1,004	37,389
26 京都	239	4,801	833	11,390	1,072	16,191
27 大阪	5	85	157	2,011	162	2,096
28 兵庫	346	9,162	885	22,181	1,231	31,343
29 奈良	33	597	388	9,136	421	9,733
30 和歌山	38	1,311	937	27,095	975	28,407
31 鳥取	151	4,019	484	13,960	635	17,979
32 島根	393	6,124	2,778	28,399	3,171	34,523
33 岡山	77	1,970	1,132	34,314	1,209	36,284
34 広島	597	8,554	177	6,216	774	14,771
35 山口	556	10,997	2,477	35,014	3,033	46,011
36 徳島	16	195	1,908	30,226	1,924	30,421
37 香川	144	1,333	1,431	20,493	1,575	21,826
38 愛媛	556	6,014	2,289	48,696	2,845	54,711
39 高知	1	32	1,129	22,494	1,130	22,526
40 福岡	353	25,840	981	52,216	1,334	78,057
41 佐賀	287	17,126	956	28,610	1,243	45,736
42 長崎	154	7,403	1,146	41,636	1,300	49,039
43 熊本	420	15,144	2,110	91,807	2,530	106,951
44 大分	672	11,995	1,166	23,156	1,838	35,151
45 宮崎	217	7,125	775	43,989	992	51,114
46 鹿児島	216	20,296	1,817	78,607	2,033	98,903
47 沖縄	0	0	595	33,783	595	33,783
計	18,826	1,800,291	48,790	2,124,322	67,616	3,924,613

(注1) 人・農地プラン実質化の取組状況における農地面積は、市町村の報告ベースであり、耕地及び作付面積統計による耕地面積とは必ずしも一致しない。

9. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(1)

都道府県	協力金 基金造成額 (億円) (①) ※H27予算 まで	H26 交付 実績額 (億円) (②)	H27 交付 実績額 (億円) (③)	H28 交付 実績額 (億円) (④)	H29 交付 実績額 (億円) (⑥)		H30 交付 実績額 (億円) (⑧)		R1 交付 実績額 (億円) (⑩)	H26～R1 交付 実績額 (億円) (②+③+④ +⑥+⑧+ ⑩)		H26～R1 協力金基金 執行率 (%) ((②+③+ ⑤+⑦+⑨ +⑩)/①)	
					うち 協力金基金 の充当額 (⑤)	うち 協力金基金 の充当額 (⑦)	うち 協力金基金 の充当額 (⑨)	うち 協力金基金 の充当額 (⑪)					
1 北海道	31.8	9.5	22.1	1.9	0.2	0.8	-	0.3	-	1.0	-	35.6	100%
2 青森	21.6	1.3	7.6	3.7	3.7	2.9	2.9	1.7	1.7	0.6	0.0	17.8	80%
3 岩手	31.6	9.8	21.3	7.7	0.6	3.8	0.0	2.2	-	1.9	-	46.7	100%
4 宮城	16.8	1.9	13.9	8.0	1.0	4.6	0.0	4.0	-	0.9	-	33.3	100%
5 秋田	19.6	4.6	14.9	8.9	0.1	5.2	-	7.0	-	1.9	-	42.4	100%
6 山形	28.2	8.1	19.7	7.7	0.3	2.8	0.0	2.5	-	1.4	-	42.3	100%
7 福島	17.1	2.4	8.0	3.7	3.7	4.8	3.0	3.3	0.0	1.7	-	24.0	100%
8 茨城	19.6	1.3	10.2	3.8	3.8	2.3	2.3	2.0	-	0.7	-	20.2	90%
9 栃木	19.2	1.2	4.4	2.5	2.5	2.2	2.2	2.0	1.3	0.9	-	13.3	60%
10 群馬	8.6	0.5	1.3	0.4	0.4	0.9	0.9	0.7	-	0.1	-	3.9	36%
11 埼玉	8.5	-	2.3	1.0	1.0	1.1	1.1	1.3	-	1.2	-	6.9	52%
12 千葉	11.8	0.0	3.6	1.9	1.9	2.6	2.6	2.4	1.1	0.6	-	11.1	78%
13 東京	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0%
14 神奈川	1.4	-	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	7%
15 山梨	2.3	0.1	0.6	0.1	0.1	0.3	0.3	0.2	-	0.1	-	1.4	47%
16 長野	15.9	0.7	4.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.4	-	0.3	-	7.8	45%
17 静岡	8.7	0.0	1.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	-	0.1	-	1.8	18%
18 新潟	25.3	7.1	15.7	11.4	2.5	5.6	0.0	5.2	-	2.9	-	48.0	100%
19 富山	18.3	1.1	12.2	2.9	2.9	1.6	1.6	1.2	-	1.1	-	20.1	97%
20 石川	10.5	0.9	5.1	2.1	2.1	1.5	1.5	0.8	-	0.5	-	10.8	91%
21 福井	19.8	3.9	13.6	5.9	2.4	1.5	-	0.9	-	0.7	-	26.5	100%
22 岐阜	11.9	2.8	9.0	1.4	0.2	1.6	0.0	1.1	-	0.5	-	16.3	100%
23 愛知	11.7	0.4	3.0	1.0	1.0	1.3	1.3	0.4	0.4	0.4	-	6.6	53%
24 三重	8.0	0.4	4.5	0.9	0.9	0.3	0.3	0.2	-	0.2	-	6.4	75%
25 滋賀	16.9	6.4	9.0	1.1	1.1	1.0	0.5	0.8	-	0.3	-	18.6	100%
26 京都	3.2	0.4	2.5	0.4	0.4	0.3	-	0.2	-	0.3	-	4.2	100%
27 大阪	0.5	-	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.1	-	0.3	37%
28 兵庫	14.2	1.8	12.3	0.6	0.1	0.4	0.0	0.2	-	0.7	-	16.0	100%
29 奈良	1.4	0.1	0.7	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	-	0.0	-	1.0	70%
30 和歌山	3.9	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	-	-	0.3	7%
31 鳥取	5.0	1.6	2.8	1.4	0.6	1.3	-	1.0	-	0.1	-	8.2	100%
32 島根	6.5	2.1	3.0	0.3	0.3	0.9	0.9	0.4	-	0.7	0.0	7.4	98%
33 岡山	5.5	0.5	2.2	0.9	0.9	0.9	0.9	0.5	-	0.1	-	5.1	81%
34 広島	6.9	1.6	4.6	2.0	0.7	1.1	-	0.7	-	0.3	-	10.2	100%
35 山口	6.9	2.1	4.9	0.9	0.0	1.3	-	0.4	-	0.7	-	10.2	100%
36 徳島	2.7	0.3	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.3	-	0.2	-	2.2	64%
37 香川	3.9	0.2	1.0	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7	-	0.1	-	3.7	71%
38 愛媛	6.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.9	14%
39 高知	3.2	0.0	0.8	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	-	1.4	39%
40 福岡	13.0	0.2	9.4	2.4	2.4	0.9	0.9	0.6	0.0	0.1	-	13.6	99%
41 佐賀	6.9	0.2	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	6.9	100%
42 長崎	8.1	1.4	4.8	0.7	0.7	1.2	1.1	0.7	-	0.6	-	9.5	100%
43 熊本	17.2	1.0	8.1	0.6	0.6	1.0	1.0	0.5	0.5	0.2	-	11.4	65%
44 大分	9.3	0.5	3.7	1.3	1.3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	6.6	72%
45 宮崎	9.3	0.6	7.2	1.0	1.0	0.6	0.3	0.6	-	0.1	-	10.2	99%
46 鹿児島	19.3	0.5	10.0	3.8	3.8	2.9	2.9	1.6	1.6	1.5	0.0	20.3	97%
47 沖縄	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	4%
計	543	80	294	97	48	65	32	50	7	26	0	612	85%

(注1)「-」は交付実績がない県。

(注2)H28年度からR1年度の協力金の交付については、協力金基金以外に補助金及び機構事業基金(農地中間管理機構が借り入れている農地の管理費等に充てるために各県に造成している基金)を活用している。

(注3)利子収入の活用等により、協力金基金の執行額の合計(②+③+⑤+⑦+⑨+⑩)が造成額(①)を超えた場合の執行率は「100%」としている。

(注4)「協力金基金の執行率」については、協力金基金から機構事業へ流用した額は算定に加えていない。

9. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(2)

都道府県	R1 交付対象面積					
	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)		うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)		
		うち 新規集積 農地面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)	うち 新規集積 農地面積 (ha)	
1 北海道	459	184	340	184	131	12
2 青森	374	200	79	24	295	176
3 岩手	962	543	614	251	450	393
4 宮城	545	329	54	43	528	322
5 秋田	948	471	444	154	616	389
6 山形	849	546	197	87	658	465
7 福島	723	560	441	319	462	416
8 茨城	443	201	318	92	153	126
9 栃木	553	414	230	119	363	332
10 群馬	46	29	20	6	30	25
11 埼玉	568	138	540	117	31	24
12 千葉	416	269	161	59	271	228
13 東京	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	2	2	-	-	2	2
15 山梨	45	18	43	16	2	2
16 長野	137	102	93	58	57	57
17 静岡	38	19	38	19	-	-
18 新潟	1,752	858	629	171	1,237	765
19 富山	527	350	318	171	332	277
20 石川	236	165	153	83	84	83
21 福井	356	152	262	79	113	85
22 岐阜	294	109	144	59	179	74
23 愛知	196	90	133	44	77	58
24 三重	165	73	133	41	35	35
25 滋賀	209	63	11	3	204	63
26 京都	154	112	149	108	12	12
27 大阪	27	16	27	16	-	-
28 兵庫	329	67	276	67	61	6
29 奈良	7	6	5	4	2	2
30 和歌山	-	-	-	-	-	-
31 鳥取	82	53	48	22	40	37
32 島根	310	196	247	167	84	50
33 岡山	86	72	27	22	60	50
34 広島	142	97	135	90	13	12
35 山口	312	136	305	130	30	29
36 徳島	104	41	69	8	35	33
37 香川	72	39	41	13	33	29
38 愛媛	29	24	26	21	4	4
39 高知	52	20	44	16	15	9
40 福岡	94	60	45	26	51	35
41 佐賀	14	2	-	-	14	2
42 長崎	332	89	314	84	18	5
43 熊本	137	99	75	45	73	66
44 大分	145	92	110	65	44	33
45 宮崎	62	33	42	12	21	4
46 鹿児島	673	219	595	154	87	73
47 沖縄	1	1	-	-	1	1
計	14,007	7,358	7,979	3,268	7,008	4,900

(注1)「-」は交付実績がない県。

(注2)交付面積(新規集積農地面積)については、各協力金の対象面積(新規集積農地面積)の重複があるため、これらの対象面積(新規集積農地面積)を合計した値と一致しない場合がある。

9. 機構集積協力金（農地の出し手及び地域に対する協力金）の執行状況（3）

都道府県	H26 交付対象面積				H27 交付対象面積				H28 交付対象面積				H29 交付対象面積			
	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)
1 北海道	3,011	1,904	136	2,742	8,071	2,476	180	7,505	4,197	3,103	267	827	1,070	635	148	695
2 青森	326	112	174	52	1,900	640	708	1,016	1,237	447	622	345	1,379	486	749	429
3 岩手	2,210	1,815	818	149	4,764	3,266	2,200	1,080	2,590	1,759	832	300	1,642	1,259	497	188
4 宮城	357	89	356	5	2,847	1,412	2,046	439	1,923	511	1,686	87	1,694	948	895	121
5 秋田	1,000	208	830	117	3,170	1,350	2,029	799	2,450	1,012	1,581	280	1,784	578	1,196	266
6 山形	2,008	1,022	1,023	490	4,393	2,833	2,017	1,940	2,205	1,166	1,366	428	1,345	389	939	133
7 福島	649	569	129	12	2,337	1,913	579	222	828	550	564	79	1,129	753	626	136
8 茨城	315	161	149	37	3,394	2,980	570	112	1,202	807	436	153	1,101	795	287	215
9 栃木	379	166	175	62	1,153	531	650	266	793	286	455	75	853	365	429	103
10 群馬	77	59	40	27	371	299	84	63	191	71	67	91	583	421	69	134
11 埼玉	-	-	-	-	624	525	58	121	352	193	98	130	979	851	60	219
12 千葉	2	-	2	-	824	609	243	129	521	221	294	133	1,021	583	404	257
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	-	-	-	-	8	-	6	3	2	-	1	1	3	-	1	2
15 山梨	12	7	1	11	144	51	30	106	36	8	5	28	111	54	12	50
16 長野	203	165	38	14	1,567	1,440	155	127	198	115	80	76	292	137	82	151
17 静岡	3	-	-	3	343	315	13	56	99	74	18	10	167	144	2	28
18 新潟	1,645	601	1,079	86	3,819	1,941	1,951	348	3,278	1,898	1,488	302	2,353	950	1,364	272
19 富山	188	-	218	6	2,468	743	1,858	238	585	379	403	18	489	190	388	49
20 石川	180	77	115	6	1,583	1,358	217	87	765	613	155	16	499	328	175	25
21 福井	575	244	545	34	2,471	1,746	1,376	269	1,424	1,103	491	331	656	358	367	133
22 岐阜	776	726	89	13	2,547	2,308	382	103	525	391	139	55	612	478	195	76
23 愛知	47	-	41	6	444	221	284	55	413	238	195	19	311	159	264	47
24 三重	71	47	25	30	927	752	348	122	325	246	102	65	108	51	48	28
25 滋賀	1,013	504	715	165	2,382	2,139	404	83	598	331	321	27	478	286	252	53
26 京都	96	89	12	2	758	730	36	59	277	264	27	28	288	265	37	26
27 大阪	-	-	-	-	19	18	11	0	5	4	1	0	8	7	7	1
28 兵庫	223	176	124	9	2,315	2,139	616	207	310	274	31	32	257	227	41	33
29 奈良	26	26	-	16	165	161	2	128	51	41	4	6	24	19	9	14
30 和歌山	2	-	1	0	22	-	6	16	23	-	7	16	18	-	7	11
31 鳥取	441	402	58	37	613	495	170	135	305	219	111	51	520	428	87	105
32 島根	423	342	155	14	717	544	188	82	270	101	46	142	548	440	29	186
33 岡山	86	30	62	4	491	338	202	16	235	86	172	44	312	153	171	69
34 広島	357	274	119	47	1,249	1,100	240	125	833	757	96	58	870	793	100	55
35 山口	623	558	82	91	1,372	1,278	156	306	969	869	36	211	1,040	957	12	200
36 徳島	35	-	34	1	74	24	54	1	79	38	46	4	97	57	63	3
37 香川	41	15	17	10	171	56	82	47	144	35	77	52	135	41	66	46
38 愛媛	2	-	2	-	184	165	25	5	28	10	6	12	81	64	16	4
39 高知	1	-	1	-	161	92	83	41	78	48	16	38	89	39	26	51
40 福岡	39	24	15	1	2,126	1,942	637	101	1,055	994	68	2	1,148	1,075	88	9
41 佐賀	32	23	26	4	1,348	1,249	547	323	35	27	1	7	24	21	0	3
42 長崎	519	491	20	59	1,454	1,315	64	295	358	318	40	93	829	768	37	98
43 熊本	180	140	33	114	2,734	1,537	564	633	242	132	105	27	505	424	92	73
44 大分	117	105	11	24	1,031	888	137	282	610	450	162	197	303	150	77	149
45 宮崎	165	137	27	10	1,966	1,844	160	109	495	410	61	45	948	893	32	39
46 鹿児島	137	61	55	25	2,588	2,067	520	254	1,506	1,181	332	175	1,718	1,426	334	121
47 沖縄	8	-	6	2	6	-	6	-	5	-	5	-	26	23	4	-
計	18,600	11,369	7,558	4,537	74,114	49,830	22,896	18,454	34,653	21,782	13,117	5,116	30,446	19,466	10,786	5,102

(注1) 経営転換協力金(H26～H30)については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

(注2) 「-」は交付実績がない県。

(注3) 交付面積については、各協力金の対象面積の重複があるため、これらの対象面積を合計した値と一致しない場合がある。

(注4) H29年度の地域集積協力金の交付対象面積については、H30年度公表値の修正を反映した数値(H30年度公表値：19,461ha)。

(注5) H29年度の経営転換協力金の交付対象面積については、H30年度公表値の修正を反映した数値(H30年度公表値：10,718ha)。



9. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(4)

都道府県	H30 交付対象面積				H26～R1 交付対象面積			
	交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)	※耕作者集積協力金はH30予算まで			
					交付面積 (ha)	うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha)	うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha)	うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha)
1 北海道	359	67	157	201	17,167	8,524	1,019	11,969
2 青森	923	153	502	334	6,139	1,918	3,051	2,175
3 岩手	1,335	1,005	354	96	13,503	9,718	5,151	1,813
4 宮城	1,608	937	907	83	8,974	3,951	6,418	735
5 秋田	3,303	1,939	1,780	537	12,654	5,531	8,033	1,999
6 山形	1,313	538	785	230	12,113	6,146	6,788	3,220
7 福島	973	589	527	143	6,638	4,815	2,887	593
8 茨城	1,170	880	289	190	7,625	5,940	1,884	706
9 栃木	735	202	484	120	4,466	1,780	2,556	625
10 群馬	628	527	32	93	1,896	1,397	321	408
11 埼玉	659	518	59	180	3,182	2,627	307	651
12 千葉	1,377	1,048	406	170	4,161	2,623	1,620	689
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	3	-	1	2	19	-	11	8
15 山梨	59	9	15	35	406	172	65	230
16 長野	174	48	45	99	2,571	1,998	456	467
17 静岡	165	125	3	37	816	697	36	134
18 新潟	2,585	1,318	1,327	157	15,432	7,337	8,446	1,166
19 富山	416	130	312	44	4,673	1,760	3,511	354
20 石川	353	260	118	24	3,616	2,790	863	158
21 福井	523	262	268	97	6,004	3,974	3,160	864
22 岐阜	646	572	93	64	5,399	4,619	1,077	311
23 愛知	162	74	70	28	1,572	825	932	155
24 三重	115	89	22	27	1,711	1,318	579	271
25 滋賀	552	360	206	51	5,231	3,631	2,101	379
26 京都	334	317	18	21	1,907	1,815	142	136
27 大阪	17	17	1	-	77	73	21	1
28 兵庫	148	125	21	35	3,582	3,217	893	316
29 奈良	40	17	3	25	312	269	22	190
30 和歌山	13	-	3	10	79	-	24	54
31 鳥取	331	238	73	67	2,292	1,831	539	395
32 島根	320	213	79	86	2,587	1,886	582	511
33 岡山	199	55	130	44	1,409	688	796	177
34 広島	591	532	82	92	4,041	3,589	650	376
35 山口	360	304	3	180	4,675	4,271	319	988
36 徳島	126	70	71	2	514	258	303	11
37 香川	126	20	70	45	689	208	345	200
38 愛媛	121	105	5	15	445	369	58	36
39 高知	56	29	21	22	437	252	163	151
40 福岡	427	380	63	2	4,890	4,459	922	115
41 佐賀	19	19	-	1	1,472	1,339	588	337
42 長崎	748	726	24	43	4,240	3,932	203	587
43 熊本	232	123	103	47	4,030	2,431	971	894
44 大分	370	222	77	140	2,576	1,926	508	791
45 宮崎	530	406	82	53	4,166	3,731	383	256
46 鹿児島	1,017	762	243	51	7,641	6,092	1,571	626
47 沖縄	9	4	5	-	56	27	27	2
計	26,267	16,330	9,937	4,022	198,088	126,756	71,301	37,231

(注1) 経営転換協力金(H26～30)については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

(注2) 「-」は交付実績がない県。

(注3) 交付面積については、各協力金の対象面積の重複があるため、これらの対象面積を合計した値と一致しない場合がある。

### 10. 機構事業を加速化させるための改善方針の実施状況(1)

都道府県	関係団体との連携協定の締結【26年4月～R2年3月】 (注1)	担い手との意見交換の実施【R1年度】							機構役員と現場のコーディネーター担当者との打合せの頻度【R1年度】				
		開催回数						意見交換の結果の公表の有無	毎月	隔月程度	四半期程度	不定期	
		認定農業者	農業法人	指導農業者・農業経営士	新規参入者・希望者	左記以外の農業者	計						
1 北海道	×	5	1	5	-	1	12	○				○	
2 青森	×	17	12	-	-	-	29	×			○		
3 岩手	○	1	-	-	-	-	1	×		○			
4 宮城	○	97	119	-	-	87	303	×		○			
5 秋田	○	-	-	-	-	1	1	×				○	
6 山形	○	77	49	10	22	79	237	○		○			
7 福島	○	2	-	2	-	1	5	×		○			
8 茨城	○	61	26	9	3	-	99	×	○				
9 栃木	△	4	4	-	-	4	12	○	○				
10 群馬	○	7	-	1	-	1	9	○	○				
11 埼玉	×	1	1	-	-	-	2	×	○				
12 千葉	○	33	-	1	3	-	37	○	○				
13 東京	×	10	4	-	2	7	23	×				○	
14 神奈川	×	1	-	-	-	2	3	×				○	
15 山梨	○	-	1	1	-	1	3	×				○	
16 長野	△	4	4	4	2	42	56	○	○				
17 静岡	○	5	-	-	-	-	5	○	○				
18 新潟	○	1	2	1	-	2	6	○		○			
19 富山	×	-	-	-	1	-	1	×			○		
20 石川	×	3	3	-	-	3	9	×				○	
21 福井	×	5	-	-	-	-	5	○				○	
22 岐阜	○	61	57	58	5	20	201	○	○				
23 愛知	△	45	12	9	2	49	117	○	○				
24 三重	○	2	6	2	-	48	58	○				○	
25 滋賀	×	23	8	1	-	4	36	○	○				
26 京都	○	2	12	-	2	2	18	○	○				
27 大阪	○	3	2	1	2	38	46	○	○				
28 兵庫	○	8	14	5	4	22	53	○	○				
29 奈良	×	2	2	-	-	4	8	○				○	
30 和歌山	○	6	2	-	-	75	83	○	○				
31 鳥取	×	21	18	2	7	37	85	○	○				
32 島根	×	21	16	-	6	33	76	×				○	
33 岡山	△	99	36	15	17	71	238	○	○				
34 広島	○	11	54	-	7	38	110	○	○				
35 山口	○	47	62	-	25	-	134	○			○		
36 徳島	○	29	26	2	2	532	591	○				○	
37 香川	○	31	26	23	6	1	87	×	○				
38 愛媛	○	4	2	-	-	12	18	○			○		
39 高知	○	10	3	-	3	-	16	○	○				
40 福岡	×	30	11	-	-	28	69	○	○				
41 佐賀	×	17	3	1	-	11	32	○	○				
42 長崎	○	24	10	-	5	4	43	○		○			
43 熊本	○	3	71	-	1	121	196	○			○		
44 大分	○	3	3	-	-	1	7	×	○				
45 宮崎	○	21	2	-	-	-	23	○	○				
46 鹿児島	×	3	5	-	-	3	11	○	○				
47 沖縄	△	15	-	-	4	-	19	×	○				
計		27	875	689	153	131	1385	3233	31	25	6	5	11

(注1) 農業法人協会等の担い手団体との連携協定を締結している場合は「○」とし、JA等の担い手団体以外の機関と連携協定を締結している場合は「△」としている。

## 10. 機構事業を加速化させるための改善方針の実施状況(2)

都道府県	受け手につながっていない農地の整理・リスト化等による情報提供の実施【R1年度】	機構の借入面積のうち課税軽減措置対象面積 【平成31年1月2日～令和2年1月1日】(注1、2)		
		機構への貸付け期間が10年以上15年未満(ha)	機構への貸付け期間が15年以上(ha)	合計(ha)
1 北海道	○	150	-	150
2 青森	○	252	30	282
3 岩手	○	231	32	264
4 宮城	○	721	3	723
5 秋田	○	988	48	1,036
6 山形	○	402	40	442
7 福島	○	305	9	314
8 茨城	○	100	5	105
9 栃木	○	244	-	244
10 群馬	○	63	-	63
11 埼玉	○	104	2	106
12 千葉	○	57	26	83
13 東京	○	-	-	-
14 神奈川	○	0	-	0
15 山梨	○	4	8	13
16 長野	○	59	3	63
17 静岡	○	62	2	65
18 新潟	○	775	49	824
19 富山	○	502	69	571
20 石川	×	171	27	198
21 福井	○	235	15	250
22 岐阜	○	218	2	220
23 愛知	○	92	13	106
24 三重	○	98	3	101
25 滋賀	○	282	35	316
26 京都	○	49	-	49
27 大阪	○	3	13	16
28 兵庫	○	78	1	79
29 奈良	○	5	0	5
30 和歌山	○	0	-	0
31 鳥取	○	38	2	40
32 島根	○	66	15	80
33 岡山	○	62	2	64
34 広島	○	79	1	80
35 山口	×	102	28	130
36 徳島	○	21	22	43
37 香川	○	42	2	44
38 愛媛	○	21	2	23
39 高知	○	10	2	12
40 福岡	○	34	16	49
41 佐賀	○	320	1	321
42 長崎	○	40	1	41
43 熊本	○	158	-	158
44 大分	○	143	29	172
45 宮崎	○	119	0	119
46 鹿児島	○	164	6	170
47 沖縄	○	-	-	-
計	45	7,672	562	8,234

(注1) 「課税軽減措置」とは、所有する全農地(10a未満の自作地を残した全農地)を、新たに、まとめて農地中間管理機構に貸し付けた場合、当該農地に係る固定資産税を2分の1に軽減するもの(軽減期間は貸付期間15年以上で5年間、10年以上で3年間)。

(注2) 対象面積とは、農業委員会が課税軽減措置の対象として、市町村税務部に情報提供した面積。

## 11. 農地整備事業との連携状況

都道府県	(1) 農業競争力強化農地整備事業 【R2年3月末】		(2) 農地中間管理 機構関連農地整備 事業 【R2年3月末】	公共予算の合計 (1)+(2)				(3) 農地耕作条件改善事業 (非公共予算)	
	全体 地区数 (①)	うち、 連携地区数 (②)		全体地区数 (③)	【R2年3月末】		【H31年3月末】	連携地区数 【R2年3月末】 (⑥)	連携地区数 【H31年3月末】 (⑦)
			全体地区数 (④=①+③)		うち、 連携地区数 (⑤=②+③)	連携率 (⑤/④)	連携率		
1 北海道	298	243	3	301	246	82%	32%	76	70
2 青森	17	16	1	18	17	94%	78%	16	11
3 岩手	47	47	5	52	52	100%	80%	24	26
4 宮城	34	18	4	38	22	58%	36%	15	13
5 秋田	49	48	6	55	54	98%	86%	12	14
6 山形	46	46	3	49	49	100%	95%	77	66
7 福島	6	5	1	7	6	86%	60%	6	5
8 茨城	50	50	-	50	50	100%	100%	25	26
9 栃木	19	19	-	19	19	100%	80%	50	50
10 群馬	9	9	1	10	10	100%	80%	10	13
11 埼玉	4	2	1	5	3	60%	50%	27	30
12 千葉	13	11	2	15	13	87%	50%	12	15
13 東京	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 神奈川	2	-	-	2	-	0%	100%	5	4
15 山梨	20	17	1	21	18	86%	70%	8	10
16 長野	17	12	2	19	14	74%	56%	38	40
17 静岡	23	23	1	24	24	100%	58%	28	21
18 新潟	89	88	2	91	90	99%	62%	48	52
19 富山	47	46	3	50	49	98%	80%	30	33
20 石川	35	35	9	44	44	100%	55%	24	21
21 福井	15	15	1	16	16	100%	100%	4	3
22 岐阜	8	8	2	10	10	100%	100%	27	33
23 愛知	5	4	2	7	6	86%	46%	20	22
24 三重	4	4	1	5	5	100%	56%	12	9
25 滋賀	8	4	-	8	4	50%	40%	12	16
26 京都	4	4	1	5	5	100%	100%	8	10
27 大阪	-	-	-	-	-	-	-	3	3
28 兵庫	19	19	7	26	26	100%	100%	5	7
29 奈良	2	1	-	2	1	50%	50%	3	1
30 和歌山	3	1	-	3	1	33%	33%	4	5
31 鳥取	5	5	5	10	10	100%	88%	10	10
32 島根	13	13	4	17	17	100%	94%	19	14
33 岡山	3	3	-	3	3	100%	88%	17	21
34 広島	6	6	1	7	7	100%	100%	12	16
35 山口	29	29	-	29	29	100%	97%	16	26
36 徳島	3	2	1	4	3	75%	50%	5	5
37 香川	5	5	-	5	5	100%	40%	18	12
38 愛媛	11	7	2	13	9	69%	35%	12	13
39 高知	6	6	1	7	7	100%	100%	11	10
40 福岡	5	4	-	5	4	80%	29%	21	19
41 佐賀	6	1	-	6	1	17%	0%	48	8
42 長崎	23	23	1	24	24	100%	100%	9	11
43 熊本	32	31	1	33	32	97%	93%	16	22
44 大分	25	19	3	28	22	79%	67%	20	24
45 宮崎	52	44	1	53	45	85%	89%	33	19
46 鹿児島	83	32	2	85	34	40%	61%	27	39
47 沖縄	11	10	-	11	10	91%	30%	12	6
計	1,211	1,035	81	1,292	1,116	86%	62%	935	904

## 農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート調査結果

### 対 象 者

市町村向け：

- ・各都道府県の農業振興地域を有する市町村の中から、無作為に10市町村を抽出。（※北海道にあつては42市町村）

計 502市町村

担い手（指導農業士、農業法人協会会員）向け：

- ・各都道府県の指導農業士及び農業法人協会会員の中から、無作為に概ね30名を抽出。（※北海道にあつては58名）

計 1,440名

### 回 答 数

市町村向け：

502市町村のうち、392市町村から回答（回答率 78%、前回 77%）

担い手向け：

1,440名のうち、698名から回答（回答率 48%、前回 37%）

# 1. 市町村に対するアンケート調査の結果

	1 貴市町村において、人・農地プランの実質化その他の農地の集積を目的とする地域の話合いはどのような状況ですか。				2 地域の話合いに農地の状況等を記した地図を用いていますか。			3 農地の集積に関して、貴市町村での農業委員会と農地バンクの連携はうまくいっていますか。		
	① 多くの地域で定期的に行われ、農地集積に結びついている	② 一部の地域で、定期的に行われ、農地集積に結びついている	③ 一部の地域で、定期的に行われているが、農地集積に結びついていない	④ どの地域でも、定期的に行われていない	① 多くの地域で用いている	② 一部の地域で用いている	③ ほとんど用いていない	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいっていない
	<p>※①の回答について、昨年度から6ポイント増加</p>				<p>※①の回答について、昨年度から6ポイント増加</p>			<p>※①の回答について、昨年度から14ポイント増加</p>		
1 北海道	39%	12%	9%	39%	39%	12%	48%	55%	18%	27%
2 青森	30%	0%	40%	30%	40%	10%	50%	30%	40%	30%
3 岩手	11%	22%	33%	33%	67%	22%	11%	56%	22%	22%
4 宮城	33%	17%	0%	50%	50%	33%	17%	33%	50%	17%
5 秋田	13%	25%	38%	25%	38%	50%	13%	63%	25%	13%
6 山形	36%	27%	18%	18%	45%	27%	27%	45%	36%	18%
7 福島	0%	40%	40%	20%	20%	40%	40%	40%	40%	20%
8 茨城	0%	25%	25%	50%	0%	50%	50%	50%	50%	0%
9 栃木	0%	50%	25%	25%	0%	75%	25%	50%	50%	0%
10 群馬	13%	0%	25%	63%	25%	13%	63%	25%	63%	13%
11 埼玉	0%	50%	38%	13%	13%	75%	13%	25%	13%	63%
12 千葉	17%	33%	33%	17%	17%	33%	50%	17%	67%	17%
13 東京	0%	20%	20%	60%	20%	20%	60%	40%	40%	20%
14 神奈川	25%	0%	25%	50%	0%	0%	100%	50%	25%	25%
15 山梨	0%	11%	33%	56%	11%	44%	44%	22%	33%	44%
16 長野	0%	33%	17%	50%	17%	50%	33%	0%	17%	83%
17 静岡	0%	44%	0%	56%	11%	67%	22%	22%	56%	22%
18 新潟	0%	44%	33%	22%	11%	67%	22%	33%	44%	22%
19 富山	38%	13%	13%	38%	25%	38%	38%	38%	38%	25%
20 石川	30%	60%	10%	0%	30%	50%	20%	40%	40%	20%
21 福井	13%	25%	25%	38%	25%	63%	13%	38%	38%	25%
22 岐阜	17%	17%	67%	0%	17%	33%	50%	67%	33%	0%
23 愛知	10%	20%	20%	50%	0%	30%	70%	40%	40%	20%
24 三重	0%	55%	27%	18%	18%	55%	27%	18%	45%	36%
25 滋賀	10%	60%	20%	10%	70%	20%	10%	30%	60%	10%
26 京都	14%	29%	0%	57%	57%	29%	14%	14%	57%	29%
27 大阪	0%	14%	29%	57%	0%	43%	57%	29%	57%	14%
28 兵庫	14%	86%	0%	0%	43%	57%	0%	14%	57%	29%
29 奈良	0%	33%	44%	22%	11%	56%	33%	78%	22%	0%
30 和歌山	0%	29%	0%	71%	0%	14%	86%	43%	43%	14%
31 鳥取	10%	40%	30%	20%	30%	50%	20%	40%	40%	20%
32 島根	0%	33%	22%	44%	22%	44%	33%	44%	56%	0%
33 岡山	0%	33%	33%	33%	0%	33%	67%	33%	33%	33%
34 広島	0%	50%	38%	13%	13%	63%	25%	25%	50%	25%
35 山口	0%	40%	20%	40%	50%	30%	20%	60%	30%	10%
36 徳島	13%	0%	13%	75%	13%	25%	63%	38%	38%	25%
37 香川	11%	44%	22%	22%	11%	56%	33%	67%	22%	11%
38 愛媛	10%	10%	50%	30%	20%	40%	40%	30%	20%	50%
39 高知	9%	27%	18%	45%	0%	27%	73%	45%	36%	18%
40 福岡	17%	17%	50%	17%	0%	17%	83%	17%	17%	67%
41 佐賀	14%	14%	43%	29%	29%	43%	29%	43%	57%	0%
42 長崎	0%	57%	43%	0%	14%	57%	29%	14%	86%	0%
43 熊本	0%	57%	29%	14%	14%	43%	43%	43%	29%	29%
44 大分	11%	33%	33%	22%	56%	44%	0%	11%	78%	11%
45 宮崎	0%	50%	33%	17%	67%	33%	0%	33%	50%	17%
46 鹿児島	13%	50%	25%	13%	38%	50%	13%	25%	63%	13%
47 沖縄	10%	30%	40%	20%	50%	20%	30%	60%	40%	0%
計	13%	31%	25%	32%	27%	38%	35%	38%	40%	22%
	49	120	99	124	105	148	139	150	157	85

4 貴市町村において、農地利用最適化推進委員に最も期待する活動は何ですか。

5 貴市町村において地域・集落の話し合いに農業委員又は農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。

〔※①の回答について、昨年度から9ポイント増加〕

	4 貴市町村において、農地利用最適化推進委員に最も期待する活動は何ですか。						5 貴市町村において地域・集落の話し合いに農業委員又は農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。		
	① 地域の農地利用の最適化に向けた話し合いの主導	② 耕作放棄地、遊休農地の解消	③ 出し手・受け手の意向などの情報収集	④ 新規参入の促進(新たな担い手の確保)	⑤ 自分の市町村には農地利用最適化推進委員は置かれていない	⑥ その他	① 農業委員会を代表する立場で参加している	② 地域の農業者の一人として参加している	③ 参加していない
1 北海道	9%	6%	12%	3%	67%	3%	45%	42%	12%
2 青森	40%	10%	30%	0%	10%	10%	40%	50%	10%
3 岩手	44%	0%	44%	0%	11%	0%	56%	44%	0%
4 宮城	67%	17%	0%	0%	0%	17%	67%	33%	0%
5 秋田	38%	13%	25%	0%	25%	0%	100%	0%	0%
6 山形	55%	0%	36%	0%	9%	0%	64%	36%	0%
7 福島	20%	60%	20%	0%	0%	0%	40%	40%	20%
8 茨城	75%	0%	25%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
9 栃木	50%	25%	25%	0%	0%	0%	75%	25%	0%
10 群馬	25%	25%	38%	0%	13%	0%	63%	13%	25%
11 埼玉	38%	13%	38%	13%	0%	0%	25%	75%	0%
12 千葉	33%	0%	67%	0%	0%	0%	33%	50%	17%
13 東京	0%	20%	60%	20%	0%	0%	60%	20%	20%
14 神奈川	50%	0%	50%	0%	0%	0%	50%	25%	25%
15 山梨	33%	33%	33%	0%	0%	0%	56%	44%	0%
16 長野	67%	0%	33%	0%	0%	0%	83%	0%	17%
17 静岡	22%	44%	33%	0%	0%	0%	33%	44%	22%
18 新潟	56%	0%	33%	0%	0%	11%	56%	33%	11%
19 富山	38%	25%	13%	0%	13%	13%	25%	63%	13%
20 石川	60%	0%	30%	0%	10%	0%	60%	30%	10%
21 福井	63%	25%	13%	0%	0%	0%	50%	50%	0%
22 岐阜	50%	33%	17%	0%	0%	0%	67%	33%	0%
23 愛知	20%	30%	40%	0%	0%	10%	40%	60%	0%
24 三重	55%	9%	27%	9%	0%	0%	36%	64%	0%
25 滋賀	60%	20%	20%	0%	0%	0%	70%	30%	0%
26 京都	86%	14%	0%	0%	0%	0%	71%	29%	0%
27 大阪	29%	43%	29%	0%	0%	0%	29%	43%	29%
28 兵庫	14%	29%	29%	14%	0%	14%	57%	43%	0%
29 奈良	56%	11%	22%	0%	11%	0%	33%	67%	0%
30 和歌山	29%	29%	43%	0%	0%	0%	14%	71%	14%
31 鳥取	30%	30%	30%	0%	10%	0%	60%	40%	0%
32 島根	33%	22%	44%	0%	0%	0%	22%	56%	22%
33 岡山	67%	0%	33%	0%	0%	0%	33%	67%	0%
34 広島	50%	13%	25%	0%	0%	13%	38%	63%	0%
35 山口	40%	40%	20%	0%	0%	0%	30%	70%	0%
36 徳島	13%	38%	50%	0%	0%	0%	50%	25%	25%
37 香川	22%	22%	56%	0%	0%	0%	33%	56%	11%
38 愛媛	50%	10%	40%	0%	0%	0%	50%	50%	0%
39 高知	73%	18%	9%	0%	0%	0%	27%	64%	9%
40 福岡	17%	33%	50%	0%	0%	0%	33%	50%	17%
41 佐賀	29%	14%	29%	14%	14%	0%	57%	43%	0%
42 長崎	57%	0%	29%	0%	0%	14%	43%	57%	0%
43 熊本	57%	14%	29%	0%	0%	0%	43%	43%	14%
44 大分	44%	0%	56%	0%	0%	0%	89%	11%	0%
45 宮崎	50%	0%	33%	17%	0%	0%	50%	33%	17%
46 鹿児島	50%	13%	25%	0%	13%	0%	75%	25%	0%
47 沖縄	30%	30%	30%	0%	10%	0%	50%	40%	10%
計	40%	17%	30%	2%	9%	2%	49%	43%	8%
	157	67	117	7	35	9	194	168	30

6 貴市町村において、農業委員又は農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。

※①の回答について、昨年度から6ポイント増加

	①積極的に取り組んでいる	②ある程度取り組んでいる	③あまり積極的に取り組んでいない	④取り組んでいない
1 北海道	33%	45%	6%	15%
2 青森	0%	80%	10%	10%
3 岩手	22%	56%	11%	11%
4 宮城	0%	67%	33%	0%
5 秋田	50%	50%	0%	0%
6 山形	18%	45%	36%	0%
7 福島	20%	20%	60%	0%
8 茨城	25%	75%	0%	0%
9 栃木	0%	50%	50%	0%
10 群馬	13%	50%	25%	13%
11 埼玉	25%	38%	25%	13%
12 千葉	0%	67%	33%	0%
13 東京	0%	60%	20%	20%
14 神奈川	0%	50%	25%	25%
15 山梨	0%	44%	56%	0%
16 長野	0%	17%	50%	33%
17 静岡	0%	44%	44%	11%
18 新潟	0%	67%	22%	11%
19 富山	0%	25%	75%	0%
20 石川	10%	40%	20%	30%
21 福井	13%	0%	63%	25%
22 岐阜	17%	33%	50%	0%
23 愛知	0%	30%	60%	10%
24 三重	0%	36%	64%	0%
25 滋賀	20%	50%	10%	20%
26 京都	14%	29%	57%	0%
27 大阪	0%	43%	29%	29%
28 兵庫	14%	57%	14%	14%
29 奈良	11%	44%	33%	11%
30 和歌山	0%	14%	57%	29%
31 鳥取	0%	70%	30%	0%
32 島根	11%	33%	33%	22%
33 岡山	33%	0%	67%	0%
34 広島	0%	25%	63%	13%
35 山口	30%	50%	0%	20%
36 徳島	13%	50%	25%	13%
37 香川	44%	11%	44%	0%
38 愛媛	10%	30%	60%	0%
39 高知	9%	45%	36%	9%
40 福岡	0%	83%	17%	0%
41 佐賀	29%	29%	43%	0%
42 長崎	29%	29%	43%	0%
43 熊本	0%	43%	43%	14%
44 大分	11%	78%	11%	0%
45 宮崎	17%	50%	33%	0%
46 鹿児島	25%	75%	0%	0%
47 沖縄	10%	60%	20%	10%
計	14%	45%	32%	10%
	53	176	125	38

7 貴市町村における農地バンクの事業は農地の集積・集約を進める上で軌道に乗っていると考えますか。

※①の回答について、昨年度から3ポイント増加

	①これまでと変わらず軌道に乗っている、又は軌道に乗りはじめた	②1年前より改善したが、軌道に乗るところまでではない	③1年前と変わらず軌道に乗っていない
	36%	12%	52%
	10%	60%	30%
	22%	33%	44%
	33%	50%	17%
	38%	38%	25%
	27%	55%	18%
	60%	0%	40%
	50%	25%	25%
	0%	50%	50%
	25%	50%	25%
	25%	50%	25%
	33%	50%	17%
	40%	0%	60%
	25%	25%	50%
	22%	33%	44%
	17%	50%	33%
	22%	56%	22%
	11%	44%	44%
	38%	50%	13%
	40%	60%	0%
	57%	14%	29%
	14%	57%	29%
	14%	43%	43%
	0%	89%	11%
	71%	14%	14%
	70%	30%	0%
	44%	44%	11%
	67%	0%	33%
	50%	38%	13%
	50%	10%	40%
	13%	13%	75%
	67%	33%	0%
	10%	50%	40%
	27%	55%	18%
	33%	50%	17%
	43%	14%	43%
	29%	71%	0%
	29%	57%	14%
	22%	33%	44%
	50%	33%	17%
	38%	38%	25%
	30%	60%	10%
	32%	39%	30%
	125	151	116



	8 貴市町村の担い手農業者（受け手）は農地バンクを認識していますか。			9 貴市町村の担い手以外の農地所有者（出し手）は農地バンクを認識していますか。			10 農地の集積に関して、貴市町村と農地バンクの連携はうまくいっていますか。 ※①の回答について、昨年度から6ポイント増加		
	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいっていない
1 北海道	27%	58%	15%	12%	58%	30%	58%	24%	18%
2 青森	30%	50%	20%	0%	60%	40%	50%	30%	20%
3 岩手	67%	22%	11%	22%	67%	11%	33%	56%	11%
4 宮城	67%	33%	0%	0%	83%	17%	50%	33%	17%
5 秋田	63%	38%	0%	25%	75%	0%	50%	38%	13%
6 山形	64%	36%	0%	9%	73%	18%	64%	18%	18%
7 福島	40%	60%	0%	40%	40%	20%	80%	0%	20%
8 茨城	25%	75%	0%	0%	50%	50%	50%	25%	25%
9 栃木	25%	50%	25%	0%	0%	100%	25%	50%	25%
10 群馬	13%	63%	25%	0%	38%	63%	25%	63%	13%
11 埼玉	63%	38%	0%	38%	63%	0%	25%	50%	25%
12 千葉	67%	33%	0%	17%	83%	0%	50%	50%	0%
13 東京	20%	80%	0%	20%	60%	20%	40%	20%	40%
14 神奈川	0%	50%	50%	0%	25%	75%	25%	25%	50%
15 山梨	22%	78%	0%	11%	56%	33%	33%	44%	22%
16 長野	17%	67%	17%	0%	50%	50%	17%	50%	33%
17 静岡	11%	67%	22%	0%	33%	67%	33%	56%	11%
18 新潟	0%	100%	0%	0%	78%	22%	11%	44%	44%
19 富山	63%	38%	0%	13%	75%	13%	63%	25%	13%
20 石川	50%	50%	0%	20%	40%	40%	30%	50%	20%
21 福井	38%	50%	13%	13%	50%	38%	50%	25%	25%
22 岐阜	67%	33%	0%	17%	33%	50%	100%	0%	0%
23 愛知	40%	40%	20%	0%	50%	50%	40%	40%	20%
24 三重	27%	64%	9%	0%	36%	64%	36%	9%	55%
25 滋賀	50%	50%	0%	10%	80%	10%	40%	60%	0%
26 京都	0%	100%	0%	0%	100%	0%	43%	43%	14%
27 大阪	0%	86%	14%	0%	43%	57%	29%	71%	0%
28 兵庫	29%	71%	0%	0%	71%	29%	43%	43%	14%
29 奈良	44%	56%	0%	22%	56%	22%	56%	44%	0%
30 和歌山	29%	71%	0%	29%	71%	0%	71%	29%	0%
31 鳥取	60%	40%	0%	10%	70%	20%	70%	30%	0%
32 島根	56%	44%	0%	11%	78%	11%	78%	22%	0%
33 岡山	33%	67%	0%	0%	67%	33%	67%	0%	33%
34 広島	38%	63%	0%	13%	38%	50%	75%	13%	13%
35 山口	50%	40%	10%	30%	60%	10%	70%	20%	10%
36 徳島	25%	63%	13%	13%	63%	25%	50%	38%	13%
37 香川	67%	33%	0%	11%	67%	22%	67%	33%	0%
38 愛媛	20%	40%	40%	0%	20%	80%	40%	40%	20%
39 高知	9%	91%	0%	0%	91%	9%	45%	45%	9%
40 福岡	33%	67%	0%	0%	50%	50%	33%	50%	17%
41 佐賀	43%	43%	14%	29%	43%	29%	57%	14%	29%
42 長崎	29%	71%	0%	0%	100%	0%	57%	43%	0%
43 熊本	14%	86%	0%	0%	100%	0%	57%	43%	0%
44 大分	44%	22%	33%	0%	67%	33%	22%	56%	22%
45 宮崎	17%	67%	17%	0%	67%	33%	67%	33%	0%
46 鹿児島	13%	88%	0%	0%	75%	25%	38%	63%	0%
47 沖縄	20%	70%	10%	0%	60%	40%	90%	10%	0%
計	35%	57%	8%	9%	60%	30%	49%	35%	15%
	137	222	33	37	237	118	194	139	59

11 農地バンクが一層効果的に機能するためには、何が必要ですか。（複数回答可）

	① 現場のコーディネート活動の強化 (農地バンクの職員、農地バンクの業務委託先の職員など)	② 農業委員会との連携構築・強化	③ 関係機関の連携の強化	④ 実質化した人・農地プランの作成	⑤ 農地の出し手に対するPR	⑥ 農地整備事業(土地改良区)との連携の強化	⑦ 地域の担い手の確保・育成	⑧ その他
1 北海道	27%	27%	30%	0%	33%	15%	12%	27%
2 青森	60%	30%	40%	20%	50%	20%	50%	0%
3 岩手	44%	22%	44%	0%	44%	44%	67%	22%
4 宮城	50%	50%	50%	17%	67%	67%	50%	0%
5 秋田	50%	50%	25%	25%	63%	38%	63%	0%
6 山形	36%	36%	18%	18%	27%	27%	45%	9%
7 福島	40%	0%	0%	20%	40%	0%	40%	20%
8 茨城	100%	75%	50%	25%	50%	0%	25%	0%
9 栃木	25%	50%	50%	25%	25%	25%	25%	50%
10 群馬	13%	13%	38%	25%	75%	50%	50%	13%
11 埼玉	63%	50%	63%	25%	13%	13%	50%	25%
12 千葉	67%	50%	50%	33%	50%	83%	50%	17%
13 東京	80%	20%	60%	0%	40%	0%	60%	0%
14 神奈川	50%	25%	25%	25%	0%	25%	25%	25%
15 山梨	44%	11%	22%	0%	33%	22%	56%	22%
16 長野	67%	33%	17%	17%	0%	0%	33%	17%
17 静岡	67%	11%	22%	0%	22%	11%	56%	22%
18 新潟	56%	33%	33%	33%	0%	33%	44%	33%
19 富山	50%	13%	25%	13%	38%	13%	63%	13%
20 石川	60%	10%	50%	0%	20%	40%	70%	30%
21 福井	75%	13%	38%	13%	0%	50%	63%	25%
22 岐阜	33%	50%	33%	17%	17%	0%	67%	17%
23 愛知	40%	50%	30%	40%	40%	40%	50%	20%
24 三重	18%	27%	9%	27%	45%	9%	73%	9%
25 滋賀	60%	40%	10%	20%	10%	30%	50%	10%
26 京都	71%	43%	43%	57%	43%	14%	71%	14%
27 大阪	57%	43%	43%	43%	100%	0%	71%	0%
28 兵庫	57%	43%	14%	29%	29%	14%	43%	14%
29 奈良	33%	33%	33%	22%	56%	22%	56%	22%
30 和歌山	29%	14%	29%	14%	57%	14%	57%	14%
31 鳥取	40%	50%	40%	10%	40%	10%	50%	0%
32 島根	67%	67%	33%	44%	56%	22%	56%	0%
33 岡山	100%	0%	0%	0%	0%	33%	33%	0%
34 広島	38%	63%	50%	38%	63%	25%	88%	0%
35 山口	70%	30%	20%	20%	30%	20%	60%	10%
36 徳島	50%	50%	25%	13%	38%	0%	75%	0%
37 香川	44%	56%	33%	0%	22%	22%	44%	11%
38 愛媛	40%	60%	40%	20%	20%	40%	30%	0%
39 高知	55%	27%	64%	9%	55%	9%	64%	0%
40 福岡	67%	17%	33%	0%	50%	0%	17%	0%
41 佐賀	71%	43%	57%	0%	29%	14%	43%	0%
42 長崎	29%	57%	29%	43%	29%	57%	29%	43%
43 熊本	71%	86%	14%	29%	71%	14%	14%	0%
44 大分	44%	44%	22%	11%	22%	33%	44%	33%
45 宮崎	67%	83%	50%	17%	17%	67%	83%	0%
46 鹿児島	88%	50%	50%	38%	75%	25%	50%	0%
47 沖縄	20%	50%	40%	20%	60%	10%	20%	0%
計	49%	38%	34%	18%	38%	23%	48%	13%
	194	147	132	71	148	92	190	52

12 12. 貴市町村内の中山間地域（※）において農地バンクの活用は進んでいますか。※ここでは、特定農山村法による「特定農山村地域」を指します。

13 12で②または③を選んだ場合、中山間地域における農地バンクの活用を進めるためには何が必要と考えますか。（複数回答可）

	① 進んでいる	② 進んでいるが、まだ不十分	③ 進んでいない	④ 中山間地域に該当しない
1 北海道	12%	6%	45%	36%
2 青森	0%	10%	50%	40%
3 岩手	0%	33%	56%	11%
4 宮城	17%	17%	67%	0%
5 秋田	13%	25%	63%	0%
6 山形	9%	18%	55%	18%
7 福島	0%	40%	20%	40%
8 茨城	0%	0%	25%	75%
9 栃木	0%	25%	50%	25%
10 群馬	0%	38%	25%	38%
11 埼玉	0%	0%	13%	88%
12 千葉	0%	17%	33%	50%
13 東京	0%	20%	20%	60%
14 神奈川	0%	0%	25%	75%
15 山梨	0%	56%	33%	11%
16 長野	0%	33%	50%	17%
17 静岡	0%	33%	56%	11%
18 新潟	0%	22%	56%	22%
19 富山	13%	38%	50%	0%
20 石川	20%	40%	30%	10%
21 福井	0%	25%	75%	0%
22 岐阜	0%	67%	17%	17%
23 愛知	0%	0%	20%	80%
24 三重	0%	18%	64%	18%
25 滋賀	0%	10%	50%	40%
26 京都	0%	29%	43%	29%
27 大阪	0%	29%	43%	29%
28 兵庫	0%	57%	29%	14%
29 奈良	0%	44%	33%	22%
30 和歌山	29%	29%	43%	0%
31 鳥取	10%	70%	0%	20%
32 島根	11%	56%	22%	11%
33 岡山	33%	0%	67%	0%
34 広島	13%	38%	50%	0%
35 山口	20%	40%	20%	20%
36 徳島	0%	25%	50%	25%
37 香川	11%	33%	44%	11%
38 愛媛	0%	10%	90%	0%
39 高知	0%	36%	64%	0%
40 福岡	0%	50%	33%	17%
41 佐賀	0%	14%	86%	0%
42 長崎	14%	71%	0%	14%
43 熊本	0%	57%	43%	0%
44 大分	22%	44%	33%	0%
45 宮崎	0%	17%	50%	33%
46 鹿児島	13%	50%	25%	13%
47 沖縄	0%	40%	10%	50%
計	6%	30%	42%	23%
	23	116	163	90

① 地域での話合いの推進	② 地位内での受け手の掘り起こし	③ 地域外からの参入者（個人・法人）の掘り起こし	④ 農地整備の実施	⑤ その他
41%	18%	18%	47%	35%
33%	33%	50%	83%	17%
50%	25%	63%	75%	0%
0%	60%	40%	80%	0%
43%	29%	29%	71%	14%
50%	63%	38%	50%	13%
67%	33%	33%	33%	0%
100%	0%	0%	0%	0%
33%	67%	67%	0%	33%
20%	40%	60%	20%	20%
0%	0%	0%	0%	100%
67%	33%	0%	67%	0%
0%	50%	50%	50%	0%
100%	0%	100%	100%	0%
13%	13%	50%	38%	25%
20%	60%	40%	60%	0%
25%	50%	38%	38%	13%
14%	14%	43%	14%	14%
29%	14%	43%	14%	29%
43%	86%	57%	29%	0%
25%	63%	50%	75%	0%
60%	60%	100%	20%	0%
100%	100%	100%	0%	0%
33%	78%	56%	44%	0%
33%	33%	50%	83%	0%
80%	40%	40%	20%	20%
20%	100%	60%	60%	0%
67%	33%	50%	33%	17%
43%	43%	43%	14%	14%
20%	80%	0%	60%	0%
29%	71%	43%	14%	0%
57%	100%	86%	29%	0%
0%	0%	0%	100%	0%
57%	43%	71%	57%	0%
33%	67%	67%	67%	0%
50%	83%	50%	33%	0%
14%	57%	43%	71%	14%
40%	20%	40%	30%	20%
36%	9%	27%	27%	36%
20%	20%	20%	40%	40%
14%	29%	43%	43%	14%
100%	80%	40%	60%	0%
57%	43%	57%	71%	29%
29%	29%	57%	71%	14%
25%	50%	50%	50%	0%
50%	67%	17%	83%	0%
60%	60%	60%	40%	20%
38%	46%	45%	47%	13%
107	127	126	130	35

	14 貴市町村における荒廃農地の発生状況はいかがですか。					15 貴市町村では荒廃農地が発生する前に、荒廃が見込まれる農地を受け手につながることができていますか。		
	① 解消できず 増加している	② 一部解消し ているが増 加している	③ 増加してい ない	④ 減少してい る	⑤ 荒廃農地は 無い	① できてお り、荒廃農 地は発生し ていない	② 一部できて いるが、荒 廃農地は発 生している	③ ほとんどで きていない
1 北海道	3%	6%	33%	12%	45%	73%	24%	3%
2 青森	10%	60%	10%	10%	10%	10%	50%	40%
3 岩手	33%	33%	22%	11%	0%	0%	67%	33%
4 宮城	50%	50%	0%	0%	0%	0%	67%	33%
5 秋田	25%	63%	13%	0%	0%	0%	63%	38%
6 山形	9%	73%	9%	9%	0%	0%	91%	9%
7 福島	0%	100%	0%	0%	0%	0%	60%	40%
8 茨城	0%	100%	0%	0%	0%	0%	75%	25%
9 栃木	0%	50%	0%	50%	0%	25%	25%	50%
10 群馬	38%	50%	13%	0%	0%	0%	38%	63%
11 埼玉	0%	75%	13%	13%	0%	0%	75%	25%
12 千葉	17%	67%	0%	17%	0%	0%	67%	33%
13 東京	20%	30%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
14 神奈川	0%	75%	0%	25%	0%	0%	100%	0%
15 山梨	22%	56%	11%	11%	0%	0%	89%	11%
16 長野	33%	33%	0%	33%	0%	17%	50%	33%
17 静岡	11%	78%	11%	0%	0%	0%	67%	33%
18 新潟	22%	33%	22%	11%	11%	22%	44%	33%
19 富山	38%	50%	13%	0%	0%	13%	38%	50%
20 石川	30%	60%	0%	0%	10%	20%	70%	10%
21 福井	25%	38%	38%	0%	0%	13%	50%	38%
22 岐阜	17%	33%	0%	0%	0%	0%	67%	33%
23 愛知	20%	30%	20%	20%	10%	0%	40%	60%
24 三重	18%	64%	18%	0%	0%	0%	55%	45%
25 滋賀	20%	50%	20%	10%	0%	0%	30%	20%
26 京都	14%	29%	14%	43%	0%	0%	86%	14%
27 大阪	29%	71%	0%	0%	0%	0%	57%	43%
28 兵庫	14%	71%	0%	0%	14%	14%	71%	14%
29 奈良	33%	56%	11%	0%	0%	0%	56%	44%
30 和歌山	29%	43%	29%	0%	0%	14%	86%	0%
31 鳥取	20%	50%	20%	10%	0%	0%	30%	20%
32 島根	22%	78%	0%	0%	0%	0%	89%	11%
33 岡山	33%	67%	0%	0%	0%	0%	67%	33%
34 広島	38%	63%	0%	0%	0%	0%	63%	38%
35 山口	10%	30%	0%	10%	0%	0%	60%	40%
36 徳島	0%	63%	0%	38%	0%	13%	50%	38%
37 香川	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
38 愛媛	30%	70%	0%	0%	0%	0%	60%	40%
39 高知	0%	64%	27%	9%	0%	18%	73%	9%
40 福岡	0%	67%	17%	17%	0%	17%	33%	0%
41 佐賀	14%	43%	14%	14%	14%	14%	57%	29%
42 長崎	29%	43%	14%	14%	0%	0%	86%	14%
43 熊本	0%	36%	14%	0%	0%	0%	43%	57%
44 大分	22%	78%	0%	0%	0%	0%	89%	11%
45 宮崎	17%	50%	17%	0%	17%	17%	67%	17%
46 鹿児島	13%	38%	0%	0%	0%	0%	88%	13%
47 沖縄	10%	70%	10%	0%	10%	10%	70%	20%
計	17%	57%	12%	8%	6%	11%	64%	26%
	67	224	47	31	23	42	250	100

16 貴市町村において、農地バンク、ＪＡ、市町村、農業委員会、土地改良区等の関係機関が推進体制（推進チーム等）を構築して、人・農地プランの実質化や農地の集積・集約化の推進に取り組んでいますか。

	① 関係機関で推進体制を構築し関係機関が一体となって推進に取り組んでいる。	② 関係機関で推進体制を構築しているものの、連携は不十分である。	③ 関係機関の推進体制も構築されておらず、連携は図られていない。	④ その他
1 北海道	33%	24%	24%	18%
2 青森	20%	20%	60%	0%
3 岩手	56%	33%	11%	0%
4 宮城	17%	50%	17%	17%
5 秋田	50%	50%	0%	0%
6 山形	18%	36%	27%	18%
7 福島	40%	20%	40%	0%
8 茨城	0%	75%	0%	25%
9 栃木	0%	25%	75%	0%
10 群馬	13%	25%	50%	13%
11 埼玉	13%	38%	38%	13%
12 千葉	17%	33%	33%	17%
13 東京	20%	20%	60%	0%
14 神奈川	0%	25%	0%	75%
15 山梨	11%	33%	44%	11%
16 長野	17%	50%	33%	0%
17 静岡	33%	33%	33%	0%
18 新潟	11%	33%	44%	11%
19 富山	38%	38%	25%	0%
20 石川	50%	30%	20%	0%
21 福井	13%	25%	63%	0%
22 岐阜	33%	33%	33%	0%
23 愛知	50%	40%	10%	0%
24 三重	18%	27%	27%	27%
25 滋賀	30%	50%	20%	0%
26 京都	57%	14%	29%	0%
27 大阪	14%	29%	57%	0%
28 兵庫	0%	71%	14%	14%
29 奈良	22%	11%	67%	0%
30 和歌山	29%	29%	29%	14%
31 鳥取	60%	30%	10%	0%
32 島根	22%	44%	33%	0%
33 岡山	33%	33%	33%	0%
34 広島	25%	25%	38%	13%
35 山口	30%	10%	40%	20%
36 徳島	0%	25%	50%	25%
37 香川	22%	67%	0%	11%
38 愛媛	10%	60%	30%	0%
39 高知	9%	18%	55%	18%
40 福岡	50%	33%	17%	0%
41 佐賀	43%	14%	0%	43%
42 長崎	43%	57%	0%	0%
43 熊本	14%	86%	0%	0%
44 大分	33%	44%	22%	0%
45 宮崎	83%	0%	17%	0%
46 鹿児島	25%	13%	50%	13%
47 沖縄	30%	70%	0%	0%
計	28%	34%	29%	9%
	108	135	114	35

17 令和元年11月の制度改正（農地バンク5年後見直し）により、農用地利用集積計画のみで手続きが完了する仕組み（集積計画一括方式）の創設や、配分計画の縦覧が廃止されましたが、農地バンクでの農地の借入・転貸の手続きや期間は、どの様になると思いますか。

	① 手続きが簡素化され、使いやすくなると思う	② 今までと変わらない	③ 手続きが変更され使いにくくなると思う
	45%	55%	0%
	20%	60%	20%
	33%	67%	0%
	33%	67%	0%
	25%	63%	13%
	18%	73%	9%
	20%	80%	0%
	50%	25%	25%
	0%	75%	25%
	25%	63%	13%
	38%	63%	0%
	17%	83%	0%
	20%	80%	0%
	50%	50%	0%
	22%	78%	0%
	33%	33%	33%
	11%	89%	0%
	56%	44%	0%
	0%	100%	0%
	20%	60%	20%
	38%	50%	13%
	17%	83%	0%
	40%	60%	0%
	55%	45%	0%
	10%	90%	0%
	57%	43%	0%
	43%	57%	0%
	43%	43%	14%
	56%	33%	11%
	43%	57%	0%
	20%	80%	0%
	44%	56%	0%
	0%	100%	0%
	25%	63%	13%
	20%	70%	10%
	50%	50%	0%
	33%	67%	0%
	20%	80%	0%
	36%	64%	0%
	33%	67%	0%
	57%	29%	14%
	29%	71%	0%
	14%	86%	0%
	33%	67%	0%
	17%	83%	0%
	13%	88%	0%
	40%	60%	0%
	32%	64%	4%
	124	251	17

## 2. 担い手に対するアンケート調査の結果

	1 あなたは人・農地プランの実質化その他の農地の集積を目的とする地域の話し合いに参加しましたか。			2 あなたのお住まいの地域における話し合いはどのような状況ですか。			
	① 参加した	② 開催案内があったが、参加しなかった	③ 開催案内がなかったため参加できなかった	① 多くの地域で定期的に行われ、農地集積に結びついている	② 一部の地域で、定期的に行われ、農地集積に結びついている	③ 一部の地域で、定期的に行われているが、農地集積に結びついていない	④ どの地域でも、定期的に行われていない
1 北海道	18%	18%	64%	9%	9%	27%	55%
2 青森	64%	36%	0%	21%	36%	36%	7%
3 岩手	67%	7%	27%	7%	20%	40%	33%
4 宮城	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
5 秋田	67%	0%	33%	17%	17%	33%	33%
6 山形	57%	0%	43%	29%	14%	14%	43%
7 福島	53%	12%	35%	12%	29%	18%	41%
8 茨城	50%	50%	0%	0%	0%	50%	50%
9 栃木	43%	29%	29%	0%	29%	57%	14%
10 群馬	36%	0%	64%	0%	9%	27%	64%
11 埼玉	54%	8%	38%	15%	19%	25%	42%
12 千葉	30%	10%	60%	0%	10%	20%	70%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
15 山梨	15%	26%	59%	0%	30%	22%	48%
16 長野	14%	43%	43%	0%	0%	43%	57%
17 静岡	62%	8%	31%	0%	15%	42%	42%
18 新潟	41%	5%	55%	5%	32%	5%	59%
19 富山	42%	19%	38%	12%	42%	4%	42%
20 石川	57%	10%	33%	5%	33%	29%	33%
21 福井	31%	4%	65%	8%	15%	8%	69%
22 岐阜	67%	0%	33%	29%	13%	13%	46%
23 愛知	30%	10%	60%	20%	20%	50%	10%
24 三重	31%	0%	69%	8%	27%	15%	50%
25 滋賀	58%	4%	38%	15%	31%	23%	31%
26 京都	52%	10%	38%	14%	14%	33%	38%
27 大阪	33%	13%	53%	13%	20%	7%	60%
28 兵庫	64%	0%	36%	0%	64%	9%	27%
29 奈良	60%	13%	27%	13%	20%	47%	20%
30 和歌山	17%	5%	79%	2%	8%	17%	74%
31 鳥取	67%	8%	25%	0%	25%	33%	42%
32 島根	53%	6%	41%	12%	24%	18%	47%
33 岡山	58%	8%	33%	0%	25%	29%	46%
34 広島	64%	0%	36%	0%	50%	14%	36%
35 山口	71%	14%	14%	14%	29%	14%	43%
36 徳島	22%	33%	44%	22%	11%	0%	67%
37 香川	58%	11%	32%	11%	11%	26%	53%
38 愛媛	100%	0%	0%	0%	33%	33%	33%
39 高知	50%	50%	0%	0%	0%	100%	0%
40 福岡	50%	0%	50%	0%	0%	25%	75%
41 佐賀	0%	40%	60%	0%	60%	20%	20%
42 長崎	75%	13%	13%	25%	13%	38%	25%
43 熊本	56%	11%	33%	11%	0%	22%	67%
44 大分	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
45 宮崎	58%	4%	38%	0%	31%	23%	46%
46 鹿児島	17%	17%	67%	17%	33%	0%	50%
47 沖縄	50%	17%	33%	17%	25%	8%	50%
計	46%	10%	44%	9%	22%	22%	47%
	320	69	309	60	155	156	327

3 農地の集積に関して、あなたの地域の農業委員会と農地バンクの連携はうまくいっていますか。

4 あなたの地域において、農地利用最適化推進委員の存在・役割は認識されていますか。

〔 ※①の回答について昨年度から2ポイント増加 〕

	① うまくいっている	② 1年前より改善したが、まだ十分ではない	③ うまくいっていない	④ 分からない
1 北海道	9%	0%	9%	82%
2 青森	29%	36%	14%	21%
3 岩手	7%	40%	47%	7%
4 宮城	0%	0%	0%	100%
5 秋田	33%	33%	17%	17%
6 山形	29%	14%	43%	14%
7 福島	0%	12%	24%	65%
8 茨城	0%	0%	0%	100%
9 栃木	29%	29%	29%	14%
10 群馬	9%	18%	18%	55%
11 埼玉	19%	13%	29%	40%
12 千葉	10%	20%	50%	20%
13 東京	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	0%	100%
15 山梨	7%	11%	26%	56%
16 長野	0%	0%	71%	29%
17 静岡	12%	12%	15%	62%
18 新潟	18%	9%	23%	50%
19 富山	19%	12%	19%	50%
20 石川	14%	10%	29%	48%
21 福井	8%	12%	35%	46%
22 岐阜	17%	25%	25%	33%
23 愛知	10%	10%	20%	60%
24 三重	12%	23%	23%	42%
25 滋賀	15%	15%	42%	27%
26 京都	14%	24%	38%	24%
27 大阪	13%	7%	13%	67%
28 兵庫	0%	45%	27%	27%
29 奈良	13%	27%	0%	60%
30 和歌山	9%	8%	9%	74%
31 鳥取	25%	25%	33%	17%
32 島根	24%	0%	18%	59%
33 岡山	13%	8%	21%	58%
34 広島	21%	0%	29%	50%
35 山口	14%	14%	29%	43%
36 徳島	11%	0%	33%	56%
37 香川	26%	11%	16%	47%
38 愛媛	0%	0%	67%	33%
39 高知	0%	50%	0%	50%
40 福岡	50%	25%	0%	25%
41 佐賀	20%	60%	20%	0%
42 長崎	13%	25%	38%	25%
43 熊本	0%	11%	33%	56%
44 大分	100%	0%	0%	0%
45 宮崎	12%	15%	19%	54%
46 鹿児島	0%	17%	0%	83%
47 沖縄	17%	25%	17%	42%
計	14%	15%	24%	47%
	97	105	166	330

① よく認識している	② どちらかといえば認識している	③ あまり認識していない	④ ほとんど認識していない	⑤ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない
0%	9%	9%	55%	27%
21%	36%	14%	21%	7%
13%	20%	40%	27%	0%
0%	0%	0%	100%	0%
0%	17%	17%	17%	50%
57%	14%	0%	29%	0%
24%	18%	29%	29%	0%
0%	0%	50%	50%	0%
29%	29%	29%	14%	0%
9%	27%	36%	27%	0%
15%	25%	19%	38%	4%
0%	10%	50%	20%	20%
0%	0%	0%	0%	0%
0%	0%	0%	100%	0%
7%	7%	26%	52%	7%
14%	29%	14%	43%	0%
19%	19%	23%	35%	4%
14%	18%	36%	32%	0%
12%	12%	35%	27%	15%
10%	24%	38%	24%	5%
19%	23%	15%	38%	4%
33%	21%	21%	25%	0%
20%	10%	20%	30%	20%
19%	27%	12%	38%	4%
12%	15%	46%	23%	4%
14%	33%	5%	43%	5%
7%	20%	7%	53%	13%
9%	27%	27%	36%	0%
20%	13%	27%	40%	0%
11%	14%	24%	50%	2%
17%	25%	17%	42%	0%
18%	35%	6%	35%	6%
29%	21%	13%	33%	4%
21%	7%	29%	36%	7%
29%	43%	0%	29%	0%
11%	11%	56%	22%	0%
21%	26%	42%	11%	0%
0%	0%	67%	33%	0%
0%	50%	50%	0%	0%
25%	0%	0%	25%	50%
20%	30%	0%	0%	0%
13%	25%	25%	38%	0%
0%	0%	33%	67%	0%
0%	0%	0%	100%	0%
15%	19%	23%	42%	0%
0%	17%	33%	50%	0%
33%	17%	33%	8%	8%
16%	20%	24%	35%	5%
110	139	169	246	34

5 あなたの地域において、地域・集落の話し合いに農業委員又は農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。

6 あなたの地域において、農業委員又は農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。

	① 農業委員会を代表する立場で参加している	② 地域の農業者の一人として参加している	③ 参加していない	④ 分からない
1 北海道	55%	18%	18%	9%
2 青森	21%	43%	7%	29%
3 岩手	27%	40%	13%	20%
4 宮城	0%	100%	0%	0%
5 秋田	33%	50%	0%	17%
6 山形	43%	14%	14%	29%
7 福島	24%	29%	18%	29%
8 茨城	0%	0%	100%	0%
9 栃木	43%	14%	29%	14%
10 群馬	27%	9%	0%	64%
11 埼玉	29%	23%	21%	27%
12 千葉	20%	20%	40%	20%
13 東京	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	100%	0%
15 山梨	19%	15%	15%	52%
16 長野	0%	0%	0%	100%
17 静岡	15%	23%	12%	50%
18 新潟	23%	32%	23%	23%
19 富山	42%	19%	27%	12%
20 石川	10%	38%	33%	19%
21 福井	15%	23%	27%	35%
22 岐阜	21%	33%	8%	38%
23 愛知	10%	30%	50%	10%
24 三重	12%	31%	19%	38%
25 滋賀	23%	42%	19%	15%
26 京都	5%	48%	14%	33%
27 大阪	27%	20%	13%	40%
28 兵庫	9%	27%	36%	27%
29 奈良	13%	27%	7%	53%
30 和歌山	8%	15%	33%	44%
31 鳥取	25%	42%	8%	25%
32 島根	24%	18%	29%	29%
33 岡山	4%	38%	21%	38%
34 広島	0%	50%	14%	36%
35 山口	14%	29%	29%	29%
36 徳島	33%	22%	11%	33%
37 香川	11%	37%	16%	37%
38 愛媛	33%	0%	33%	33%
39 高知	0%	0%	50%	50%
40 福岡	25%	0%	25%	50%
41 佐賀	0%	80%	20%	0%
42 長崎	13%	25%	25%	38%
43 熊本	0%	33%	22%	44%
44 大分	0%	100%	0%	0%
45 宮崎	23%	27%	0%	50%
46 鹿児島	17%	17%	0%	67%
47 沖縄	17%	42%	17%	25%
計	18%	28%	20%	34%
	129	193	140	236

	① 積極的に取り組んでいる	② ある程度取り組んでいる	③ あまり積極的に取り組んでいない	④ 取り組んでいない	⑤ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない	⑥ 分からない
	0%	9%	18%	18%	36%	18%
	14%	29%	7%	7%	7%	36%
	0%	20%	33%	20%	0%	27%
	0%	0%	0%	100%	0%	0%
	0%	33%	33%	0%	17%	17%
	43%	29%	0%	0%	0%	29%
	0%	35%	6%	35%	0%	24%
	0%	0%	0%	50%	0%	50%
	14%	29%	29%	29%	0%	0%
	18%	18%	18%	18%	0%	27%
	8%	21%	15%	38%	2%	17%
	10%	20%	10%	40%	0%	20%
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	0%	22%	11%	19%	4%	44%
	0%	0%	14%	57%	14%	14%
	4%	23%	8%	27%	0%	38%
	5%	27%	27%	23%	0%	18%
	4%	23%	31%	15%	8%	19%
	0%	24%	14%	38%	5%	19%
	0%	19%	12%	42%	0%	27%
	8%	21%	29%	21%	0%	21%
	10%	0%	30%	30%	0%	30%
	0%	19%	38%	27%	0%	15%
	0%	15%	35%	35%	4%	12%
	5%	24%	24%	24%	5%	19%
	7%	33%	7%	7%	7%	40%
	0%	18%	18%	45%	0%	18%
	7%	20%	20%	20%	0%	33%
	5%	9%	14%	29%	0%	44%
	0%	33%	25%	33%	0%	8%
	6%	35%	0%	24%	0%	35%
	8%	13%	21%	46%	0%	13%
	14%	14%	29%	14%	7%	21%
	0%	29%	14%	29%	0%	29%
	0%	22%	33%	11%	11%	22%
	16%	26%	16%	21%	0%	21%
	0%	0%	67%	0%	0%	33%
	0%	0%	50%	50%	0%	0%
	25%	0%	0%	50%	0%	25%
	0%	80%	20%	0%	0%	0%
	0%	13%	25%	13%	13%	38%
	0%	0%	33%	56%	0%	11%
	0%	0%	0%	100%	0%	0%
	12%	23%	12%	27%	4%	23%
	0%	17%	17%	17%	0%	50%
	8%	33%	17%	25%	0%	17%
	5%	20%	19%	27%	3%	25%
計	38	143	132	190	19	176



		7 あなたのところに農業委員又は農地利用最適化推進委員が訪問してきましたか。				8 あなたの地域において農地バンクの事業は農地の集積・集約化を進める上で軌道に乗っていると考えますか。		
		〔 ※①の回答について昨年度から3ポイント増加 〕						
		① 訪問があった	② 訪問がなかった	③ 自分が農業委員又は農地利用最適化推進委員をしている	④ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない	① これまでと変わらず軌道に乗っている、又は軌道に乗りはじめた	② 1年前より改善したが、軌道に乗るところまでいっていない	③ 1年前と変わらず軌道に乗っていない
1	北海道	18%	45%	27%	9%	18%	0%	82%
2	青森	21%	57%	21%	0%	7%	50%	43%
3	岩手	20%	67%	13%	0%	7%	33%	60%
4	宮城	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
5	秋田	17%	33%	17%	33%	33%	50%	17%
6	山形	29%	57%	14%	0%	43%	14%	43%
7	福島	6%	76%	18%	0%	6%	18%	76%
8	茨城	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
9	栃木	29%	43%	29%	0%	14%	57%	29%
10	群馬	45%	55%	0%	0%	0%	36%	64%
11	埼玉	23%	60%	17%	0%	15%	31%	54%
12	千葉	0%	70%	30%	0%	10%	50%	40%
13	東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14	神奈川	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
15	山梨	7%	85%	4%	4%	4%	26%	70%
16	長野	0%	86%	0%	14%	0%	0%	100%
17	静岡	15%	73%	8%	4%	12%	35%	54%
18	新潟	23%	68%	9%	0%	27%	32%	41%
19	富山	19%	69%	4%	8%	23%	15%	62%
20	石川	24%	57%	14%	5%	19%	29%	52%
21	福井	19%	65%	12%	4%	4%	27%	69%
22	岐阜	21%	54%	25%	0%	33%	21%	46%
23	愛知	10%	80%	0%	10%	10%	40%	50%
24	三重	12%	65%	23%	0%	8%	27%	65%
25	滋賀	19%	62%	15%	4%	19%	12%	69%
26	京都	29%	57%	10%	5%	19%	24%	57%
27	大阪	27%	53%	7%	13%	20%	20%	60%
28	兵庫	18%	64%	18%	0%	9%	55%	36%
29	奈良	20%	67%	7%	7%	13%	27%	60%
30	和歌山	8%	83%	6%	3%	8%	29%	64%
31	鳥取	8%	50%	42%	0%	8%	17%	75%
32	島根	12%	76%	6%	6%	29%	6%	65%
33	岡山	13%	67%	17%	4%	13%	33%	54%
34	広島	43%	50%	0%	7%	14%	36%	50%
35	山口	43%	57%	0%	0%	14%	29%	57%
36	徳島	11%	67%	22%	0%	0%	22%	78%
37	香川	47%	42%	11%	0%	16%	47%	37%
38	愛媛	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
39	高知	50%	0%	0%	50%	0%	50%	50%
40	福岡	0%	75%	25%	0%	25%	0%	75%
41	佐賀	80%	20%	0%	0%	0%	100%	0%
42	長崎	0%	100%	0%	0%	25%	25%	50%
43	熊本	22%	56%	22%	0%	0%	33%	67%
44	大分	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
45	宮崎	35%	58%	4%	4%	19%	31%	50%
46	鹿児島	33%	67%	0%	0%	0%	17%	83%
47	沖縄	33%	50%	17%	0%	0%	42%	58%
計		20%	65%	12%	3%	14%	28%	58%
		137	454	84	23	95	197	406

9 今後、あなたの地域でリタイア農家等の農地の出し手が増えたとき、それらの農地の多くについてあなたや地域の担い手は受けられると思いますか。

10 あなたの地域の担い手農業者（受け手）は農地バンクを認識していますか。

	① 多くを受けられると思う	② 少しなら受けられると思う	③ あまり受けられないと思う	④ リタイア等による農地の出し手は増えない
1 北海道	36%	27%	27%	9%
2 青森	29%	29%	43%	0%
3 岩手	33%	60%	7%	0%
4 宮城	0%	100%	0%	0%
5 秋田	0%	33%	67%	0%
6 山形	29%	57%	14%	0%
7 福島	35%	41%	24%	0%
8 茨城	0%	0%	100%	0%
9 栃木	14%	71%	14%	0%
10 群馬	27%	27%	45%	0%
11 埼玉	17%	50%	29%	4%
12 千葉	30%	40%	30%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	50%	50%	0%
15 山梨	11%	44%	41%	4%
16 長野	29%	29%	43%	0%
17 静岡	19%	54%	27%	0%
18 新潟	45%	55%	0%	0%
19 富山	31%	54%	15%	0%
20 石川	43%	52%	5%	0%
21 福井	12%	50%	31%	8%
22 岐阜	63%	29%	8%	0%
23 愛知	30%	10%	50%	10%
24 三重	50%	31%	19%	0%
25 滋賀	50%	27%	19%	4%
26 京都	38%	38%	19%	5%
27 大阪	20%	20%	40%	20%
28 兵庫	18%	64%	18%	0%
29 奈良	20%	40%	27%	13%
30 和歌山	8%	41%	52%	0%
31 鳥取	17%	58%	25%	0%
32 島根	35%	47%	18%	0%
33 岡山	46%	29%	25%	0%
34 広島	14%	64%	21%	0%
35 山口	0%	71%	29%	0%
36 徳島	0%	56%	44%	0%
37 香川	16%	63%	16%	5%
38 愛媛	33%	0%	67%	0%
39 高知	0%	100%	0%	0%
40 福岡	50%	50%	0%	0%
41 佐賀	0%	60%	40%	0%
42 長崎	25%	38%	38%	0%
43 熊本	56%	44%	0%	0%
44 大分	100%	0%	0%	0%
45 宮崎	35%	27%	35%	4%
46 鹿児島	17%	67%	17%	0%
47 沖縄	50%	33%	8%	8%
計	28%	43%	27%	2%
	192	301	188	17

	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	④ 分からない
1 北海道	18%	27%	45%	9%
2 青森	43%	36%	14%	7%
3 岩手	53%	27%	13%	7%
4 宮城	0%	100%	0%	0%
5 秋田	33%	67%	0%	0%
6 山形	43%	14%	14%	29%
7 福島	6%	41%	24%	29%
8 茨城	0%	0%	100%	0%
9 栃木	14%	86%	0%	0%
10 群馬	18%	73%	9%	0%
11 埼玉	29%	29%	33%	8%
12 千葉	50%	30%	20%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	50%	50%	0%
15 山梨	15%	41%	19%	26%
16 長野	29%	29%	43%	0%
17 静岡	35%	27%	35%	4%
18 新潟	32%	50%	14%	5%
19 富山	35%	31%	27%	8%
20 石川	19%	57%	19%	5%
21 福井	42%	31%	23%	4%
22 岐阜	46%	25%	17%	13%
23 愛知	20%	50%	10%	20%
24 三重	35%	27%	23%	15%
25 滋賀	38%	46%	12%	4%
26 京都	38%	24%	24%	14%
27 大阪	20%	33%	13%	33%
28 兵庫	27%	18%	36%	18%
29 奈良	47%	33%	20%	0%
30 和歌山	17%	39%	26%	18%
31 鳥取	8%	58%	33%	0%
32 島根	29%	41%	18%	12%
33 岡山	46%	25%	21%	8%
34 広島	36%	29%	14%	21%
35 山口	57%	0%	29%	14%
36 徳島	11%	33%	33%	22%
37 香川	42%	42%	5%	11%
38 愛媛	33%	33%	33%	0%
39 高知	0%	50%	50%	0%
40 福岡	25%	25%	50%	0%
41 佐賀	40%	60%	0%	0%
42 長崎	13%	50%	38%	0%
43 熊本	33%	11%	22%	33%
44 大分	100%	0%	0%	0%
45 宮崎	23%	50%	12%	15%
46 鹿児島	17%	33%	17%	33%
47 沖縄	42%	33%	17%	8%
計	30%	36%	22%	12%
	210	254	153	81

	11 あなたの地域の担い手以外の農地所有者（出し手）は農地バンクを認識していますか。				12 農地バンクがこれまで実施した借受公募に応募しましたか。応募した場合、公募実施後に、農地バンクから、希望条件など具体的な意向の確認や農地の紹介など、連絡はありましたか。		
	① 認識している	② ある程度認識しているが、まだPRが必要	③ ほとんど認識していない	④ 分からない	① 応募し、農地バンクから連絡があった	② 応募したが、農地バンクから連絡はなかった	③ 農地バンクの借受公募に応募していない
1 北海道	9%	36%	45%	9%	0%	36%	64%
2 青森	21%	43%	21%	14%	43%	7%	50%
3 岩手	7%	53%	40%	0%	40%	27%	33%
4 宮城	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
5 秋田	17%	83%	0%	0%	33%	0%	67%
6 山形	29%	29%	14%	29%	29%	29%	43%
7 福島	6%	18%	47%	29%	24%	18%	59%
8 茨城	0%	0%	50%	50%	0%	50%	50%
9 栃木	0%	57%	43%	0%	43%	0%	57%
10 群馬	9%	45%	45%	0%	9%	27%	64%
11 埼玉	6%	27%	50%	17%	17%	10%	73%
12 千葉	10%	30%	60%	0%	30%	30%	40%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	50%	0%	50%	0%	0%	100%
15 山梨	7%	11%	52%	30%	11%	19%	70%
16 長野	0%	0%	86%	14%	29%	43%	29%
17 静岡	4%	35%	46%	15%	19%	19%	62%
18 新潟	5%	27%	59%	9%	23%	32%	45%
19 富山	0%	35%	38%	27%	8%	8%	85%
20 石川	5%	14%	62%	19%	14%	29%	57%
21 福井	12%	31%	46%	12%	31%	27%	42%
22 岐阜	13%	42%	17%	29%	38%	17%	46%
23 愛知	10%	30%	20%	40%	0%	0%	100%
24 三重	0%	23%	62%	15%	12%	54%	35%
25 滋賀	0%	38%	58%	4%	54%	27%	19%
26 京都	5%	14%	62%	19%	24%	33%	43%
27 大阪	7%	27%	20%	47%	13%	0%	87%
28 兵庫	0%	18%	55%	27%	18%	45%	36%
29 奈良	0%	47%	40%	13%	20%	20%	60%
30 和歌山	6%	36%	35%	23%	5%	5%	91%
31 鳥取	0%	33%	67%	0%	25%	17%	58%
32 島根	12%	35%	35%	18%	35%	24%	41%
33 岡山	8%	21%	54%	17%	50%	17%	33%
34 広島	7%	14%	43%	36%	29%	7%	64%
35 山口	0%	71%	14%	14%	0%	29%	71%
36 徳島	0%	22%	44%	33%	22%	0%	78%
37 香川	11%	26%	37%	26%	32%	16%	53%
38 愛媛	0%	0%	67%	33%	0%	33%	67%
39 高知	0%	0%	100%	0%	50%	0%	50%
40 福岡	25%	0%	50%	25%	50%	0%	50%
41 佐賀	40%	60%	0%	0%	20%	0%	80%
42 長崎	0%	25%	75%	0%	25%	25%	50%
43 熊本	11%	11%	56%	22%	56%	22%	22%
44 大分	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
45 宮崎	0%	42%	35%	23%	15%	4%	81%
46 鹿児島	0%	17%	33%	50%	17%	0%	83%
47 沖縄	8%	33%	58%	0%	17%	8%	75%
計	6%	30%	45%	19%	22%	18%	59%
	45	212	311	130	156	128	414

13 これまでの農地バンクの借受公募において、あなたが希望した農地を借りられましたか。

14 農地バンクから農地を借りる場合に期待する役割は何ですか。

〔 ※①の回答について昨年度から6ポイント増加 〕

	① 希望どおりの 条件の農地を 借りられた	② 希望に沿わ ない農地も あったが、 ある程度満 足できる農 地が借りら れた	③ 農地を借り ることがで きたが、自 分が見たい 条件の農地 ではなかつ た	④ 農地を借り ることがで きなかつた	⑤ 農地バンク の借受公募 に応募して いない
1 北海道	0%	0%	0%	36%	64%
2 青森	7%	14%	14%	7%	57%
3 岩手	13%	20%	20%	20%	27%
4 宮城	0%	0%	0%	100%	0%
5 秋田	0%	17%	0%	17%	67%
6 山形	29%	14%	0%	14%	43%
7 福島	6%	0%	12%	24%	59%
8 茨城	0%	0%	0%	50%	50%
9 栃木	0%	29%	14%	14%	43%
10 群馬	0%	9%	0%	27%	64%
11 埼玉	2%	6%	4%	8%	79%
12 千葉	10%	20%	0%	40%	30%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	0%	50%	50%
15 山梨	4%	4%	0%	15%	78%
16 長野	0%	14%	0%	57%	29%
17 静岡	8%	19%	0%	12%	62%
18 新潟	9%	14%	0%	36%	41%
19 富山	8%	8%	4%	4%	77%
20 石川	10%	10%	0%	24%	57%
21 福井	0%	19%	15%	23%	42%
22 岐阜	8%	25%	0%	25%	42%
23 愛知	0%	0%	0%	0%	100%
24 三重	12%	15%	12%	35%	27%
25 滋賀	12%	27%	19%	27%	15%
26 京都	5%	14%	10%	29%	43%
27 大阪	13%	0%	0%	0%	87%
28 兵庫	9%	9%	18%	27%	36%
29 奈良	7%	13%	7%	7%	67%
30 和歌山	5%	3%	2%	3%	88%
31 鳥取	8%	17%	17%	8%	50%
32 島根	29%	12%	0%	18%	41%
33 岡山	29%	21%	13%	8%	29%
34 広島	14%	14%	0%	7%	64%
35 山口	0%	0%	0%	29%	71%
36 徳島	0%	11%	22%	0%	67%
37 香川	16%	26%	11%	5%	42%
38 愛媛	0%	0%	0%	33%	67%
39 高知	50%	0%	0%	0%	50%
40 福岡	75%	0%	0%	0%	25%
41 佐賀	0%	0%	0%	20%	80%
42 長崎	0%	13%	0%	38%	50%
43 熊本	44%	11%	0%	22%	22%
44 大分	0%	0%	0%	0%	100%
45 宮崎	4%	12%	0%	4%	81%
46 鹿児島	0%	0%	17%	17%	67%
47 沖縄	0%	17%	8%	8%	67%
計	9%	12%	6%	16%	57%
	60	83	40	114	401

	① 農地の集約 化を進める こと	② 賃料の支払 いが一本化 されること による事務 手続の軽減	③ 賃料水準の 平準化	④ その他
	55%	0%	18%	27%
	57%	36%	7%	0%
	73%	7%	13%	7%
	100%	0%	0%	0%
	100%	0%	0%	0%
	71%	0%	0%	29%
	76%	12%	6%	6%
	100%	0%	0%	0%
	71%	14%	14%	0%
	55%	27%	0%	18%
	65%	17%	2%	17%
	80%	0%	10%	10%
	0%	0%	0%	0%
	0%	50%	50%	0%
	56%	26%	11%	7%
	57%	0%	14%	29%
	69%	15%	0%	15%
	32%	36%	23%	9%
	38%	15%	23%	23%
	52%	24%	19%	5%
	38%	23%	8%	31%
	67%	21%	4%	8%
	50%	20%	10%	20%
	54%	27%	12%	8%
	65%	19%	15%	0%
	67%	14%	5%	14%
	47%	7%	27%	20%
	64%	18%	0%	18%
	67%	0%	13%	20%
	67%	9%	12%	12%
	67%	17%	0%	17%
	35%	24%	18%	24%
	71%	13%	0%	17%
	43%	29%	7%	21%
	71%	0%	14%	14%
	33%	11%	22%	33%
	58%	32%	5%	5%
	33%	33%	33%	0%
	50%	0%	50%	0%
	75%	0%	0%	25%
	60%	0%	40%	0%
	88%	13%	0%	0%
	56%	33%	11%	0%
	100%	0%	0%	0%
	73%	4%	15%	8%
	50%	33%	0%	17%
	67%	33%	0%	0%
	60%	17%	10%	13%
	418	118	72	90

		15 農地バンクから農地を借り受けたことがある方にお聞きます。営業している地区外の農地を借りられたことはありますか。		16 15で①を選んだ方にお聞きます。地区外での活動において不利な点はありませんか。(複数回答可)					
		① 地区外の農地を借りたことがある	② 地区外の農地を借りたことはない	① 地域の話合いに呼んでもらえない	② 借りるために農地の所有者の合意を得るのが難しい	③ 認定農業者の計画の認定にかかる	④ 水路・農道の管理など地域の活動へのかかわり方が難しい	⑤ 条件の悪い農地しか借りられない	⑥ その他
1	北海道	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2	青森	14%	86%	0%	0%	100%	100%	0%	0%
3	岩手	54%	46%	43%	14%	0%	57%	57%	0%
4	宮城	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
5	秋田	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
6	山形	20%	80%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
7	福島	21%	79%	67%	0%	0%	67%	33%	0%
8	茨城	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
9	栃木	100%	0%	33%	0%	0%	33%	0%	33%
10	群馬	50%	50%	0%	0%	0%	0%	50%	50%
11	埼玉	17%	83%	0%	0%	0%	0%	25%	100%
12	千葉	33%	67%	0%	0%	0%	150%	0%	0%
13	東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14	神奈川	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
15	山梨	21%	79%	33%	33%	0%	67%	33%	33%
16	長野	50%	50%	67%	33%	0%	0%	100%	133%
17	静岡	33%	67%	17%	17%	0%	117%	0%	17%
18	新潟	30%	70%	67%	0%	0%	50%	33%	17%
19	富山	30%	70%	17%	17%	0%	50%	17%	17%
20	石川	44%	56%	25%	0%	0%	88%	25%	0%
21	福井	43%	57%	22%	11%	0%	56%	44%	67%
22	岐阜	18%	82%	0%	50%	25%	50%	25%	0%
23	愛知	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
24	三重	17%	83%	25%	0%	0%	75%	25%	0%
25	滋賀	27%	73%	88%	50%	0%	100%	50%	0%
26	京都	54%	46%	14%	0%	14%	43%	14%	14%
27	大阪	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
28	兵庫	43%	57%	0%	33%	0%	33%	33%	33%
29	奈良	43%	57%	0%	33%	0%	33%	0%	0%
30	和歌山	18%	82%	0%	20%	0%	20%	40%	60%
31	鳥取	14%	86%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
32	島根	8%	92%	100%	0%	0%	300%	0%	100%
33	岡山	41%	59%	29%	43%	0%	86%	43%	71%
34	広島	14%	86%	100%	100%	0%	300%	200%	0%
35	山口	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36	徳島	20%	80%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
37	香川	29%	71%	0%	0%	0%	40%	40%	60%
38	愛媛	50%	50%	100%	0%	0%	0%	100%	0%
39	高知	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
40	福岡	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
41	佐賀	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
42	長崎	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
43	熊本	38%	63%	0%	0%	33%	33%	0%	33%
44	大分	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
45	宮崎	12%	88%	0%	0%	0%	100%	50%	50%
46	鹿児島	20%	80%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
47	沖縄	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
計		26%	74%	28%	15%	3%	65%	32%	32%
		120	346	34	18	4	78	38	38

17 農地バンクが一層効果的に機能するためには、何が必要ですか。（複数回答可）

	① 農地バンク の役員体制 の見直し	② 現場のコー ディネート 活動の強化 (農地バン クの職員、 農地バンク の業務委託 先の職員な ど)	③ 農業委員会 との連携構 築・強化	④ 関係機関の 連携の強化	⑤ 実質化した 人・農地プ ランの作成	⑥ 農地の出し 手に対する PR	⑦ 農地整備事 業（土地改 良区）との 連携の強化	⑧ 地域の担い 手の確保・ 育成	⑨ その他
1 北海道	36%	45%	45%	36%	36%	36%	55%	18%	36%
2 青森	0%	36%	43%	57%	29%	57%	50%	79%	7%
3 岩手	20%	60%	47%	47%	40%	53%	60%	27%	0%
4 宮城	0%	100%	100%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
5 秋田	0%	17%	50%	50%	33%	50%	33%	67%	0%
6 山形	14%	14%	43%	29%	29%	14%	29%	43%	43%
7 福島	24%	41%	29%	18%	24%	35%	24%	24%	12%
8 茨城	0%	50%	100%	50%	0%	50%	100%	100%	0%
9 栃木	14%	14%	43%	71%	29%	29%	43%	43%	0%
10 群馬	0%	36%	36%	18%	9%	73%	36%	18%	0%
11 埼玉	21%	38%	48%	44%	31%	56%	38%	50%	8%
12 千葉	0%	50%	50%	10%	10%	50%	40%	30%	10%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	0%	0%
15 山梨	26%	37%	33%	26%	11%	41%	30%	59%	11%
16 長野	29%	57%	29%	57%	14%	43%	57%	43%	57%
17 静岡	19%	42%	38%	19%	27%	46%	62%	62%	15%
18 新潟	5%	36%	45%	36%	27%	45%	50%	27%	9%
19 富山	15%	35%	35%	23%	12%	46%	54%	54%	15%
20 石川	19%	48%	38%	48%	24%	43%	38%	19%	19%
21 福井	27%	38%	54%	31%	23%	27%	31%	35%	19%
22 岐阜	13%	38%	50%	50%	29%	29%	50%	50%	21%
23 愛知	10%	20%	30%	40%	10%	20%	10%	40%	40%
24 三重	15%	31%	38%	35%	12%	35%	27%	19%	15%
25 滋賀	19%	62%	35%	35%	42%	46%	46%	19%	8%
26 京都	19%	48%	33%	48%	29%	52%	29%	38%	14%
27 大阪	7%	27%	47%	60%	27%	60%	33%	53%	20%
28 兵庫	36%	45%	55%	55%	45%	64%	64%	55%	27%
29 奈良	20%	40%	27%	13%	27%	73%	33%	33%	7%
30 和歌山	5%	26%	32%	38%	15%	38%	17%	36%	8%
31 鳥取	25%	33%	33%	42%	25%	33%	33%	33%	0%
32 島根	18%	53%	29%	41%	24%	18%	24%	35%	24%
33 岡山	17%	29%	25%	21%	25%	21%	33%	33%	21%
34 広島	7%	36%	36%	50%	21%	36%	50%	43%	7%
35 山口	14%	29%	29%	29%	29%	14%	29%	71%	0%
36 徳島	11%	33%	67%	11%	11%	33%	0%	100%	0%
37 香川	16%	47%	32%	26%	11%	42%	42%	42%	21%
38 愛媛	0%	33%	33%	0%	67%	67%	0%	33%	0%
39 高知	0%	50%	50%	100%	0%	100%	50%	100%	0%
40 福岡	25%	0%	75%	50%	0%	25%	50%	50%	25%
41 佐賀	0%	60%	20%	0%	40%	80%	60%	80%	0%
42 長崎	0%	25%	38%	38%	38%	63%	75%	75%	0%
43 熊本	22%	33%	33%	22%	33%	44%	56%	22%	0%
44 大分	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
45 宮崎	12%	35%	42%	38%	12%	46%	19%	50%	8%
46 鹿児島	17%	33%	50%	17%	33%	67%	50%	17%	0%
47 沖縄	25%	33%	50%	17%	8%	67%	8%	33%	0%
計	15%	38%	39%	35%	23%	43%	37%	41%	13%
	107	262	275	246	163	302	256	288	88

18 農地バンク5年後見直しとして、人・農地プラン実質化の推進、農地バンクの手続きの簡素化、農地利用集積円滑化事業との統合一体化、中山間地域における機構集積協力金の要件緩和といった関連制度の見直しを行いました。ご存知ですか。

	① 知っている	② 知らない
1 北海道	27%	73%
2 青森	29%	71%
3 岩手	33%	67%
4 宮城	100%	0%
5 秋田	17%	83%
6 山形	57%	43%
7 福島	29%	71%
8 茨城	0%	100%
9 栃木	57%	43%
10 群馬	45%	55%
11 埼玉	23%	77%
12 千葉	40%	60%
13 東京	0%	0%
14 神奈川	0%	100%
15 山梨	11%	89%
16 長野	14%	86%
17 静岡	15%	85%
18 新潟	55%	45%
19 富山	31%	69%
20 石川	38%	62%
21 福井	23%	77%
22 岐阜	46%	54%
23 愛知	10%	90%
24 三重	38%	62%
25 滋賀	38%	62%
26 京都	33%	67%
27 大阪	13%	87%
28 兵庫	82%	18%
29 奈良	27%	73%
30 和歌山	12%	88%
31 鳥取	33%	67%
32 島根	41%	59%
33 岡山	46%	54%
34 広島	29%	71%
35 山口	29%	71%
36 徳島	11%	89%
37 香川	16%	84%
38 愛媛	0%	100%
39 高知	50%	50%
40 福岡	75%	25%
41 佐賀	100%	0%
42 長崎	25%	75%
43 熊本	33%	67%
44 大分	0%	100%
45 宮崎	27%	73%
46 鹿児島	17%	83%
47 沖縄	33%	67%
計	30%	70%
	209	489

19 18で①を選んだ方にお聞きします。農地バンク5年後見直しの情報をどこから入手しましたか。(複数回答可)

	① 農地バン ク職員	② 県・市町 村職員	③ 農業委 員、農地 利用最適 化推進委 員	④ 土地改良 区の説明 会や職員	⑤ J Aや担 い手団体 などの関 係機関	⑥ 市町村等 の説明会	⑦ 地域での 話し合い の場	⑧ PR用の チラシ、 ポスター	⑨ TV・ラ ジオ・新 聞等	⑩ Facebook 、SNS、農 水省HP などイン ターネッ ト情報	⑪ 知人の農 業者	⑫ その他
1 北海道	0%	0%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%
2 青森	25%	100%	50%	0%	50%	50%	0%	0%	0%	25%	0%	0%
3 岩手	40%	60%	40%	0%	20%	20%	0%	0%	0%	0%	20%	0%
4 宮城	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
5 秋田	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
6 山形	0%	25%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	50%
7 福島	40%	40%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
8 茨城	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
9 栃木	25%	25%	50%	25%	25%	0%	25%	0%	25%	0%	0%	0%
10 群馬	20%	40%	60%	0%	20%	0%	0%	20%	40%	40%	0%	20%
11 埼玉	36%	27%	45%	0%	9%	9%	0%	9%	18%	9%	0%	0%
12 千葉	75%	0%	25%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
15 山梨	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	67%	67%	67%	33%	33%
16 長野	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
17 静岡	0%	50%	0%	25%	25%	0%	25%	0%	25%	0%	0%	0%
18 新潟	33%	42%	17%	17%	50%	8%	8%	0%	0%	0%	8%	8%
19 富山	13%	50%	38%	0%	38%	13%	0%	0%	13%	13%	0%	13%
20 石川	0%	63%	13%	0%	50%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	13%
21 福井	17%	33%	50%	0%	17%	17%	0%	0%	17%	0%	0%	17%
22 岐阜	27%	64%	45%	0%	45%	18%	27%	18%	9%	0%	0%	9%
23 愛知	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
24 三重	10%	40%	50%	10%	30%	20%	0%	0%	0%	0%	10%	10%
25 滋賀	30%	60%	60%	10%	50%	20%	0%	0%	0%	10%	10%	0%
26 京都	43%	29%	43%	14%	14%	29%	14%	0%	29%	29%	0%	14%
27 大阪	100%	50%	50%	0%	0%	50%	50%	50%	0%	0%	0%	0%
28 兵庫	11%	44%	33%	11%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	22%
29 奈良	25%	50%	50%	50%	25%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	25%
30 和歌山	25%	113%	13%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%
31 鳥取	0%	75%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	50%
32 島根	0%	43%	0%	0%	43%	0%	0%	0%	0%	29%	14%	0%
33 岡山	36%	9%	27%	0%	18%	9%	9%	0%	9%	18%	9%	36%
34 広島	75%	75%	50%	0%	25%	25%	0%	0%	25%	25%	0%	25%
35 山口	100%	100%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36 徳島	100%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
37 香川	33%	0%	67%	33%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	33%
38 愛媛	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
39 高知	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
40 福岡	33%	67%	33%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%
41 佐賀	0%	80%	40%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
42 長崎	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
43 熊本	0%	33%	33%	0%	33%	0%	0%	33%	0%	0%	67%	0%
44 大分	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
45 宮崎	0%	71%	57%	0%	0%	14%	0%	14%	0%	0%	0%	0%
46 鹿児島	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
47 沖縄	0%	25%	50%	0%	25%	25%	25%	0%	0%	0%	0%	0%
計	24%	47%	39%	6%	25%	10%	5%	4%	8%	11%	6%	12%
	51	98	81	12	52	21	11	9	16	24	12	26



20 18で②を選んだ方にお聞きします。普段、農地政策についての情報をどこから入手していますか。（複数回答可）

	① 農地バンク職員	② 県・市町村職員	③ 農業委員、農地利用最適化推進委員	④ 土地改良区の説明会や職員	⑤ JAや担い手団体などの関係機関	⑥ 市町村等の説明会	⑦ 地域での話し合いの場	⑧ PR用のチラシ、ポスター	⑨ TV・ラジオ・新聞等	⑩ Facebook、SNS、農水省HPなどインターネット情報	⑪ 知人の農業者	⑫ その他
1 北海道	0%	13%	50%	0%	13%	25%	25%	13%	0%	0%	0%	13%
2 青森	20%	50%	50%	10%	10%	40%	10%	10%	0%	20%	10%	0%
3 岩手	0%	50%	10%	20%	60%	20%	0%	20%	30%	20%	20%	0%
4 宮城	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5 秋田	0%	20%	20%	20%	40%	20%	0%	20%	0%	20%	0%	0%
6 山形	0%	33%	33%	0%	33%	0%	33%	0%	0%	0%	33%	0%
7 福島	0%	58%	8%	0%	17%	25%	8%	0%	17%	17%	17%	25%
8 茨城	0%	50%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%
9 栃木	0%	100%	0%	0%	33%	0%	0%	33%	0%	0%	33%	0%
10 群馬	17%	33%	0%	0%	33%	17%	0%	17%	0%	33%	0%	0%
11 埼玉	5%	65%	32%	5%	35%	22%	8%	0%	3%	5%	14%	0%
12 千葉	0%	33%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	50%
13 東京	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
14 神奈川	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	50%	0%	100%	50%	0%
15 山梨	0%	58%	13%	4%	46%	0%	8%	4%	4%	8%	29%	4%
16 長野	33%	33%	33%	17%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	33%
17 静岡	5%	68%	14%	5%	64%	18%	0%	5%	9%	0%	14%	5%
18 新潟	10%	20%	0%	10%	40%	20%	10%	10%	20%	0%	30%	10%
19 富山	0%	22%	11%	0%	50%	6%	6%	6%	11%	6%	17%	6%
20 石川	0%	23%	23%	0%	23%	15%	8%	0%	0%	0%	15%	15%
21 福井	0%	55%	15%	5%	45%	30%	15%	15%	5%	0%	35%	10%
22 岐阜	23%	54%	38%	0%	46%	8%	23%	0%	0%	0%	15%	8%
23 愛知	0%	11%	11%	0%	56%	11%	22%	0%	0%	0%	11%	0%
24 三重	0%	50%	6%	6%	56%	6%	0%	0%	13%	25%	19%	0%
25 滋賀	0%	75%	31%	6%	56%	6%	6%	0%	6%	13%	19%	0%
26 京都	7%	64%	43%	7%	36%	0%	0%	0%	7%	29%	29%	7%
27 大阪	8%	46%	23%	15%	46%	15%	8%	0%	8%	0%	31%	0%
28 兵庫	0%	100%	0%	50%	50%	50%	0%	0%	0%	0%	50%	0%
29 奈良	9%	64%	9%	0%	45%	18%	18%	0%	9%	0%	27%	0%
30 和歌山	5%	33%	16%	3%	52%	9%	10%	5%	3%	2%	31%	2%
31 鳥取	0%	50%	25%	25%	50%	25%	38%	0%	0%	0%	25%	25%
32 島根	20%	80%	0%	0%	40%	10%	0%	0%	0%	30%	10%	30%
33 岡山	23%	46%	23%	0%	54%	8%	8%	0%	0%	8%	23%	8%
34 広島	0%	80%	20%	10%	40%	10%	20%	0%	10%	20%	20%	30%
35 山口	20%	60%	40%	20%	40%	20%	20%	20%	20%	20%	40%	0%
36 徳島	13%	38%	25%	13%	25%	13%	0%	0%	0%	0%	25%	13%
37 香川	31%	50%	19%	6%	19%	25%	6%	13%	13%	13%	25%	13%
38 愛媛	0%	33%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%
39 高知	100%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
40 福岡	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
41 佐賀	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
42 長崎	0%	83%	33%	33%	17%	50%	0%	33%	0%	17%	17%	0%
43 熊本	0%	50%	0%	17%	17%	50%	17%	17%	17%	33%	33%	0%
44 大分	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
45 宮崎	0%	58%	26%	16%	26%	32%	5%	0%	5%	16%	21%	11%
46 鹿児島	0%	40%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	20%
47 沖縄	13%	38%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	13%	0%
計	7%	49%	20%	6%	39%	15%	8%	5%	6%	9%	21%	7%
	32	241	100	31	192	73	41	24	30	43	105	35