

農地中間管理機構の実績等に関する資料 (平成30年度版)

| | |
|---|----|
| I. 担い手への農地の集積面積と農地中間管理機構の活動 実績等の状況 | 1 |
| II. 農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート 調査結果 | 20 |
| 1. 市町村に対するアンケート調査の結果 | 21 |
| 2. 担い手に対するアンケート調査の結果 | 28 |

令和元年 6 月

農林水産省

I. 担い手への農地の集積面積と農地中間管理機構の活動実績等の状況

1. 担い手への集積面積の状況(農地中間管理機構を介さないものを含む)

| 都道府県 | 年間集積 目標面積 (ha、注1) (①) | 担い手への集積面積の状況 | | | | | | | | (参考:機構創設時の状況) | |
|--------|--------------------------------|--------------------------------------|-------|--------------------------------------|--------------|-------------------------------------|-------|-------------------------------------|-------------|--------------------------------------|-------|
| | | 担い手への 集積面積(ha) 【30年3月末】 (②) | 集積率 | 担い手への 集積面積(ha) 【31年3月末】 (③) | 集積率 | 過去1年間の 集積増加面積 (ha) (④=③-②) | ④/① | 過去5年間の 集積増加面積 (ha) (⑤=③-⑥) | ⑤/(①× 5) | 担い手への 集積面積(ha) 【26年3月末】 (⑥) | 集積率 |
| 1 北海道 | 9,560 | 1,037,178 | 90.6% | 1,042,186 | 91.0% | 5,008 | 52% | 44,334 | 93% | 997,852 | 86.7% |
| 2 青森 | 7,270 | 81,166 | 53.6% | 83,147 | 55.1% | 1,981 | 27% | 15,486 | 43% | 67,661 | 43.4% |
| 3 岩手 | 6,740 | 78,046 | 51.9% | 79,493 | 53.0% | 1,447 | 21% | 10,078 | 30% | 69,415 | 45.7% |
| 4 宮城 | 5,580 | 73,916 | 57.8% | 74,711 | 58.9% | 795 | 14% | 13,819 | 50% | 60,892 | 47.0% |
| 5 秋田 | 4,640 | 100,465 | 67.8% | 101,433 | 68.7% | 968 | 21% | 13,039 | 56% | 88,394 | 59.0% |
| 6 山形 | 4,900 | 76,674 | 64.8% | 77,630 | 66.0% | 955 | 19% | 16,486 | 67% | 61,143 | 50.0% |
| 7 福島 | 5,420 | 47,556 | 33.6% | 48,654 | 34.6% | 1,099 | 20% | 13,137 | 48% | 35,517 | 24.6% |
| 8 茨城 | 6,130 | 54,860 | 32.8% | 56,724 | 34.2% | 1,864 | 30% | 15,921 | 52% | 40,803 | 23.6% |
| 9 栃木 | 6,230 | 62,857 | 50.7% | 64,434 | 52.3% | 1,577 | 25% | 13,736 | 44% | 50,698 | 40.4% |
| 10 群馬 | 3,240 | 24,156 | 34.8% | 25,473 | 37.2% | 1,317 | 41% | 4,279 | 26% | 21,194 | 28.9% |
| 11 埼玉 | 2,590 | 20,717 | 27.5% | 21,944 | 29.3% | 1,227 | 47% | 5,068 | 39% | 16,876 | 21.7% |
| 12 千葉 | 3,980 | 28,945 | 23.0% | 29,869 | 23.9% | 925 | 23% | 4,483 | 23% | 25,386 | 19.9% |
| 13 東京 | 240 | 1,599 | 23.2% | 1,618 | 23.8% | 19 | 8% | 76 | 6% | 1,542 | 20.8% |
| 14 神奈川 | 600 | 3,706 | 19.3% | 3,726 | 19.5% | 20 | 3% | -163 | -5% | 3,890 | 19.4% |
| 15 山梨 | 750 | 5,291 | 22.2% | 5,490 | 23.2% | 200 | 27% | 1,647 | 44% | 3,843 | 15.7% |
| 16 長野 | 5,010 | 39,174 | 36.5% | 39,799 | 37.3% | 625 | 12% | 7,004 | 28% | 32,795 | 29.7% |
| 17 静岡 | 3,580 | 28,509 | 42.9% | 24,431 | 37.4% | -4,078 | -114% | -2,089 | -12% | 26,520 | 38.3% |
| 18 新潟 | 6,570 | 104,955 | 61.5% | 106,860 | 62.8% | 1,905 | 29% | 16,765 | 51% | 90,096 | 52.1% |
| 19 富山 | 2,330 | 35,079 | 60.0% | 36,973 | 63.3% | 1,895 | 81% | 6,984 | 60% | 29,989 | 50.7% |
| 20 石川 | 2,030 | 24,194 | 58.3% | 24,681 | 59.9% | 487 | 24% | 6,488 | 64% | 18,193 | 42.6% |
| 21 福井 | 1,600 | 25,723 | 63.8% | 26,400 | 65.7% | 676 | 42% | 5,720 | 71% | 20,680 | 50.8% |
| 22 岐阜 | 2,750 | 19,478 | 34.6% | 20,252 | 36.2% | 774 | 28% | 2,966 | 22% | 17,286 | 30.1% |
| 23 愛知 | 3,720 | 26,745 | 35.3% | 27,672 | 36.9% | 927 | 25% | 3,281 | 18% | 24,391 | 31.3% |
| 24 三重 | 2,670 | 21,058 | 35.5% | 22,341 | 37.9% | 1,283 | 48% | 4,529 | 34% | 17,812 | 29.2% |
| 25 滋賀 | 2,340 | 30,254 | 58.1% | 30,868 | 59.7% | 614 | 26% | 6,562 | 56% | 24,307 | 45.9% |
| 26 京都 | 1,170 | 6,446 | 21.1% | 6,617 | 21.8% | 171 | 15% | 1,534 | 26% | 5,083 | 16.1% |
| 27 大阪 | 230 | 1,362 | 10.6% | 1,394 | 10.9% | 32 | 14% | 197 | 17% | 1,197 | 8.8% |
| 28 兵庫 | 3,580 | 17,173 | 23.1% | 17,238 | 23.4% | 65 | 2% | 2,928 | 16% | 14,311 | 18.9% |
| 29 奈良 | 490 | 3,392 | 16.2% | 3,401 | 16.6% | 8 | 2% | 685 | 28% | 2,715 | 12.2% |
| 30 和歌山 | 1,190 | 8,588 | 26.2% | 8,638 | 26.7% | 50 | 4% | 813 | 14% | 7,825 | 22.6% |
| 31 鳥取 | 1,090 | 10,102 | 29.3% | 10,470 | 30.4% | 368 | 34% | 3,216 | 59% | 7,255 | 20.8% |
| 32 島根 | 1,560 | 11,943 | 32.3% | 12,237 | 33.3% | 294 | 19% | 2,386 | 31% | 9,851 | 26.0% |
| 33 岡山 | 1,910 | 15,667 | 23.9% | 16,135 | 25.0% | 468 | 24% | 3,603 | 38% | 12,532 | 18.6% |
| 34 広島 | 1,620 | 12,803 | 23.2% | 13,097 | 23.9% | 294 | 18% | 2,512 | 31% | 10,586 | 18.6% |
| 35 山口 | 2,280 | 13,485 | 28.3% | 13,611 | 28.8% | 127 | 6% | 1,956 | 17% | 11,655 | 23.7% |
| 36 徳島 | 890 | 7,498 | 25.6% | 7,698 | 26.5% | 200 | 23% | 2,501 | 56% | 5,197 | 17.0% |
| 37 香川 | 1,270 | 8,468 | 27.8% | 8,613 | 28.5% | 145 | 11% | 185 | 3% | 8,427 | 26.8% |
| 38 愛媛 | 2,320 | 14,707 | 29.8% | 14,925 | 30.8% | 218 | 9% | 2,098 | 18% | 12,827 | 24.6% |
| 39 高知 | 1,100 | 8,656 | 31.4% | 8,871 | 32.4% | 215 | 20% | 3,300 | 60% | 5,571 | 19.6% |
| 40 福岡 | 4,170 | 42,745 | 51.7% | 43,486 | 53.4% | 741 | 18% | 8,476 | 41% | 35,010 | 41.1% |
| 41 佐賀 | 1,200 | 36,144 | 69.4% | 36,816 | 71.3% | 673 | 56% | 418 | 7% | 36,398 | 67.8% |
| 42 長崎 | 2,700 | 19,432 | 41.2% | 19,448 | 41.7% | 16 | 1% | 1,134 | 8% | 18,313 | 36.4% |
| 43 熊本 | 5,620 | 52,499 | 47.0% | 53,809 | 48.2% | 1,310 | 23% | 5,709 | 20% | 48,101 | 41.5% |
| 44 大分 | 3,260 | 22,323 | 40.1% | 22,873 | 41.3% | 550 | 17% | 4,024 | 25% | 18,850 | 33.0% |
| 45 宮崎 | 3,090 | 31,438 | 47.1% | 32,344 | 48.7% | 907 | 29% | 1,498 | 10% | 30,846 | 45.0% |
| 46 鹿児島 | 6,270 | 49,557 | 41.6% | 49,600 | 42.4% | 43 | 1% | 2,479 | 8% | 47,121 | 38.6% |
| 47 沖縄 | 1,730 | 7,676 | 20.2% | 7,578 | 19.9% | -98 | -6% | -3,836 | -55% | 11,414 | 29.4% |
| 計 | 149,210 | 2,454,404 | 55.2% | <u>2,485,707</u> | <u>56.2%</u> | <u>31,304</u> | 21% | 277,449 | 37% | 2,208,258 | 48.7% |

注2

(注1) 「年間集積目標面積」は、各都道府県の平成26年3月末時点の集積率を2.5倍した集積率(上限:北海道は95%、都府県は90%)又は現行の農業経営基盤強化促進基本方針(農業経営基盤強化促進法第5条)の集積目標率のいずれか高い方に、平成25年の耕地面積を乗じて算出した10年間の集積目標面積を、10年割したもの。

(注2) 静岡県の減少は、特定農作業受委託面積を見直したものの。

2. 機構の借入・転貸面積の状況(平成30年度)

| 都道府県 | 年間集積目標面積(ha) (①) | 全耕地面積(ha) 【30年】 (②) | 平成30年度の機構の借入・転貸面積の状況 【30年4月～31年3月】 | | | | | | | | |
|---------|---------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|-----------------------------|--------------|
| | | | 機構の借入面積(ha) (注1) | | 全耕地面積に占める借入面積の割合 (⑤=③/②) | 全耕地面積に占める借入面積の割合に基づく順位 (注2) | 機構の転貸面積(ha) (注1、3) | | うち新規集積面積(ha) (⑧) | 年間集積目標に対する機構の寄与度 (⑨=⑧/①) | 機構の寄与度に基づく順位 |
| | | | 31年3月末までに権利発生 (③) | 31年3月末までに計画公告 (④) | | | 31年3月末までに権利発生 (⑥) | 31年3月末までに認可公告 (⑦) | | | |
| 1 北海道 | 9,560 | 1,145,000 | 632 | (632) | 0.1% | 47 | 1,073 | (1,073) | 187 | 2% | 43 |
| 2 青森 | 7,270 | 151,000 | 1,853 | (1,853) | 1.2% | 20 | 1,918 | (1,918) | 694 | 10% | 20 |
| 3 岩手 | 6,740 | 150,100 | 1,434 | (1,667) | 1.0% | 26 | 2,053 | (2,053) | 1,401 | 21% | 5 |
| 4 宮城 | 5,580 | 126,900 | 1,845 | (1,845) | 1.5% | 13 | 2,063 | (2,063) | 1,029 | 18% | 9 |
| 5 秋田 | 4,640 | 147,600 | 3,155 | (3,155) | 2.1% | 3 | 3,289 | (3,289) | 1,248 | 27% | 2 |
| 6 山形 | 4,900 | 117,700 | 1,511 | (1,580) | 1.3% | 15 | 1,578 | (1,578) | 651 | 13% | 15 |
| 7 福島 | 5,420 | 140,800 | 1,767 | (1,850) | 1.3% | 15 | 2,070 | (2,231) | 930 | 17% | 10 |
| 8 茨城 | 6,130 | 166,000 | 1,686 | (1,929) | 1.0% | 26 | 2,022 | (2,129) | 792 | 13% | 15 |
| 9 栃木 | 6,230 | 123,200 | 1,030 | (1,281) | 0.8% | 31 | 1,124 | (1,488) | 558 | 9% | 22 |
| 10 群馬 | 3,240 | 68,400 | 715 | (716) | 1.0% | 26 | 712 | (713) | 202 | 6% | 32 |
| 11 埼玉 | 2,590 | 74,800 | 1,302 | (1,355) | 1.7% | 9 | 1,478 | (1,486) | 411 | 16% | 11 |
| 12 千葉 | 3,980 | 125,200 | 1,534 | (1,534) | 1.2% | 20 | 1,175 | (1,175) | 587 | 15% | 12 |
| 13 東京 | 240 | 6,790 | 13 | (15) | 0.2% | 43 | 14 | (15) | 2 | 1% | 46 |
| 14 神奈川 | 600 | 19,100 | 30 | (34) | 0.2% | 43 | 30 | (33) | 13 | 2% | 43 |
| 15 山梨 | 750 | 23,700 | 198 | (231) | 0.8% | 31 | 218 | (275) | 86 | 11% | 19 |
| 16 長野 | 5,010 | 106,700 | 778 | (826) | 0.7% | 33 | 768 | (768) | 399 | 8% | 25 |
| 17 静岡 | 3,580 | 65,300 | 872 | (872) | 1.3% | 15 | 892 | (970) | 314 | 9% | 22 |
| 18 新潟 | 6,570 | 170,100 | 3,118 | (3,479) | 1.8% | 6 | 3,406 | (3,925) | 1,294 | 20% | 6 |
| 19 富山 | 2,330 | 58,400 | 1,187 | (1,187) | 2.0% | 5 | 1,248 | (1,248) | 441 | 19% | 7 |
| 20 石川 | 2,030 | 41,200 | 529 | (565) | 1.3% | 15 | 431 | (455) | 167 | 8% | 25 |
| 21 福井 | 1,600 | 40,200 | 954 | (1,144) | 2.4% | 1 | 954 | (954) | 310 | 19% | 7 |
| 22 岐阜 | 2,750 | 56,000 | 685 | (710) | 1.2% | 20 | 685 | (710) | 241 | 9% | 22 |
| 23 愛知 | 3,720 | 74,900 | 438 | (457) | 0.6% | 36 | 438 | (457) | 156 | 4% | 37 |
| 24 三重 | 2,670 | 58,900 | 294 | (294) | 0.5% | 37 | 270 | (270) | 102 | 4% | 37 |
| 25 滋賀 | 2,340 | 51,700 | 860 | (860) | 1.7% | 9 | 979 | (979) | 195 | 8% | 25 |
| 26 京都 | 1,170 | 30,300 | 486 | (486) | 1.6% | 12 | 522 | (544) | 59 | 5% | 33 |
| 27 大阪 | 230 | 12,800 | 30 | (34) | 0.2% | 43 | 35 | (39) | 17 | 7% | 29 |
| 28 兵庫 | 3,580 | 73,800 | 488 | (499) | 0.7% | 33 | 482 | (482) | 105 | 3% | 41 |
| 29 奈良 | 490 | 20,500 | 95 | (102) | 0.5% | 37 | 97 | (97) | 70 | 14% | 13 |
| 30 和歌山 | 1,190 | 32,400 | 146 | (158) | 0.5% | 37 | 143 | (152) | 50 | 4% | 37 |
| 31 鳥取 | 1,090 | 34,400 | 631 | (697) | 1.8% | 6 | 816 | (1,018) | 403 | 37% | 1 |
| 32 島根 | 1,560 | 36,800 | 866 | (980) | 2.4% | 1 | 855 | (855) | 410 | 26% | 3 |
| 33 岡山 | 1,910 | 64,600 | 465 | (470) | 0.7% | 33 | 504 | (504) | 239 | 13% | 15 |
| 34 広島 | 1,620 | 54,800 | 673 | (673) | 1.2% | 20 | 735 | (735) | 233 | 14% | 13 |
| 35 山口 | 2,280 | 47,200 | 559 | (559) | 1.2% | 20 | 598 | (599) | 287 | 13% | 15 |
| 36 徳島 | 890 | 29,000 | 153 | (170) | 0.5% | 37 | 105 | (110) | 90 | 10% | 20 |
| 37 香川 | 1,270 | 30,200 | 523 | (598) | 1.7% | 9 | 532 | (570) | 285 | 22% | 4 |
| 38 愛媛 | 2,320 | 48,500 | 74 | (74) | 0.2% | 43 | 77 | (82) | 48 | 2% | 43 |
| 39 高知 | 1,100 | 27,400 | 113 | (113) | 0.4% | 41 | 120 | (120) | 54 | 5% | 33 |
| 40 福岡 | 4,170 | 81,400 | 829 | (1,090) | 1.0% | 26 | 825 | (1,086) | 134 | 3% | 41 |
| 41 佐賀 | 1,200 | 51,600 | 714 | (770) | 1.4% | 14 | 744 | (807) | 13 | 1% | 46 |
| 42 長崎 | 2,700 | 46,600 | 986 | (1,045) | 2.1% | 3 | 1,003 | (1,031) | 147 | 5% | 33 |
| 43 熊本 | 5,620 | 111,600 | 997 | (1,056) | 0.9% | 30 | 1,088 | (1,105) | 410 | 7% | 29 |
| 44 大分 | 3,260 | 55,400 | 585 | (614) | 1.1% | 25 | 585 | (614) | 225 | 7% | 29 |
| 45 宮崎 | 3,090 | 66,400 | 1,203 | (1,376) | 1.8% | 6 | 1,325 | (1,325) | 120 | 4% | 37 |
| 46 鹿児島 | 6,270 | 117,100 | 1,510 | (1,510) | 1.3% | 15 | 1,607 | (1,607) | 472 | 8% | 25 |
| 47 沖縄 | 1,730 | 38,000 | 140 | (146) | 0.4% | 41 | 159 | (164) | 83 | 5% | 33 |
| 計 | 149,210 | 4,420,000 | 40,686 | (43,291) | 0.9% | — | 43,845 | (45,901) | 16,364 | 11% | — |
| (参考)前年度 | 149,210 | 4,444,000 | 43,546 | (47,142) | 1.0% | — | 46,540 | (48,323) | 17,244 | 12% | — |

(注1) 「31年3月末までに権利発生」には、過年度に計画公告(又は認可公告)し、平成30年度に権利発生したものを含む。また、「31年3月末までに計画公告(又は認可公告)」には、「31年3月末までに権利発生」した面積に加え、権利発生は31年4月1日以降であるものの、計画公告(又は認可公告)は31年3月末までに行われたものを含む。

(注2) 31年3月末までに権利が発生した借入面積(上表③)に基づく順位。(注3) 過年度に機構が借り入れて、平成30年度に転貸したものを含む。

2. 機構の借入・転貸面積の状況(平成26年度～平成30年度)

| 都道府県 | 年間集積 目標面積 (ha) (①) | 全耕地面積 (ha) 【30年】 (②) | 平成26年度から平成30年度の機構の借入・転貸面積の状況(注1) 【26年4月～31年3月】 | | | | | | |
|--------|-----------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---|------------------|
| | | | 機構の 借入面積 (ha) (③) | 全耕地面積に占 める借入面積の 割合 (④=③/②) | 全耕地面積に占 める借入面積の 割合に基づく順 位 | 機構の 転貸面積 (ha) (⑤) | うち 新規集積面積 (ha) (⑥) | 5年間の集積目 標に対する 機構の寄与度 (⑦=⑥/ ①×5) | 機構の寄与度 に基づく順位 |
| 1 北海道 | 9,560 | 1,145,000 | 15,900 | 1.4% | 41 | 15,821 | 1,702 | 4% | 40 |
| 2 青森 | 7,270 | 151,000 | 7,389 | 4.9% | 27 | 7,091 | 3,346 | 9% | 22 |
| 3 岩手 | 6,740 | 150,100 | 14,076 | 9.4% | 11 | 13,635 | 7,245 | 21% | 6 |
| 4 宮城 | 5,580 | 126,900 | 9,722 | 7.7% | 15 | 9,255 | 5,642 | 20% | 8 |
| 5 秋田 | 4,640 | 147,600 | 13,177 | 8.9% | 13 | 13,035 | 7,007 | 30% | 2 |
| 6 山形 | 4,900 | 117,700 | 13,303 | 11.3% | 5 | 12,614 | 4,454 | 18% | 10 |
| 7 福島 | 5,420 | 140,800 | 7,434 | 5.3% | 24 | 6,958 | 3,510 | 13% | 13 |
| 8 茨城 | 6,130 | 166,000 | 8,738 | 5.3% | 24 | 8,677 | 3,895 | 13% | 13 |
| 9 栃木 | 6,230 | 123,200 | 5,103 | 4.1% | 28 | 5,022 | 2,810 | 9% | 22 |
| 10 群馬 | 3,240 | 68,400 | 2,654 | 3.9% | 30 | 2,646 | 848 | 5% | 37 |
| 11 埼玉 | 2,590 | 74,800 | 4,558 | 6.1% | 20 | 4,471 | 1,481 | 11% | 17 |
| 12 千葉 | 3,980 | 125,200 | 4,121 | 3.3% | 34 | 3,598 | 1,935 | 10% | 20 |
| 13 東京 | 240 | 6,790 | 12 | 0.2% | 47 | 12 | 11 | 1% | 45 |
| 14 神奈川 | 600 | 19,100 | 93 | 0.5% | 46 | 90 | 37 | 1% | 45 |
| 15 山梨 | 750 | 23,700 | 829 | 3.5% | 32 | 798 | 417 | 11% | 17 |
| 16 長野 | 5,010 | 106,700 | 3,691 | 3.5% | 32 | 3,554 | 1,668 | 7% | 27 |
| 17 静岡 | 3,580 | 65,300 | 2,530 | 3.9% | 30 | 2,423 | 973 | 5% | 37 |
| 18 新潟 | 6,570 | 170,100 | 15,310 | 9.0% | 12 | 15,161 | 7,003 | 21% | 6 |
| 19 富山 | 2,330 | 58,400 | 7,079 | 12.1% | 3 | 7,079 | 2,761 | 24% | 4 |
| 20 石川 | 2,030 | 41,200 | 4,136 | 10.0% | 8 | 3,502 | 2,463 | 24% | 4 |
| 21 福井 | 1,600 | 40,200 | 7,053 | 17.5% | 1 | 7,005 | 2,682 | 34% | 1 |
| 22 岐阜 | 2,750 | 56,000 | 6,524 | 11.7% | 4 | 6,523 | 1,440 | 10% | 20 |
| 23 愛知 | 3,720 | 74,900 | 2,088 | 2.8% | 37 | 2,088 | 877 | 5% | 37 |
| 24 三重 | 2,670 | 58,900 | 1,907 | 3.2% | 35 | 1,876 | 869 | 7% | 27 |
| 25 滋賀 | 2,340 | 51,700 | 6,573 | 12.7% | 2 | 6,573 | 1,498 | 13% | 13 |
| 26 京都 | 1,170 | 30,300 | 2,011 | 6.6% | 19 | 1,930 | 435 | 7% | 27 |
| 27 大阪 | 230 | 12,800 | 116 | 0.9% | 45 | 114 | 74 | 6% | 35 |
| 28 兵庫 | 3,580 | 73,800 | 3,937 | 5.3% | 24 | 3,832 | 1,213 | 7% | 27 |
| 29 奈良 | 490 | 20,500 | 456 | 2.2% | 38 | 432 | 222 | 9% | 22 |
| 30 和歌山 | 1,190 | 32,400 | 431 | 1.3% | 42 | 424 | 165 | 3% | 42 |
| 31 鳥取 | 1,090 | 34,400 | 3,393 | 9.9% | 9 | 3,166 | 1,563 | 29% | 3 |
| 32 島根 | 1,560 | 36,800 | 3,866 | 10.5% | 7 | 3,552 | 1,483 | 19% | 9 |
| 33 岡山 | 1,910 | 64,600 | 1,891 | 2.9% | 36 | 1,846 | 1,010 | 11% | 17 |
| 34 広島 | 1,620 | 54,800 | 4,096 | 7.5% | 16 | 4,027 | 1,383 | 17% | 11 |
| 35 山口 | 2,280 | 47,200 | 5,040 | 10.7% | 6 | 5,019 | 1,499 | 13% | 13 |
| 36 徳島 | 890 | 29,000 | 490 | 1.7% | 40 | 438 | 321 | 7% | 27 |
| 37 香川 | 1,270 | 30,200 | 1,825 | 6.0% | 21 | 1,781 | 991 | 16% | 12 |
| 38 愛媛 | 2,320 | 48,500 | 476 | 1.0% | 44 | 470 | 154 | 1% | 45 |
| 39 高知 | 1,100 | 27,400 | 566 | 2.1% | 39 | 560 | 230 | 4% | 40 |
| 40 福岡 | 4,170 | 81,400 | 5,623 | 6.9% | 17 | 5,620 | 1,464 | 7% | 27 |
| 41 佐賀 | 1,200 | 51,600 | 2,984 | 5.8% | 22 | 2,983 | 107 | 2% | 44 |
| 42 長崎 | 2,700 | 46,600 | 4,602 | 9.9% | 9 | 4,509 | 1,066 | 8% | 26 |
| 43 熊本 | 5,620 | 111,600 | 4,429 | 4.0% | 29 | 4,423 | 1,556 | 6% | 35 |
| 44 大分 | 3,260 | 55,400 | 3,037 | 5.5% | 23 | 3,029 | 1,215 | 7% | 27 |
| 45 宮崎 | 3,090 | 66,400 | 5,942 | 8.9% | 13 | 5,940 | 1,027 | 7% | 27 |
| 46 鹿児島 | 6,270 | 117,100 | 8,071 | 6.9% | 17 | 8,069 | 2,704 | 9% | 22 |
| 47 沖縄 | 1,730 | 38,000 | 500 | 1.3% | 42 | 480 | 242 | 3% | 42 |
| 計 | 149,210 | 4,420,000 | 227,782 | 5.2% | — | 222,151 | 86,698 | 12% | — |

(注1) 上表の数値は、31年3月末までに権利が発生し、31年3月末時点で機構が借り入れている又は機構が転貸している面積の状況。

3. 機構からの転貸先の状況(1)

| 都道府県 | 機構からの転貸先の状況(1) 【30年4月～31年3月】 | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------------------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------------------|------------|----------|------------|
| | (1)地域内の農業者 (注1) | | | | | | | | | | | | ②認定新規就農者 | |
| | ①認定農業者 | | | | うち個人 | | うち法人 | | うち企業(注2) | | うち農外から参入した 企業(注3) | | | |
| | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) |
| 1 北海道 | 162 | 1,073.1 | 154 | 1,003.8 | 117 | 535.5 | 37 | 468.3 | 34 | 455.7 | - | - | 3 | 59.4 |
| 2 青森 | 815 | 1,904.9 | 617 | 1,684.5 | 527 | 1,060.1 | 90 | 624.4 | 58 | 430.1 | - | - | 25 | 38.9 |
| 3 岩手 | 824 | 2,030.6 | 455 | 1,367.1 | 328 | 741.1 | 127 | 626.0 | 47 | 225.7 | 3 | 9.6 | 13 | 17.6 |
| 4 宮城 | 688 | 1,981.8 | 624 | 1,887.1 | 462 | 766.2 | 162 | 1,120.9 | 84 | 384.8 | - | - | - | - |
| 5 秋田 | 1,248 | 3,217.3 | 957 | 2,142.3 | 696 | 927.0 | 261 | 1,215.3 | 68 | 126.4 | - | - | 10 | 9.9 |
| 6 山形 | 1,089 | 1,544.4 | 889 | 1,357.1 | 831 | 1,052.6 | 58 | 304.5 | 46 | 139.5 | - | - | 24 | 19.9 |
| 7 福島 | 872 | 2,045.0 | 520 | 1,697.1 | 413 | 983.7 | 107 | 713.4 | 84 | 514.5 | 3 | 6.3 | 34 | 28.3 |
| 8 茨城 | 1,433 | 1,901.1 | 1,033 | 1,491.6 | 858 | 1,126.6 | 175 | 365.0 | 140 | 329.0 | 2 | 0.6 | 2 | 1.7 |
| 9 栃木 | 925 | 1,124.4 | 775 | 1,016.4 | 697 | 873.2 | 78 | 143.2 | 50 | 117.4 | - | - | 1 | 0.7 |
| 10 群馬 | 389 | 574.9 | 253 | 516.7 | 212 | 213.2 | 41 | 303.5 | 31 | 52.3 | 1 | 1.0 | 7 | 3.2 |
| 11 埼玉 | 1,086 | 1,378.6 | 400 | 994.9 | 327 | 675.1 | 73 | 319.8 | 12 | 305.1 | 2 | 10.8 | 19 | 19.0 |
| 12 千葉 | 574 | 1,119.4 | 356 | 885.8 | 275 | 598.8 | 81 | 287.0 | 49 | 160.6 | - | - | 27 | 36.6 |
| 13 東京 | 33 | 13.8 | 20 | 10.2 | 18 | 9.3 | 2 | 0.9 | - | - | - | - | 5 | 2.3 |
| 14 神奈川 | 135 | 26.9 | 49 | 11.4 | 43 | 10.4 | 6 | 1.0 | 6 | 1.0 | - | - | 24 | 5.4 |
| 15 山梨 | 498 | 206.9 | 183 | 123.0 | 142 | 48.5 | 41 | 74.5 | 30 | 37.2 | 1 | 0.1 | 28 | 10.3 |
| 16 長野 | 713 | 711.1 | 441 | 533.2 | 308 | 271.1 | 133 | 262.1 | 91 | 152.7 | - | - | 50 | 31.7 |
| 17 静岡 | 841 | 874.9 | 488 | 729.3 | 421 | 454.9 | 67 | 274.4 | 67 | 274.4 | - | - | 37 | 21.4 |
| 18 新潟 | 2,678 | 3,405.0 | 949 | 1,869.1 | 710 | 986.6 | 239 | 882.5 | 2 | 10.1 | 2 | 10.1 | 18 | 37.7 |
| 19 富山 | 314 | 1,226.9 | 295 | 1,176.9 | 107 | 194.1 | 188 | 982.8 | 80 | 346.6 | - | - | 6 | 8.5 |
| 20 石川 | 232 | 392.1 | 215 | 378.1 | 127 | 192.7 | 88 | 185.4 | 40 | 96.3 | - | - | 6 | 6.9 |
| 21 福井 | 237 | 953.8 | 204 | 906.0 | 74 | 127.3 | 130 | 778.7 | 49 | 148.7 | 3 | 2.6 | 10 | 15.4 |
| 22 岐阜 | 393 | 675.8 | 289 | 626.2 | 134 | 95.8 | 155 | 530.4 | 2 | 5.0 | 2 | 5.0 | 32 | 15.7 |
| 23 愛知 | 209 | 424.5 | 149 | 395.3 | 100 | 202.4 | 49 | 192.9 | 38 | 135.7 | - | - | 10 | 5.9 |
| 24 三重 | 132 | 257.6 | 105 | 227.1 | 58 | 71.9 | 47 | 155.2 | 21 | 82.5 | - | - | 9 | 13.6 |
| 25 滋賀 | 369 | 925.0 | 298 | 849.0 | 151 | 261.0 | 147 | 588.0 | 54 | 267.0 | - | - | 15 | 8.0 |
| 26 京都 | 371 | 522.0 | 76 | 278.0 | 37 | 49.0 | 39 | 229.0 | 1 | 3.0 | 1 | 3.0 | 41 | 42.0 |
| 27 大阪 | 40 | 27.9 | 12 | 17.6 | 11 | 11.5 | 1 | 6.1 | 1 | 6.1 | - | - | 1 | 0.1 |
| 28 兵庫 | 239 | 476.2 | 139 | 378.9 | 64 | 144.2 | 75 | 234.7 | 2 | 12.9 | 2 | 12.9 | 9 | 7.7 |
| 29 奈良 | 135 | 97.3 | 65 | 72.0 | 47 | 37.7 | 18 | 34.3 | 15 | 21.6 | 1 | 1.7 | 22 | 7.6 |
| 30 和歌山 | 298 | 104.6 | 81 | 35.1 | 76 | 30.6 | 5 | 4.5 | 4 | 4.4 | - | - | 14 | 3.9 |
| 31 鳥取 | 418 | 815.1 | 219 | 662.6 | 123 | 186.3 | 96 | 476.3 | 56 | 273.7 | - | - | 49 | 39.1 |
| 32 島根 | 347 | 849.6 | 182 | 493.1 | 102 | 125.0 | 80 | 368.1 | 32 | 85.6 | - | - | 13 | 9.7 |
| 33 岡山 | 310 | 490.1 | 191 | 431.6 | 111 | 132.0 | 80 | 299.6 | 38 | 144.5 | 1 | 0.3 | 14 | 8.4 |
| 34 広島 | 173 | 702.2 | 130 | 663.6 | 40 | 70.0 | 90 | 593.6 | 30 | 180.9 | 1 | 3.5 | 17 | 13.7 |
| 35 山口 | 242 | 588.9 | 201 | 527.3 | 84 | 110.6 | 117 | 416.7 | 26 | 63.8 | 8 | 16.3 | 26 | 21.5 |
| 36 徳島 | 110 | 93.2 | 69 | 79.5 | 44 | 21.3 | 25 | 58.3 | 21 | 35.7 | - | - | 7 | 2.6 |
| 37 香川 | 451 | 404.9 | 305 | 320.6 | 188 | 140.9 | 117 | 179.7 | 66 | 102.1 | 8 | 6.3 | 67 | 50.4 |
| 38 愛媛 | 58 | 76.8 | 44 | 64.1 | 21 | 11.8 | 23 | 52.3 | 13 | 8.4 | - | - | 10 | 2.7 |
| 39 高知 | 143 | 103.6 | 70 | 74.9 | 45 | 38.0 | 25 | 36.9 | 13 | 13.8 | - | - | 8 | 3.5 |
| 40 福岡 | 316 | 825.0 | 225 | 738.0 | 120 | 202.5 | 105 | 535.5 | - | - | - | - | 10 | 5.2 |
| 41 佐賀 | 156 | 731.9 | 80 | 689.0 | 50 | 70.0 | 30 | 619.0 | - | - | - | - | 2 | 1.3 |
| 42 長崎 | 1,313 | 973.4 | 561 | 470.5 | 536 | 437.8 | 25 | 32.7 | 24 | 31.5 | 5 | 7.5 | 24 | 14.8 |
| 43 熊本 | 669 | 1,024.0 | 467 | 852.9 | 341 | 310.0 | 126 | 542.9 | 75 | 200.7 | - | - | 45 | 34.0 |
| 44 大分 | 320 | 557.8 | 267 | 530.3 | 157 | 204.8 | 110 | 325.5 | 42 | 110.4 | - | - | 22 | 9.9 |
| 45 宮崎 | 936 | 1,260.5 | 778 | 1,164.6 | 685 | 797.4 | 93 | 367.2 | 72 | 270.2 | - | - | 17 | 25.2 |
| 46 鹿児島 | 2,078 | 1,532.1 | 845 | 939.1 | 668 | 552.4 | 177 | 386.7 | 142 | 302.5 | 12 | 41.7 | 57 | 24.2 |
| 47 沖縄 | 227 | 133.0 | 86 | 61.9 | 71 | 48.8 | 15 | 13.1 | - | - | - | - | 23 | 11.3 |
| 計 | 26,239 | 42,379.9 | 15,811 | 33,424.5 | 11,757 | 16,211.7 | 4,054 | 17,212.8 | 1,856 | 6,670.1 | 58 | 139.3 | 913 | 756.8 |
| (参考)前年度 | 27,823 | 45,228.8 | 17,753 | 37,608.5 | 13,149 | 17,190.4 | 4,604 | 20,417.1 | 1,732 | 6,279.1 | 42 | 111.5 | 822 | 675.2 |

(注1) 地域内、地域外の「地域」とは、借受希望者の募集を行った区域をいう。
(注2) 「企業」とは、株式会社又は特例有限会社の形態の法人のことをいう。
(注3) 元々農業を行っていた企業や農業者の集団が法人化した場合は該当しない。

3. 機構からの転貸先の状況(2)

| 都道府県 | 機構からの転貸先の状況(2) 【30年4月～31年3月】 | | | | | | | |
|----------|---------------------------------|----------|-------------|----------|--------------------------|----------|------------|---------|
| | (1)地域内の農業者(続き) | | | | | | | |
| | ③基本構想水準到達者 | | ④今後育成すべき農業者 | | ⑤認定農業者等以外の農 外から参入した企業 | | ⑥その他 | |
| 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | |
| 1 北海道 | - | - | - | - | - | - | 5 | 9.9 |
| 2 青森 | 34 | 23.0 | 38 | 35.9 | - | - | 101 | 122.7 |
| 3 岩手 | - | - | - | - | 2 | 3.0 | 354 | 642.9 |
| 4 宮城 | 1 | 0.5 | - | - | - | - | 63 | 94.1 |
| 5 秋田 | 13 | 15.4 | - | - | 1 | 0.8 | 267 | 1,048.8 |
| 6 山形 | 9 | 5.6 | 18 | 30.3 | - | - | 149 | 131.5 |
| 7 福島 | 7 | 6.7 | 13 | 10.7 | - | - | 298 | 302.2 |
| 8 茨城 | - | - | 24 | 15.0 | - | - | 374 | 392.8 |
| 9 栃木 | - | - | - | - | - | - | 149 | 107.3 |
| 10 群馬 | 4 | 2.3 | 12 | 5.0 | 1 | 1.0 | 112 | 46.7 |
| 11 埼玉 | 10 | 6.9 | 1 | 0.2 | - | - | 656 | 357.6 |
| 12 千葉 | 3 | 4.0 | - | - | - | - | 188 | 193.0 |
| 13 東京 | - | - | - | - | - | - | 8 | 1.3 |
| 14 神奈川 | 8 | 0.7 | - | - | 3 | 0.9 | 51 | 8.5 |
| 15 山梨 | 35 | 9.2 | 210 | 54.6 | - | - | 42 | 9.8 |
| 16 長野 | 49 | 31.9 | - | - | - | - | 173 | 114.3 |
| 17 静岡 | 158 | 83.8 | 53 | 17.8 | 2 | 0.8 | 103 | 21.8 |
| 18 新潟 | 16 | 17.1 | 3 | 3.1 | - | - | 1,692 | 1,478.0 |
| 19 富山 | 4 | 31.1 | 6 | 9.6 | - | - | 3 | 0.8 |
| 20 石川 | 2 | 2.8 | 3 | 1.1 | - | - | 6 | 3.2 |
| 21 福井 | 3 | 2.6 | 20 | 29.8 | - | - | - | - |
| 22 岐阜 | 5 | 13.1 | 41 | 12.0 | - | - | 26 | 8.8 |
| 23 愛知 | 4 | 1.0 | - | - | - | - | 46 | 22.3 |
| 24 三重 | 2 | 6.5 | 3 | 0.5 | - | - | 13 | 9.9 |
| 25 滋賀 | 6 | 40.0 | 10 | 8.0 | - | - | 40 | 20.0 |
| 26 京都 | - | - | - | - | 3 | 3.0 | 251 | 199.0 |
| 27 大阪 | 1 | 0.5 | 2 | 2.1 | 1 | 0.3 | 23 | 7.3 |
| 28 兵庫 | 1 | 0.5 | 84 | 86.1 | 6 | 3.0 | - | - |
| 29 奈良 | 8 | 4.1 | 4 | 2.3 | 1 | 0.0 | 35 | 11.3 |
| 30 和歌山 | 33 | 9.2 | 143 | 44.8 | 1 | 0.1 | 26 | 11.5 |
| 31 鳥取 | 11 | 21.8 | - | - | - | - | 139 | 91.6 |
| 32 島根 | - | - | 57 | 222.8 | 5 | 11.1 | 90 | 112.7 |
| 33 岡山 | 1 | 1.1 | 100 | 47.4 | - | - | 4 | 1.6 |
| 34 広島 | 2 | 2.8 | 1 | 0.7 | 2 | 0.9 | 21 | 20.5 |
| 35 山口 | 9 | 36.9 | 3 | 1.7 | - | - | 3 | 1.4 |
| 36 徳島 | 27 | 8.4 | 4 | 2.1 | - | - | 3 | 0.6 |
| 37 香川 | 2 | 1.5 | 23 | 9.4 | 3 | 1.1 | 51 | 21.9 |
| 38 愛媛 | 3 | 9.7 | - | - | - | - | 1 | 0.3 |
| 39 高知 | 24 | 11.9 | - | - | - | - | 41 | 13.3 |
| 40 福岡 | 6 | 4.2 | - | - | - | - | 75 | 77.6 |
| 41 佐賀 | 4 | 4.8 | 4 | 1.6 | - | - | 66 | 35.2 |
| 42 長崎 | 19 | 16.0 | 294 | 145.3 | 4 | 4.3 | 411 | 322.5 |
| 43 熊本 | 34 | 66.0 | 35 | 33.3 | - | - | 88 | 37.8 |
| 44 大分 | 10 | 4.4 | 1 | 1.9 | - | - | 20 | 11.3 |
| 45 宮崎 | 13 | 18.3 | 2 | 0.8 | - | - | 126 | 51.6 |
| 46 鹿児島 | 48 | 34.8 | 504 | 290.2 | 2 | 4.1 | 622 | 239.7 |
| 47 沖縄 | 39 | 26.5 | 69 | 28.9 | 2 | 0.4 | 8 | 4.0 |
| 計 | 668 | 587.6 | 1,785 | 1,155.0 | 39 | 34.8 | 7,023 | 6,420.9 |
| (参考)前年度 | 824 | 888.2 | 2,775 | 1,469.1 | 29 | 38.1 | 5,620 | 4,553.1 |

3. 機構からの転貸先の状況(3)

| 都道府県 | 機構からの転貸先の状況(3) 【30年4月～31年3月】 | | | | | | | | | |
|---------|---------------------------------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|--------------|------------|
| | (2)地域外からの参入者 | | | | | | | | | |
| | | | ①個人 | | ②法人 | | うち企業 | | うち農外から参入した企業 | |
| | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) |
| 1 北海道 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 青森 | 15 | 13.0 | 14 | 12.4 | 1 | 0.7 | 1 | 0.7 | 1 | 0.7 |
| 3 岩手 | 4 | 22.2 | 3 | 4.5 | 1 | 17.7 | 1 | 17.7 | - | - |
| 4 宮城 | 62 | 81.1 | 41 | 44.3 | 21 | 36.8 | 8 | 9.8 | - | - |
| 5 秋田 | 36 | 71.7 | 26 | 34.7 | 10 | 37.1 | 5 | 5.0 | - | - |
| 6 山形 | 57 | 33.5 | 48 | 26.6 | 9 | 6.9 | 4 | 4.4 | - | - |
| 7 福島 | 20 | 25.1 | 17 | 21.9 | 3 | 3.2 | 3 | 3.2 | - | - |
| 8 茨城 | 88 | 121.3 | 57 | 67.7 | 31 | 53.6 | 26 | 51.5 | 1 | 1.7 |
| 9 栃木 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 群馬 | 70 | 136.6 | 59 | 51.5 | 11 | 85.1 | 6 | 12.1 | 1 | 0.5 |
| 11 埼玉 | 131 | 99.6 | 117 | 72.3 | 14 | 27.3 | 3 | 2.8 | 2 | 0.5 |
| 12 千葉 | 42 | 55.8 | 28 | 14.5 | 14 | 41.3 | 11 | 40.4 | - | - |
| 13 東京 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 神奈川 | 17 | 3.4 | 8 | 1.6 | 9 | 1.8 | 2 | 0.3 | 2 | 0.3 |
| 15 山梨 | 14 | 11.1 | 9 | 4.3 | 5 | 6.8 | 5 | 6.8 | 3 | 4.6 |
| 16 長野 | 81 | 56.8 | 47 | 20.4 | 34 | 36.4 | 32 | 35.9 | - | - |
| 17 静岡 | 22 | 16.7 | 15 | 9.3 | 7 | 7.4 | 7 | 7.4 | - | - |
| 18 新潟 | 2 | 0.8 | 2 | 0.8 | - | - | - | - | - | - |
| 19 富山 | 12 | 21.1 | 3 | 1.9 | 9 | 19.2 | 4 | 3.6 | - | - |
| 20 石川 | 14 | 39.0 | 4 | 3.6 | 10 | 35.4 | 7 | 19.2 | 1 | 1.2 |
| 21 福井 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 22 岐阜 | 12 | 9.4 | - | - | 12 | 9.4 | 5 | 3.6 | 5 | 3.6 |
| 23 愛知 | 10 | 13.3 | 6 | 3.2 | 4 | 10.1 | - | - | - | - |
| 24 三重 | 8 | 12.3 | 2 | 1.8 | 6 | 10.5 | 6 | 10.5 | - | - |
| 25 滋賀 | 33 | 54.0 | 17 | 23.0 | 16 | 31.0 | 12 | 29.0 | - | - |
| 26 京都 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 27 大阪 | 38 | 6.8 | 30 | 3.9 | 8 | 2.9 | 7 | 2.5 | 3 | 0.8 |
| 28 兵庫 | 11 | 6.3 | 11 | 6.3 | - | - | - | - | - | - |
| 29 奈良 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 30 和歌山 | 62 | 38.4 | 54 | 26.9 | 8 | 11.5 | 5 | 4.9 | 1 | 1.7 |
| 31 鳥取 | 3 | 1.4 | 1 | 0.6 | 2 | 0.8 | 2 | 0.8 | - | - |
| 32 島根 | 3 | 5.9 | 2 | 0.4 | 1 | 5.5 | - | - | - | - |
| 33 岡山 | 13 | 14.3 | 8 | 4.2 | 5 | 10.1 | 5 | 10.1 | 2 | 1.9 |
| 34 広島 | 12 | 33.1 | 1 | 0.2 | 11 | 32.9 | 10 | 31.0 | 7 | 20.1 |
| 35 山口 | 6 | 10.4 | 3 | 6.1 | 3 | 4.3 | 3 | 4.3 | 3 | 4.3 |
| 36 徳島 | 9 | 11.7 | 3 | 2.9 | 6 | 8.7 | 6 | 8.7 | - | - |
| 37 香川 | 139 | 126.8 | 99 | 59.4 | 40 | 67.4 | 30 | 56.4 | 6 | 11.4 |
| 38 愛媛 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 39 高知 | 21 | 15.9 | 15 | 9.5 | 6 | 6.4 | 5 | 4.9 | - | - |
| 40 福岡 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 41 佐賀 | 16 | 11.6 | 13 | 10.6 | 3 | 1.0 | - | - | - | - |
| 42 長崎 | 50 | 29.9 | 45 | 21.2 | 5 | 8.7 | 5 | 8.7 | 1 | 0.4 |
| 43 熊本 | 39 | 63.6 | 25 | 17.1 | 14 | 46.5 | 8 | 7.7 | - | - |
| 44 大分 | 12 | 26.9 | 7 | 7.7 | 5 | 19.2 | 1 | 18.5 | - | - |
| 45 宮崎 | 44 | 64.5 | 26 | 20.9 | 18 | 43.6 | 15 | 37.3 | 1 | 1.1 |
| 46 鹿児島 | 125 | 74.5 | 98 | 36.9 | 27 | 37.6 | 24 | 27.3 | 2 | 1.0 |
| 47 沖縄 | 23 | 25.8 | 19 | 10.5 | 4 | 15.3 | - | - | - | - |
| 計 | 1,376 | 1,465.7 | 983 | 665.5 | 393 | 800.0 | 274 | 487.0 | 42 | 55.8 |
| (参考)前年度 | 1,272 | 1,308.9 | 852 | 642.8 | 420 | 665.1 | 268 | 460.1 | 33 | 65.8 |

4. 機構からの転貸による新規参入・集約化の状況

| 都道府県 | 機構からの転貸による新規参入(注1)の状況 【30年4月～31年3月】 | | | | | | 機構による転貸を受けた者の農地の状況(集約化の状況) 【30年4月～31年3月】 | | | | | | | | |
|---------|--|------------|----------|------------|----------|------------|---|------|------|---------------|------|------|------------------------|------|------|
| | 個人 | | 法人 | | うち企業 | | 平均経営面積 (ha) | | | 平均団地数 (注2) | | | 1団地の 平均経営面積 (ha) | | |
| | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 経営 体数 | 面積 (ha) | 転貸前 | 転貸後 | 変化 | 転貸前 | 転貸後 | 変化 | 転貸前 | 転貸後 | 変化 |
| 1 北海道 | 3 | 58.5 | - | - | - | - | 52.6 | 59.5 | 6.9 | 6.6 | 7.3 | 0.7 | 7.9 | 8.1 | 0.2 |
| 2 青森 | 4 | 2.8 | 1 | 2.9 | 1 | 2.9 | 10.8 | 12.7 | 1.9 | 15.8 | 18.0 | 2.2 | 0.7 | 0.7 | 0.0 |
| 3 岩手 | 4 | 1.3 | 8 | 53.2 | 3 | 9.6 | 13.8 | 18.6 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 0.0 | 3.1 | 4.1 | 1.0 |
| 4 宮城 | - | - | - | - | - | - | 10.4 | 10.9 | 0.5 | 35.5 | 40.5 | 5.0 | 0.3 | 0.3 | 0.0 |
| 5 秋田 | 7 | 2.6 | 5 | 47.5 | 1 | 0.8 | 12.9 | 15.4 | 2.5 | 8.6 | 10.1 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 0.1 |
| 6 山形 | 14 | 14.9 | - | - | - | - | 7.4 | 8.3 | 0.9 | 7.9 | 8.3 | 0.4 | 0.9 | 1.0 | 0.1 |
| 7 福島 | 11 | 4.6 | 7 | 105.7 | 5 | 63.6 | 4.8 | 8.6 | 3.8 | 12.0 | 16.0 | 4.0 | 0.4 | 0.5 | 0.1 |
| 8 茨城 | 19 | 21.2 | 3 | 3.4 | 3 | 3.4 | 15.8 | 18.6 | 2.8 | 23.4 | 27.4 | 4.0 | 0.7 | 0.7 | 0.0 |
| 9 栃木 | - | - | - | - | - | - | 26.0 | 26.0 | 0.0 | 9.0 | 9.0 | 0.0 | 2.9 | 2.9 | 0.0 |
| 10 群馬 | 5 | 2.5 | - | - | - | - | 9.5 | 10.6 | 1.1 | 5.8 | 5.8 | 0.0 | 1.6 | 1.8 | 0.2 |
| 11 埼玉 | 8 | 2.8 | 2 | 4.5 | 1 | 1.0 | 0.8 | 2.3 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | -2.0 | 0.3 | 2.3 | 2.0 |
| 12 千葉 | 7 | 4.4 | 2 | 5.7 | 2 | 5.7 | 2.9 | 3.9 | 1.0 | 7.8 | 8.9 | 1.1 | 0.4 | 0.4 | 0.0 |
| 13 東京 | - | - | - | - | - | - | 0.6 | 14.3 | 13.7 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | - | 0.7 | 0.7 |
| 14 神奈川 | 19 | 3.5 | - | - | - | - | 0.8 | 1.0 | 0.2 | 1.1 | 1.1 | 0.0 | 0.8 | 0.9 | 0.1 |
| 15 山梨 | 45 | 17.0 | 8 | 17.0 | - | - | 1.9 | 2.2 | 0.3 | 9.3 | 11.0 | 1.7 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 16 長野 | 61 | 36.6 | 20 | 43.9 | 15 | 34.5 | 23.7 | 24.6 | 0.9 | 8.0 | 9.5 | 1.5 | 3.0 | 2.6 | -0.4 |
| 17 静岡 | 12 | 4.7 | 2 | 0.7 | 1 | 0.4 | 6.9 | 7.7 | 0.8 | 10.5 | 11.5 | 1.0 | 0.7 | 0.7 | 0.0 |
| 18 新潟 | 8 | 5.0 | 6 | 16.2 | - | - | 18.9 | 20.2 | 1.3 | 5.6 | 5.2 | -0.4 | 3.4 | 3.9 | 0.5 |
| 19 富山 | - | - | - | - | - | - | 33.9 | 34.5 | 0.6 | 37.9 | 39.1 | 1.2 | 0.9 | 0.9 | 0.0 |
| 20 石川 | - | - | - | - | - | - | 21.7 | 23.6 | 1.9 | 11.4 | 12.4 | 1.0 | 2.2 | 2.4 | 0.2 |
| 21 福井 | - | - | - | - | - | - | 17.2 | 20.2 | 3.0 | 12.0 | 13.0 | 1.0 | 1.4 | 1.6 | 0.2 |
| 22 岐阜 | 29 | 11.3 | 3 | 25.9 | 2 | 1.0 | 28.3 | 29.9 | 1.6 | 15.6 | 16.1 | 0.5 | 1.8 | 1.9 | 0.1 |
| 23 愛知 | 14 | 6.8 | - | - | - | - | 27.5 | 29.5 | 2.0 | 48.0 | 51.0 | 3.0 | 0.6 | 0.6 | 0.0 |
| 24 三重 | - | - | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 6.6 | 10.4 | 3.8 | 11.0 | 6.9 | -4.1 | 0.6 | 1.5 | 0.9 |
| 25 滋賀 | 1 | 0.8 | - | - | - | - | 18.8 | 21.0 | 2.2 | 7.5 | 8.1 | 0.6 | 2.5 | 2.6 | 0.1 |
| 26 京都 | 1 | 2.2 | 3 | 3.3 | 1 | 1.5 | 4.9 | 6.2 | 1.3 | 7.7 | 9.9 | 2.2 | 0.6 | 0.6 | 0.0 |
| 27 大阪 | 24 | 3.0 | 4 | 1.9 | 3 | 1.5 | 1.3 | 1.7 | 0.4 | 1.8 | 1.7 | -0.1 | 0.7 | 1.0 | 0.3 |
| 28 兵庫 | 13 | 8.8 | 2 | 0.9 | 2 | 0.9 | 15.2 | 15.9 | 0.7 | 12.7 | 11.4 | -1.3 | 1.2 | 1.4 | 0.2 |
| 29 奈良 | 11 | 4.0 | 3 | 2.1 | - | - | 3.8 | 3.9 | 0.1 | 16.6 | 16.2 | -0.4 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 30 和歌山 | 20 | 6.9 | 3 | 4.3 | 2 | 3.3 | 2.8 | 3.1 | 0.3 | 13.2 | 15.1 | 1.9 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 31 鳥取 | - | - | - | - | - | - | 13.1 | 15.0 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 0.0 | 6.7 | 7.7 | 1.0 |
| 32 島根 | 2 | 1.8 | 19 | 234.4 | 7 | 85.2 | 13.0 | 15.4 | 2.4 | 1.1 | 1.2 | 0.1 | 11.5 | 12.5 | 1.0 |
| 33 岡山 | 16 | 6.9 | 6 | 10.8 | 6 | 10.8 | 9.1 | 10.3 | 1.2 | 8.3 | 7.9 | -0.4 | 1.1 | 1.3 | 0.2 |
| 34 広島 | 14 | 14.6 | 8 | 98.0 | 5 | 53.7 | 16.8 | 20.9 | 4.1 | 9.0 | 15.0 | 6.0 | 1.8 | 1.4 | -0.4 |
| 35 山口 | 5 | 3.2 | 6 | 100.7 | - | - | 15.6 | 18.3 | 2.7 | 7.2 | 8.9 | 1.7 | 2.2 | 2.1 | -0.1 |
| 36 徳島 | 1 | 0.7 | 2 | 22.0 | - | - | 3.3 | 4.2 | 0.9 | 16.1 | 19.0 | 2.9 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| 37 香川 | 15 | 11.4 | 2 | 0.8 | 2 | 0.8 | 7.0 | 7.5 | 0.5 | 10.9 | 11.5 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.1 |
| 38 愛媛 | 4 | 0.9 | - | - | - | - | 6.9 | 8.2 | 1.3 | 9.6 | 6.2 | -3.4 | 0.7 | 1.3 | 0.6 |
| 39 高知 | 6 | 2.9 | 7 | 8.3 | 4 | 3.4 | 3.6 | 4.2 | 0.6 | 1.6 | 1.7 | 0.1 | 2.1 | 2.3 | 0.2 |
| 40 福岡 | - | - | - | - | - | - | 10.5 | 11.0 | 0.5 | 5.8 | 6.3 | 0.5 | 1.8 | 2.0 | 0.2 |
| 41 佐賀 | - | - | - | - | - | - | 29.6 | 34.1 | 4.5 | 17.0 | 19.0 | 2.0 | 1.7 | 1.8 | 0.1 |
| 42 長崎 | 26 | 12.1 | 6 | 7.8 | 5 | 7.7 | 2.9 | 3.3 | 0.4 | 7.3 | 7.9 | 0.6 | 0.4 | 0.4 | 0.0 |
| 43 熊本 | 19 | 10.4 | 4 | 11.3 | 4 | 11.3 | 6.5 | 7.9 | 1.4 | 12.6 | 13.6 | 1.0 | 0.5 | 0.6 | 0.1 |
| 44 大分 | 13 | 3.0 | 7 | 23.6 | 6 | 12.2 | 2.9 | 7.1 | 4.2 | 5.6 | 2.0 | -3.6 | 0.6 | 3.6 | 3.0 |
| 45 宮崎 | 12 | 13.3 | 1 | 1.1 | 1 | 1.1 | 1.6 | 1.7 | 0.1 | 4.9 | 5.1 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.0 |
| 46 鹿児島 | 2 | 0.3 | 2 | 5.2 | 2 | 5.2 | 3.2 | 4.1 | 0.9 | 3.7 | 5.4 | 1.7 | 0.9 | 0.8 | -0.1 |
| 47 沖縄 | - | - | - | - | - | - | 2.2 | 2.8 | 0.6 | 1.0 | 1.4 | 0.4 | 2.2 | 2.0 | -0.2 |
| 計 | 475 | 307.7 | 153 | 864.5 | 85 | 322.9 | 11.7 | 13.6 | 1.9 | 10.9 | 11.7 | 0.8 | 1.6 | 1.9 | 0.3 |
| (参考)前年度 | 518 | 354.1 | 146 | 1,178.3 | 67 | 187.7 | | | | | | | | | |

(注1) 「新規参入」とは、機構から農地が転貸されることにより、はじめて経営する農地の権利を取得した個人又は法人のことをいう。
(注2) 「団地」とは、二つ以上の農地が畦畔で接続しているなど、連続して作業ができるほ場のことをいう。

5. 機構による中間管理、条件整備の状況

| 都道府県 | 機構による中間管理、条件整備の状況 【31年3月末時点】 | | | |
|---------|---------------------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|
| | 機構が管理 している面積 (ha) (注1) | 機構の借入面積の中 での割合 (注2) | うち 条件整備中の面積 (ha) | 機構の借入面積の中 での割合 (注2) |
| 1 北海道 | 78 | 0.5% | - | 0.0% |
| 2 青森 | 299 | 4.0% | - | 0.0% |
| 3 岩手 | 441 | 3.1% | - | 0.0% |
| 4 宮城 | 467 | 4.8% | - | 0.0% |
| 5 秋田 | 142 | 1.1% | 1 | 0.0% |
| 6 山形 | 688 | 5.2% | - | 0.0% |
| 7 福島 | 476 | 6.4% | - | 0.0% |
| 8 茨城 | 61 | 0.7% | - | 0.0% |
| 9 栃木 | 81 | 1.6% | - | 0.0% |
| 10 群馬 | 8 | 0.3% | - | 0.0% |
| 11 埼玉 | 87 | 1.9% | 3 | 0.1% |
| 12 千葉 | 523 | 12.7% | - | 0.0% |
| 13 東京 | - | 0.0% | - | 0.0% |
| 14 神奈川 | 12 | 12.9% | - | 0.0% |
| 15 山梨 | 31 | 3.7% | - | 0.0% |
| 16 長野 | 136 | 3.7% | - | 0.0% |
| 17 静岡 | 107 | 4.2% | - | 0.0% |
| 18 新潟 | 149 | 1.0% | - | 0.0% |
| 19 富山 | - | 0.0% | - | 0.0% |
| 20 石川 | 634 | 15.3% | - | 0.0% |
| 21 福井 | 49 | 0.7% | - | 0.0% |
| 22 岐阜 | 1 | 0.0% | - | 0.0% |
| 23 愛知 | - | 0.0% | - | 0.0% |
| 24 三重 | 31 | 1.6% | - | 0.0% |
| 25 滋賀 | - | 0.0% | - | 0.0% |
| 26 京都 | 81 | 4.0% | - | 0.0% |
| 27 大阪 | 2 | 1.7% | - | 0.0% |
| 28 兵庫 | 105 | 2.7% | - | 0.0% |
| 29 奈良 | 24 | 5.3% | - | 0.0% |
| 30 和歌山 | 7 | 1.7% | - | 0.0% |
| 31 鳥取 | 227 | 6.7% | - | 0.0% |
| 32 島根 | 314 | 8.1% | - | 0.0% |
| 33 岡山 | 45 | 2.4% | 5 | 0.3% |
| 34 広島 | 69 | 1.7% | 49 | 1.2% |
| 35 山口 | 20 | 0.4% | - | 0.0% |
| 36 徳島 | 52 | 10.6% | - | 0.0% |
| 37 香川 | 44 | 2.4% | 0 | 0.0% |
| 38 愛媛 | 6 | 1.3% | - | 0.0% |
| 39 高知 | 6 | 1.1% | 6 | 1.1% |
| 40 福岡 | 3 | 0.1% | - | 0.0% |
| 41 佐賀 | - | 0.0% | - | 0.0% |
| 42 長崎 | 93 | 2.0% | 52 | 1.1% |
| 43 熊本 | 6 | 0.1% | - | 0.0% |
| 44 大分 | 7 | 0.2% | - | 0.0% |
| 45 宮崎 | 2 | 0.0% | - | 0.0% |
| 46 鹿児島 | 3 | 0.0% | - | 0.0% |
| 47 沖縄 | 20 | 4.0% | - | 0.0% |
| 計 | 5,637 | 2.5% | 116 | 0.1% |
| (参考)前年度 | 4,227 | 2.2% | 88 | 0.0% |

(注1) 作業委託により管理作業を行っている面積を含む。

(注2) 31年3月末時点で機構が借りている農地面積の中での割合。

6. 機構の特例事業(買入・売渡)の状況

| 都道府県 | 機構の特例事業(買入・売渡)の状況 【30年4月～31年3月】 | |
|---------|------------------------------------|--------------|
| | 買入面積 (ha) | 売渡面積 (ha) |
| 1 北海道 | 4,810 | 3,491 |
| 2 青森 | 136 | 152 |
| 3 岩手 | 37 | 139 |
| 4 宮城 | 71 | 73 |
| 5 秋田 | 198 | 167 |
| 6 山形 | 34 | 34 |
| 7 福島 | 28 | 26 |
| 8 茨城 | 106 | 92 |
| 9 栃木 | 142 | 131 |
| 10 群馬 | 19 | 14 |
| 11 埼玉 | 18 | 17 |
| 12 千葉 | - | - |
| 13 東京 | - | - |
| 14 神奈川 | 3 | 3 |
| 15 山梨 | 1 | 1 |
| 16 長野 | 103 | 97 |
| 17 静岡 | 1 | 1 |
| 18 新潟 | 22 | 23 |
| 19 富山 | 10 | 6 |
| 20 石川 | - | - |
| 21 福井 | 1 | 0 |
| 22 岐阜 | - | - |
| 23 愛知 | 0 | 0 |
| 24 三重 | 9 | 9 |
| 25 滋賀 | - | - |
| 26 京都 | 5 | 6 |
| 27 大阪 | - | - |
| 28 兵庫 | 1 | 1 |
| 29 奈良 | - | - |
| 30 和歌山 | 2 | 2 |
| 31 鳥取 | 12 | 19 |
| 32 島根 | 12 | 12 |
| 33 岡山 | 13 | 13 |
| 34 広島 | - | - |
| 35 山口 | 24 | 24 |
| 36 徳島 | 1 | 1 |
| 37 香川 | 6 | 6 |
| 38 愛媛 | - | - |
| 39 高知 | 6 | 6 |
| 40 福岡 | 129 | 130 |
| 41 佐賀 | 51 | 48 |
| 42 長崎 | - | - |
| 43 熊本 | 172 | 145 |
| 44 大分 | 41 | 44 |
| 45 宮崎 | 41 | 70 |
| 46 鹿児島 | 14 | 15 |
| 47 沖縄 | 0 | - |
| 計 | 6,277 | 5,017 |
| (参考)前年度 | 6,367 | 8,370 |

7. 機構の体制整備の状況(1)

| 都道府県 | 機構の職員体制の状況 【31年3月末時点】 | | | | | | 現場で活動する職員の人数 【31年1～3月平均】 | | | | | | | | |
|---------|--------------------------|---------------------|----------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------------------|----------|-------|-------------------|-------|--------------------|-----|--------|---------------------------|
| | 職員数 (注1、注2) | 30年3月 末からの 増減 | うち 本部 | 30年3月 末からの 増減 | うち 支所・ 現場 | 30年3月 末からの 増減 | 機構 | 都道 府県 | 市町村 | 農業 委員会 (注3) | JA | 土地 改良区等 (注4) | その他 | 計 | 30年1～3 月 平均との 増減 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 北海道 | 71 | -8 | 12 | -2 | 59 | -6 | 19 | 14 | 35 | 429 | 32 | - | 1 | 530 | 379 |
| 2 青森 | 23 | 4 | 13 | 4 | 10 | 0 | 16 | 7 | 76 | 866 | 3 | 7 | 1 | 976 | 828 |
| 3 岩手 | 56 | 29 | 41 | 29 | 15 | 0 | 16 | 35 | 61 | 952 | 24 | 4 | 7 | 1,099 | 877 |
| 4 宮城 | 27 | 2 | 14 | 3 | 13 | -1 | 20 | 50 | 70 | 860 | 114 | 67 | 4 | 1,185 | 829 |
| 5 秋田 | 85 | 30 | 49 | 28 | 36 | 2 | 16 | 60 | 63 | 801 | 11 | 53 | 34 | 1,038 | 0 |
| 6 山形 | 26 | 6 | 18 | 6 | 8 | 0 | 9 | 8 | 51 | 820 | 101 | 1 | 14 | 1,004 | 798 |
| 7 福島 | 60 | 23 | 26 | 2 | 34 | 21 | 28 | 223 | 88 | 1,162 | 52 | 18 | - | 1,571 | 1,234 |
| 8 茨城 | 32 | 3 | 20 | 1 | 12 | 2 | 27 | 25 | 88 | 1,425 | 17 | 13 | 1 | 1,596 | 1,383 |
| 9 栃木 | 21 | 1 | 21 | 1 | - | 0 | 12 | 22 | 37 | 1,004 | 16 | - | 35 | 1,126 | 973 |
| 10 群馬 | 16 | -1 | 13 | -1 | 3 | 0 | 13 | 13 | 64 | 999 | 13 | 4 | 8 | 1,114 | 970 |
| 11 埼玉 | 28 | 0 | 16 | -2 | 12 | 2 | 13 | 95 | 51 | 1,399 | 25 | - | 1 | 1,584 | 1,359 |
| 12 千葉 | 23 | 3 | 10 | 0 | 13 | 3 | 17 | 36 | 40 | 1,147 | - | 11 | 2 | 1,253 | 1,120 |
| 13 東京 | 4 | -1 | 4 | -1 | - | 0 | 4 | 3 | 10 | 184 | - | - | - | 201 | 177 |
| 14 神奈川 | 12 | 2 | 8 | 1 | 4 | 1 | 9 | 11 | 29 | 619 | 2 | - | - | 670 | 590 |
| 15 山梨 | 12 | 0 | 12 | 0 | - | 0 | 8 | 27 | 49 | 730 | 7 | - | 9 | 830 | 706 |
| 16 長野 | 35 | 1 | 17 | -1 | 18 | 2 | 17 | 10 | 72 | 1,485 | 13 | - | 26 | 1,623 | 217 |
| 17 静岡 | 22 | 0 | 14 | 0 | 8 | 0 | 8 | 7 | 41 | 1,161 | 33 | - | - | 1,250 | 1,129 |
| 18 新潟 | 11 | -1 | 11 | -1 | - | 0 | 6 | 97 | 111 | 1,212 | 149 | 21 | 10 | 1,606 | 853 |
| 19 富山 | 14 | 0 | 10 | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 30 | 247 | 304 | - | - | 589 | 320 |
| 20 石川 | 15 | 1 | 10 | 1 | 5 | 0 | 5 | 113 | 66 | 530 | 17 | 3 | - | 734 | 474 |
| 21 福井 | 15 | 9 | 14 | 9 | 1 | 0 | 6 | 7 | 47 | 437 | 2 | 5 | 3 | 507 | 418 |
| 22 岐阜 | 11 | 0 | 7 | 0 | 4 | 0 | 11 | 82 | 80 | 1,246 | 62 | 8 | 5 | 1,494 | 1,083 |
| 23 愛知 | 28 | 0 | 13 | 0 | 15 | 0 | 7 | 15 | 51 | 1,262 | 95 | - | 1 | 1,431 | 1,262 |
| 24 三重 | 12 | -1 | 12 | -1 | - | 0 | 9 | 24 | 60 | 1,003 | 67 | 7 | 4 | 1,174 | 1,010 |
| 25 滋賀 | 21 | 1 | 7 | 0 | 14 | 1 | 7 | 50 | 19 | 624 | 46 | - | - | 746 | 270 |
| 26 京都 | 23 | 9 | 23 | 9 | - | 0 | 15 | 8 | 16 | 713 | 12 | - | - | 764 | 654 |
| 27 大阪 | 11 | 2 | 11 | 2 | - | 0 | 5 | 27 | 1 | 744 | - | 9 | - | 786 | 726 |
| 28 兵庫 | 67 | 0 | 17 | 0 | 50 | 0 | 16 | 21 | 34 | 1,078 | 25 | 4 | - | 1,178 | 126 |
| 29 奈良 | 12 | 1 | 12 | 1 | - | 0 | 8 | 12 | 30 | 654 | - | - | - | 704 | 606 |
| 30 和歌山 | 9 | 0 | 9 | 0 | - | 0 | 5 | 10 | 28 | 375 | 16 | - | - | 434 | 347 |
| 31 鳥取 | 14 | 0 | 14 | 0 | - | 0 | 9 | 40 | 49 | 462 | 6 | - | 4 | 570 | 437 |
| 32 島根 | 22 | 1 | 12 | 1 | 10 | 0 | 11 | 30 | 53 | 632 | 6 | 4 | 19 | 755 | -4 |
| 33 岡山 | 26 | -3 | 8 | -3 | 18 | 0 | 14 | 15 | 24 | 823 | - | - | 1 | 877 | 803 |
| 34 広島 | 49 | 6 | 24 | 1 | 25 | 5 | 31 | 29 | 40 | 741 | 4 | - | - | 845 | 0 |
| 35 山口 | 26 | -5 | 14 | 1 | 12 | -6 | 12 | 14 | 63 | 631 | - | 533 | - | 1,253 | 212 |
| 36 徳島 | 19 | 0 | 13 | 0 | 6 | 0 | 8 | 14 | 2 | 576 | - | 13 | - | 613 | 411 |
| 37 香川 | 39 | 1 | 15 | 1 | 24 | 0 | 24 | 16 | 30 | 350 | 7 | 2 | - | 429 | 46 |
| 38 愛媛 | 12 | 1 | 12 | 1 | - | 0 | 7 | 20 | 58 | 713 | 26 | 14 | 1 | 839 | 382 |
| 39 高知 | 22 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 23 | 23 | 34 | 657 | - | - | 4 | 741 | 13 |
| 40 福岡 | 18 | 0 | 12 | 0 | 6 | 0 | 18 | 57 | 110 | 563 | 40 | - | - | 788 | 85 |
| 41 佐賀 | 17 | 2 | 15 | 0 | 2 | 2 | 6 | 37 | 80 | 530 | 78 | 17 | - | 748 | 212 |
| 42 長崎 | 16 | 0 | 10 | 0 | 6 | 0 | 7 | 77 | 107 | 723 | 58 | 2 | 9 | 983 | 388 |
| 43 熊本 | 47 | -1 | 14 | -1 | 33 | 0 | 39 | 35 | 83 | 151 | 38 | - | - | 346 | 55 |
| 44 大分 | 18 | 2 | 11 | 1 | 7 | 1 | 7 | 35 | 60 | 677 | 3 | - | 3 | 785 | 18 |
| 45 宮崎 | 36 | 1 | 22 | 1 | 14 | 0 | 8 | 20 | 148 | 701 | 40 | - | 2 | 919 | -12 |
| 46 鹿児島 | 18 | -6 | 18 | 2 | - | -8 | 15 | 9 | 190 | 1,091 | 21 | 2 | 4 | 1,332 | 6 |
| 47 沖縄 | 24 | 4 | 17 | 4 | 7 | 0 | 24 | 5 | 45 | 550 | 4 | - | - | 628 | 26 |
| 計 | 1,225 | 118 | 706 | 97 | 519 | 21 | 619 | 1,592 | 2,674 | 36,739 | 1,589 | 822 | 213 | 44,248 | 24,796 |
| (参考)前年度 | 1,107 | 54 | 609 | 34 | 498 | 20 | 586 | 1,534 | 2,681 | 12,317 | 1,509 | 604 | 221 | 19,452 | 10,884 |

(注1) 都道府県の兼任職員を含む。

(注2) 計1,225名のほかに、機構職員ではないが、県の事業等により県・市町村・JA等の職員が現場で農地集積活動を実施。

(注3) 農業委員会事務局のほかに、農業委員、農地利用最適化推進委員を含む。

(注4) 土地改良区と県土地改良事業団体連合会。

7. 機構の体制整備の状況(2)

| 都道府県 | 業務委託の状況 【31年3月末時点】 | | | | | | | | 機構事業の 重点・モデル地区 の 設定数 【31年3月末時点】 | 30年3月末からの 増減 |
|---------|-----------------------|------------|------|-----|----|------------|----------|-----|---|-----------------|
| | 市町村 | | | JA | 公社 | 土地 改良区等 | 民間 企業 | その他 | | |
| | 締結 済数 | 対象 市町村数 | 締結率 | | | | | | | |
| 1 北海道 | 99 | 175 | 57% | 108 | 5 | - | - | - | 119 | 16 |
| 2 青森 | 40 | 40 | 100% | 1 | - | 2 | - | 1 | 70 | 23 |
| 3 岩手 | 33 | 33 | 100% | - | 1 | 1 | 1 | 3 | 228 | 17 |
| 4 宮城 | 32 | 33 | 97% | 13 | 1 | - | - | - | 78 | 7 |
| 5 秋田 | 17 | 25 | 68% | - | 1 | 23 | - | 7 | 212 | 33 |
| 6 山形 | 9 | 35 | 26% | 1 | - | 1 | - | 21 | 256 | -39 |
| 7 福島 | 50 | 51 | 98% | 5 | - | - | - | 1 | 171 | -23 |
| 8 茨城 | 44 | 44 | 100% | 17 | 7 | 13 | - | 1 | 348 | 77 |
| 9 栃木 | 24 | 25 | 96% | 4 | 14 | 1 | 2 | 1 | 195 | -9 |
| 10 群馬 | 35 | 35 | 100% | 3 | 1 | 2 | - | 6 | 116 | 8 |
| 11 埼玉 | 53 | 53 | 100% | 15 | 1 | 1 | 2 | - | 26 | 1 |
| 12 千葉 | 20 | 50 | 40% | - | 2 | 11 | - | - | 142 | 34 |
| 13 東京 | 10 | 10 | 100% | - | - | - | - | - | 1 | 0 |
| 14 神奈川 | 5 | 29 | 17% | 2 | - | - | - | - | 13 | 2 |
| 15 山梨 | 27 | 27 | 100% | 4 | 3 | - | 2 | 1 | 38 | 1 |
| 16 長野 | 52 | 77 | 68% | 7 | 3 | 1 | - | 25 | 91 | 26 |
| 17 静岡 | 33 | 34 | 97% | 15 | - | - | - | - | 115 | 9 |
| 18 新潟 | 19 | 29 | 66% | 15 | 7 | 19 | - | 7 | 810 | -1 |
| 19 富山 | 2 | 15 | 13% | 1 | 2 | - | - | 13 | 107 | 15 |
| 20 石川 | 19 | 19 | 100% | 17 | - | 1 | - | - | 177 | 16 |
| 21 福井 | 11 | 17 | 65% | - | 4 | 1 | - | 3 | 316 | 97 |
| 22 岐阜 | 40 | 40 | 100% | 7 | - | 1 | - | - | 83 | -10 |
| 23 愛知 | 51 | 51 | 100% | 18 | 1 | - | - | - | 28 | 0 |
| 24 三重 | 27 | 28 | 96% | 10 | 1 | - | - | - | 185 | 2 |
| 25 滋賀 | 17 | 19 | 89% | 12 | - | - | - | - | 46 | -4 |
| 26 京都 | 26 | 26 | 100% | - | - | - | - | - | 153 | 2 |
| 27 大阪 | 1 | 21 | 5% | - | - | 9 | - | 2 | 25 | 0 |
| 28 兵庫 | 31 | 34 | 91% | 1 | - | - | - | - | 56 | 4 |
| 29 奈良 | 16 | 30 | 53% | - | - | - | - | - | 31 | 3 |
| 30 和歌山 | 1 | 28 | 4% | 8 | - | - | - | - | 11 | 1 |
| 31 鳥取 | 19 | 19 | 100% | 1 | 3 | 1 | - | 1 | 110 | 0 |
| 32 島根 | 17 | 19 | 89% | 1 | 4 | 1 | - | 1 | 145 | 5 |
| 33 岡山 | 24 | 27 | 89% | - | 1 | - | - | - | 54 | 7 |
| 34 広島 | 20 | 20 | 100% | 2 | - | - | - | - | 107 | 12 |
| 35 山口 | 18 | 18 | 100% | - | - | 9 | - | - | 119 | 2 |
| 36 徳島 | 24 | 24 | 100% | - | - | 1 | - | - | 19 | 5 |
| 37 香川 | 15 | 15 | 100% | - | - | - | - | - | 41 | 6 |
| 38 愛媛 | 18 | 20 | 90% | - | - | 1 | - | 2 | 107 | 3 |
| 39 高知 | 34 | 34 | 100% | - | - | - | - | 1 | 27 | 8 |
| 40 福岡 | 51 | 55 | 93% | 8 | - | - | - | 7 | 92 | 23 |
| 41 佐賀 | 20 | 20 | 100% | 1 | - | - | - | - | 188 | 72 |
| 42 長崎 | 18 | 18 | 100% | - | 3 | 1 | - | - | 110 | 3 |
| 43 熊本 | 45 | 45 | 100% | 13 | - | - | 2 | - | 220 | 26 |
| 44 大分 | 17 | 18 | 94% | 1 | 2 | - | - | - | 104 | -51 |
| 45 宮崎 | 23 | 26 | 88% | 5 | 2 | - | - | 3 | 323 | 26 |
| 46 鹿児島 | 37 | 43 | 86% | - | - | - | - | 4 | 174 | -67 |
| 47 沖縄 | 23 | 36 | 64% | 1 | - | - | 2 | - | 14 | 0 |
| 計 | 1,267 | 1,590 | 80% | 317 | 69 | 101 | 11 | 111 | 6,201 | 388 |
| (参考)前年度 | 1,246 | 1,590 | 78% | 322 | 68 | 63 | 8 | 108 | | |

8. 人・農地プランの作成・見直し状況

| 都道府県 | 作成予定地域数 (①) | 作成済地域 【31年3月末時点】 | | | 30年度見直しを行った地域 【31年3月末時点】 | | 農地中間管理機構の活用方針が明らかになっている地域 【31年3月末時点】 | | 近い将来農地の出し手となる者と農地が位置づけられている地域数 【31年3月末時点】 | | うち、農地中間管理機構への貸付希望のある地域数 【31年3月末時点】 | | |
|---------|----------------|---------------------|--------------|-------------------------|-----------------------------|------------------|---|--------------|--|--------------|---------------------------------------|-------------|--------------|
| | | 地域数 (②) | 割合 (=②/①) | うち、平成30年度新規作成地域数 (③) | 地域数 (④) | 割合 (=④/(②-③)) | 地域数 (⑤) | 割合 (=⑤/②) | 地域数 (⑥) | 割合 (=⑥/②) | 地域数 (⑦) | 30年3月末からの増減 | 割合 (=⑦/②) |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 1 北海道 | 698 | 698 | 100% | 4 | 530 | 76% | 642 | 92% | 357 | 51% | 176 | -21 | 25% |
| 2 青森 | 185 | 185 | 100% | - | 185 | 100% | 185 | 100% | 110 | 59% | 108 | -19 | 58% |
| 3 岩手 | 447 | 447 | 100% | 2 | 400 | 90% | 413 | 92% | 143 | 32% | 114 | -43 | 26% |
| 4 宮城 | 186 | 185 | 99% | 2 | 173 | 95% | 166 | 90% | 98 | 53% | 69 | -50 | 37% |
| 5 秋田 | 355 | 355 | 100% | 6 | 285 | 82% | 348 | 98% | 165 | 46% | 155 | -15 | 44% |
| 6 山形 | 619 | 619 | 100% | 1 | 590 | 95% | 619 | 100% | 446 | 72% | 388 | -69 | 63% |
| 7 福島 | 384 | 382 | 99% | 28 | 169 | 48% | 251 | 66% | 110 | 29% | 105 | -103 | 27% |
| 8 茨城 | 249 | 249 | 100% | 5 | 177 | 73% | 238 | 96% | 64 | 26% | 47 | -17 | 19% |
| 9 栃木 | 165 | 165 | 100% | 1 | 145 | 88% | 151 | 92% | 92 | 56% | 80 | -33 | 48% |
| 10 群馬 | 145 | 145 | 100% | 2 | 126 | 88% | 145 | 100% | 75 | 52% | 62 | 6 | 43% |
| 11 埼玉 | 241 | 239 | 99% | 10 | 131 | 57% | 205 | 86% | 130 | 54% | 83 | 29 | 35% |
| 12 千葉 | 244 | 229 | 94% | 16 | 78 | 37% | 187 | 82% | 157 | 69% | 137 | 21 | 60% |
| 13 東京 | 6 | 6 | 100% | - | 3 | 50% | 6 | 100% | 3 | 50% | - | -1 | 0% |
| 14 神奈川 | 65 | 65 | 100% | 1 | 59 | 92% | 60 | 92% | 32 | 49% | 22 | 4 | 34% |
| 15 山梨 | 91 | 91 | 100% | 9 | 81 | 99% | 88 | 97% | 62 | 68% | 56 | 6 | 62% |
| 16 長野 | 322 | 315 | 98% | 9 | 263 | 86% | 284 | 90% | 140 | 44% | 112 | -4 | 36% |
| 17 静岡 | 140 | 139 | 99% | 4 | 112 | 83% | 117 | 84% | 44 | 32% | 43 | -5 | 31% |
| 18 新潟 | 897 | 829 | 92% | 4 | 747 | 91% | 691 | 83% | 223 | 27% | 210 | -228 | 25% |
| 19 富山 | 239 | 239 | 100% | - | 188 | 79% | 237 | 99% | 152 | 64% | 143 | -28 | 60% |
| 20 石川 | 673 | 669 | 99% | 7 | 446 | 67% | 540 | 81% | 225 | 34% | 217 | -30 | 32% |
| 21 福井 | 865 | 849 | 98% | 1 | 492 | 58% | 754 | 89% | 315 | 37% | 277 | -86 | 33% |
| 22 岐阜 | 268 | 267 | 100% | 7 | 196 | 75% | 227 | 85% | 115 | 43% | 92 | -45 | 34% |
| 23 愛知 | 123 | 123 | 100% | 1 | 98 | 80% | 119 | 97% | 35 | 28% | 30 | -7 | 24% |
| 24 三重 | 341 | 333 | 98% | 20 | 203 | 65% | 322 | 97% | 141 | 42% | 102 | -28 | 31% |
| 25 滋賀 | 724 | 691 | 95% | 34 | 181 | 28% | 591 | 86% | 441 | 64% | 383 | -30 | 55% |
| 26 京都 | 309 | 300 | 97% | 31 | 71 | 26% | 243 | 81% | 193 | 64% | 117 | 10 | 39% |
| 27 大阪 | 54 | 51 | 94% | - | 20 | 39% | 36 | 71% | 17 | 33% | 9 | -1 | 18% |
| 28 兵庫 | 853 | 812 | 95% | 65 | 440 | 59% | 627 | 77% | 346 | 43% | 199 | -32 | 25% |
| 29 奈良 | 160 | 154 | 96% | 2 | 92 | 61% | 103 | 67% | 31 | 20% | 7 | -13 | 5% |
| 30 和歌山 | 109 | 109 | 100% | 4 | 28 | 27% | 85 | 78% | 17 | 16% | 17 | 8 | 16% |
| 31 鳥取 | 94 | 94 | 100% | 15 | 49 | 62% | 82 | 87% | 37 | 39% | 30 | -7 | 32% |
| 32 島根 | 251 | 251 | 100% | 14 | 184 | 78% | 220 | 88% | 89 | 35% | 40 | -15 | 16% |
| 33 岡山 | 346 | 343 | 99% | 3 | 237 | 70% | 276 | 80% | 146 | 43% | 80 | -3 | 23% |
| 34 広島 | 397 | 396 | 100% | 53 | 246 | 72% | 345 | 87% | 216 | 55% | 175 | -42 | 44% |
| 35 山口 | 308 | 308 | 100% | 5 | 250 | 83% | 281 | 91% | 84 | 27% | 72 | 3 | 23% |
| 36 徳島 | 116 | 116 | 100% | 10 | 74 | 70% | 85 | 73% | 90 | 78% | 58 | 2 | 50% |
| 37 香川 | 170 | 170 | 100% | 1 | 143 | 85% | 160 | 94% | 51 | 30% | 46 | 1 | 27% |
| 38 愛媛 | 409 | 406 | 99% | 10 | 228 | 58% | 294 | 72% | 88 | 22% | 23 | -2 | 6% |
| 39 高知 | 234 | 234 | 100% | 12 | 218 | 98% | 206 | 88% | 77 | 33% | 40 | 10 | 17% |
| 40 福岡 | 378 | 372 | 98% | 7 | 167 | 46% | 265 | 71% | 61 | 16% | 32 | -5 | 9% |
| 41 佐賀 | 133 | 133 | 100% | - | 108 | 81% | 131 | 98% | 42 | 32% | 25 | -22 | 19% |
| 42 長崎 | 204 | 204 | 100% | 5 | 184 | 92% | 196 | 96% | 74 | 36% | 67 | -47 | 33% |
| 43 熊本 | 693 | 662 | 96% | 19 | 239 | 37% | 342 | 52% | 218 | 33% | 176 | 8 | 27% |
| 44 大分 | 620 | 620 | 100% | 55 | 94 | 17% | 426 | 69% | 296 | 48% | 174 | 6 | 28% |
| 45 宮崎 | 550 | 532 | 97% | 16 | 255 | 49% | 396 | 74% | 243 | 46% | 194 | 0 | 36% |
| 46 鹿児島 | 590 | 577 | 98% | 13 | 402 | 71% | 500 | 87% | 162 | 28% | 132 | -44 | 23% |
| 47 沖縄 | 91 | 86 | 95% | 1 | 64 | 75% | 67 | 78% | 21 | 24% | 19 | -3 | 22% |
| 計 | 15,741 | 15,444 | 98% | 515 | 9,851 | 66% | 12,952 | 84% | 6,474 | 42% | 4,943 | -984 | 32% |
| (参考)前年度 | 15,373 | 15,023 | 98% | 905 | 10,649 | 75% | 12,677 | 84% | 7,723 | 51% | 5,927 | 383 | 39% |

9. 機構集積協力金（農地の出し手及び地域に対する協力金）の執行状況（1）

| 都道府県 | 協力金 基金造成額 (億円) (①) ※H27予算 まで | H26 交付 実績額 (億円) (②) | H27 交付 実績額 (億円) (③) | H28 交付 実績額 (億円) (④) | H29 交付 実績額 (億円) (⑥) | | H30 交付 実績額 (億円) (⑧) | | H26～H30 交付 実績額 (億円) (②+③+④ +⑥+⑧) | 協力金基金 執行率 (%) ((②+③+⑤ +⑦+⑨) / ①) | |
|--------|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-----|---|---|------|
| | | | | | うち 協力金基金 の充当額 (⑤) | うち 協力金基金 の充当額 (⑦) | うち 協力金基金 の充当額 (⑨) | | | | |
| 1 北海道 | 31.8 | 9.5 | 22.1 | 1.9 | 0.2 | 0.8 | - | 0.3 | - | 34.6 | 100% |
| 2 青森 | 21.6 | 1.3 | 7.6 | 3.7 | 3.7 | 2.9 | 2.9 | 1.7 | 1.7 | 17.2 | 80% |
| 3 岩手 | 31.6 | 9.8 | 21.3 | 7.7 | 0.6 | 3.8 | 0.0 | 2.2 | - | 44.8 | 100% |
| 4 宮城 | 16.8 | 1.9 | 13.9 | 8.0 | 1.0 | 4.6 | 0.0 | 4.0 | - | 32.5 | 100% |
| 5 秋田 | 19.6 | 4.6 | 14.9 | 8.9 | 0.1 | 5.2 | - | 7.0 | - | 40.6 | 100% |
| 6 山形 | 28.2 | 8.1 | 19.7 | 7.7 | 0.3 | 2.8 | 0.0 | 2.5 | - | 41.0 | 100% |
| 7 福島 | 17.1 | 2.4 | 8.0 | 3.7 | 3.7 | 4.8 | 3.0 | 3.3 | 0.0 | 22.3 | 100% |
| 8 茨城 | 19.6 | 1.3 | 10.2 | 3.8 | 3.8 | 2.3 | 2.3 | 2.0 | - | 19.5 | 90% |
| 9 栃木 | 19.2 | 1.2 | 4.4 | 2.5 | 2.5 | 2.2 | 2.2 | 2.0 | 1.3 | 12.4 | 60% |
| 10 群馬 | 8.6 | 0.5 | 1.3 | 0.4 | 0.4 | 0.9 | 0.9 | 0.7 | - | 3.8 | 36% |
| 11 埼玉 | 8.5 | - | 2.3 | 1.0 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | - | 5.7 | 52% |
| 12 千葉 | 11.8 | 0.0 | 3.6 | 1.9 | 1.9 | 2.6 | 2.6 | 2.4 | 1.1 | 10.5 | 78% |
| 13 東京 | 0.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 神奈川 | 1.4 | - | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 7% |
| 15 山梨 | 2.3 | 0.1 | 0.6 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | - | 1.2 | 47% |
| 16 長野 | 15.9 | 0.7 | 4.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | - | 7.5 | 45% |
| 17 静岡 | 8.7 | 0.0 | 1.1 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | - | 1.8 | 18% |
| 18 新潟 | 25.3 | 7.1 | 15.7 | 11.4 | 2.5 | 5.6 | 0.0 | 5.2 | - | 45.1 | 100% |
| 19 富山 | 18.3 | 1.1 | 12.2 | 2.9 | 2.9 | 1.6 | 1.6 | 1.2 | - | 19.0 | 97% |
| 20 石川 | 10.5 | 0.9 | 5.1 | 2.1 | 2.1 | 1.5 | 1.5 | 0.8 | - | 10.4 | 91% |
| 21 福井 | 19.8 | 3.9 | 13.6 | 5.9 | 2.4 | 1.5 | - | 0.9 | - | 25.8 | 100% |
| 22 岐阜 | 11.9 | 2.8 | 9.0 | 1.4 | 0.2 | 1.6 | 0.0 | 1.1 | - | 15.8 | 100% |
| 23 愛知 | 11.7 | 0.4 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.3 | 1.3 | 0.4 | 0.4 | 6.2 | 53% |
| 24 三重 | 8.0 | 0.4 | 4.5 | 0.9 | 0.9 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | - | 6.2 | 75% |
| 25 滋賀 | 16.9 | 6.4 | 9.0 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 0.5 | 0.8 | - | 18.2 | 100% |
| 26 京都 | 3.2 | 0.4 | 2.5 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | - | 0.2 | - | 3.9 | 100% |
| 27 大阪 | 0.5 | - | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 0.2 | 37% |
| 28 兵庫 | 14.2 | 1.8 | 12.3 | 0.6 | 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.2 | - | 15.3 | 100% |
| 29 奈良 | 1.4 | 0.1 | 0.7 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | - | 1.0 | 70% |
| 30 和歌山 | 3.9 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 7% |
| 31 鳥取 | 5.0 | 1.6 | 2.8 | 1.4 | 0.6 | 1.3 | - | 1.0 | - | 8.0 | 100% |
| 32 島根 | 6.5 | 2.1 | 3.0 | 0.3 | 0.3 | 0.9 | 0.9 | 0.4 | - | 6.7 | 98% |
| 33 岡山 | 5.5 | 0.5 | 2.2 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.5 | - | 5.0 | 81% |
| 34 広島 | 6.9 | 1.6 | 4.6 | 2.0 | 0.7 | 1.1 | - | 0.7 | - | 9.9 | 100% |
| 35 山口 | 6.9 | 2.1 | 4.9 | 0.9 | 0.0 | 1.3 | - | 0.4 | - | 9.5 | 100% |
| 36 徳島 | 2.7 | 0.3 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.3 | - | 2.1 | 64% |
| 37 香川 | 3.9 | 0.2 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | - | 3.5 | 71% |
| 38 愛媛 | 6.6 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.9 | 14% |
| 39 高知 | 3.2 | 0.0 | 0.8 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 1.3 | 39% |
| 40 福岡 | 13.0 | 0.2 | 9.4 | 2.4 | 2.4 | 0.9 | 0.9 | 0.6 | 0.0 | 13.5 | 99% |
| 41 佐賀 | 6.9 | 0.2 | 6.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 6.9 | 100% |
| 42 長崎 | 8.1 | 1.4 | 4.8 | 0.7 | 0.7 | 1.2 | 1.1 | 0.7 | - | 8.9 | 100% |
| 43 熊本 | 17.2 | 1.0 | 8.1 | 0.6 | 0.6 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 11.1 | 65% |
| 44 大分 | 9.3 | 0.5 | 3.7 | 1.3 | 1.3 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 6.4 | 69% |
| 45 宮崎 | 9.3 | 0.6 | 7.2 | 1.0 | 1.0 | 0.6 | 0.3 | 0.6 | - | 10.1 | 99% |
| 46 鹿児島 | 19.3 | 0.5 | 10.0 | 3.8 | 3.8 | 2.9 | 2.9 | 1.6 | 1.6 | 18.8 | 97% |
| 47 沖縄 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 4% |
| 計 | 543 | 80 | 294 | 97 | 48 | 65 | 32 | 50 | 7 | 586 | 85% |

(注1)「-」は交付実績がない県。

(注2)28年度から30年度の協力金の交付については、協力金基金以外に補助金及び機構事業基金（農地中間管理機構が借り入れている農地の管理費等に充てるために各県に造成している基金）を活用している。

(注3)利子収入の活用等により、協力金基金の執行額の合計(②+③+⑤+⑦)が造成額(①)を超えた場合の執行率は「100%」としている。

(注4)「協力金基金の執行率」については、協力金基金から機構事業へ流用した額は算定に加えていない。

9. 機構集積協力金(農地の出し手及び地域に対する協力金)の執行状況(2)

| 都道府県 | H30 交付対象面積 | | | | | | | |
|--------|---------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| | 交付面積 (ha) | うち 新規集積 農地面積 (ha) | うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha) | | うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha) | | うち 耕作者集積 協力金 対象面積 (ha) | |
| | | | うち 新規集積 農地面積 (ha) | うち 新規集積 農地面積 (ha) | うち 新規集積 農地面積 (ha) | うち 新規集積 農地面積 (ha) | うち 新規集積 農地面積 (ha) | うち 新規集積 農地面積 (ha) |
| 1 北海道 | 359 | 72 | 67 | 7 | 157 | 53 | 201 | 21 |
| 2 青森 | 923 | 382 | 153 | 33 | 502 | 239 | 334 | 114 |
| 3 岩手 | 1,335 | 527 | 1,005 | 198 | 354 | 354 | 96 | 96 |
| 4 宮城 | 1,608 | 949 | 937 | 289 | 907 | 825 | 83 | 83 |
| 5 秋田 | 3,303 | 1,447 | 1,939 | 583 | 1,780 | 1,111 | 537 | 257 |
| 6 山形 | 1,313 | 606 | 538 | 161 | 785 | 465 | 230 | 112 |
| 7 福島 | 973 | 622 | 589 | 326 | 527 | 420 | 143 | 113 |
| 8 茨城 | 1,170 | 669 | 880 | 378 | 289 | 289 | 190 | 190 |
| 9 栃木 | 735 | 580 | 202 | 70 | 484 | 460 | 120 | 114 |
| 10 群馬 | 628 | 116 | 527 | 36 | 32 | 32 | 93 | 66 |
| 11 埼玉 | 659 | 215 | 518 | 124 | 59 | 53 | 180 | 112 |
| 12 千葉 | 1,377 | 504 | 1,048 | 231 | 406 | 327 | 170 | 95 |
| 13 東京 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 神奈川 | 3 | 3 | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 15 山梨 | 59 | 32 | 9 | 3 | 15 | 9 | 35 | 21 |
| 16 長野 | 174 | 155 | 48 | 32 | 45 | 44 | 99 | 99 |
| 17 静岡 | 165 | 113 | 125 | 78 | 3 | 3 | 37 | 33 |
| 18 新潟 | 2,585 | 1,138 | 1,318 | 397 | 1,327 | 805 | 157 | 61 |
| 19 富山 | 416 | 329 | 130 | 59 | 312 | 308 | 44 | 31 |
| 20 石川 | 353 | 106 | 260 | 31 | 118 | 82 | 24 | 24 |
| 21 福井 | 523 | 269 | 262 | 86 | 268 | 203 | 97 | 34 |
| 22 岐阜 | 646 | 196 | 572 | 122 | 93 | 93 | 64 | 64 |
| 23 愛知 | 162 | 127 | 74 | 58 | 70 | 55 | 28 | 24 |
| 24 三重 | 115 | 72 | 89 | 46 | 22 | 22 | 27 | 27 |
| 25 滋賀 | 552 | 182 | 360 | 72 | 206 | 115 | 51 | 32 |
| 26 京都 | 334 | 29 | 317 | 17 | 18 | 9 | 21 | 10 |
| 27 大阪 | 17 | 11 | 17 | 11 | 1 | 1 | - | - |
| 28 兵庫 | 148 | 79 | 125 | 56 | 21 | 21 | 35 | 34 |
| 29 奈良 | 40 | 38 | 17 | 15 | 3 | 3 | 25 | 25 |
| 30 和歌山 | 13 | 7 | - | - | 3 | 3 | 10 | 5 |
| 31 鳥取 | 331 | 148 | 238 | 100 | 73 | 53 | 67 | 41 |
| 32 島根 | 320 | 193 | 213 | 138 | 79 | 36 | 86 | 64 |
| 33 岡山 | 199 | 161 | 55 | 40 | 130 | 110 | 44 | 37 |
| 34 広島 | 591 | 238 | 532 | 183 | 82 | 74 | 92 | 87 |
| 35 山口 | 360 | 226 | 304 | 178 | 3 | 3 | 180 | 165 |
| 36 徳島 | 126 | 73 | 70 | 18 | 71 | 71 | 2 | 2 |
| 37 香川 | 126 | 101 | 20 | 10 | 70 | 57 | 45 | 39 |
| 38 愛媛 | 121 | 35 | 105 | 21 | 5 | 4 | 15 | 12 |
| 39 高知 | 56 | 23 | 29 | 4 | 21 | 10 | 22 | 13 |
| 40 福岡 | 427 | 93 | 380 | 56 | 63 | 45 | 2 | 2 |
| 41 佐賀 | 19 | 2 | 19 | 1 | - | - | 1 | 1 |
| 42 長崎 | 748 | 105 | 726 | 85 | 24 | 22 | 43 | 43 |
| 43 熊本 | 232 | 171 | 123 | 62 | 103 | 103 | 47 | 47 |
| 44 大分 | 370 | 173 | 222 | 72 | 77 | 47 | 140 | 102 |
| 45 宮崎 | 530 | 135 | 406 | 20 | 82 | 82 | 53 | 39 |
| 46 鹿児島 | 1,017 | 324 | 762 | 126 | 243 | 194 | 51 | 34 |
| 47 沖縄 | 9 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | - | - |
| 計 | 26,267 | 11,780 | 16,330 | 4,634 | 9,937 | 7,318 | 4,022 | 2,627 |

(注1)経営転換協力金については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

(注2)「-」は交付実績がない県。

(注3)交付面積(新規集積農地面積)については、各協力金の対象面積(新規集積農地面積)の重複があるため、これらの対象面積(新規集積農地面積)を合計した値と一致しない場合がある。

9. 機構集積協力金（農地の出し手及び地域に対する協力金）の執行状況（3）

| 都道府県 | H26 交付対象面積 | | | | H27 交付対象面積 | | | | H28 交付対象面積 | | | | H29 交付対象面積 | | | |
|--------|---------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| | 交付面積 (ha) | うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha) | うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha) | うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha) | 交付面積 (ha) | うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha) | うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha) | うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha) | 交付面積 (ha) | うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha) | うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha) | うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha) | 交付面積 (ha) | うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha) | うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha) | うち 耕作者集 積協力金 対象面積 (ha) |
| 1 北海道 | 3,011 | 1,904 | 136 | 2,742 | 8,071 | 2,476 | 180 | 7,505 | 4,197 | 3,103 | 267 | 827 | 1,070 | 635 | 148 | 695 |
| 2 青森 | 326 | 112 | 174 | 52 | 1,900 | 640 | 708 | 1,016 | 1,237 | 447 | 622 | 345 | 1,379 | 486 | 749 | 429 |
| 3 岩手 | 2,210 | 1,815 | 818 | 149 | 4,764 | 3,266 | 2,200 | 1,080 | 2,590 | 1,759 | 832 | 300 | 1,642 | 1,259 | 497 | 188 |
| 4 宮城 | 357 | 89 | 356 | 5 | 2,847 | 1,412 | 2,046 | 439 | 1,923 | 511 | 1,686 | 87 | 1,694 | 948 | 895 | 121 |
| 5 秋田 | 1,000 | 208 | 830 | 117 | 3,170 | 1,350 | 2,029 | 799 | 2,450 | 1,012 | 1,581 | 280 | 1,784 | 578 | 1,196 | 266 |
| 6 山形 | 2,008 | 1,022 | 1,023 | 490 | 4,393 | 2,833 | 2,017 | 1,940 | 2,205 | 1,166 | 1,366 | 428 | 1,345 | 389 | 939 | 133 |
| 7 福島 | 649 | 569 | 129 | 12 | 2,337 | 1,913 | 579 | 222 | 828 | 550 | 564 | 79 | 1,129 | 753 | 626 | 136 |
| 8 茨城 | 315 | 161 | 149 | 37 | 3,394 | 2,980 | 570 | 112 | 1,202 | 807 | 436 | 153 | 1,101 | 795 | 287 | 215 |
| 9 栃木 | 379 | 166 | 175 | 62 | 1,153 | 531 | 650 | 266 | 793 | 286 | 455 | 75 | 853 | 365 | 429 | 103 |
| 10 群馬 | 77 | 59 | 40 | 27 | 371 | 299 | 84 | 63 | 191 | 71 | 67 | 91 | 583 | 421 | 69 | 134 |
| 11 埼玉 | - | - | - | - | 624 | 525 | 58 | 121 | 352 | 193 | 98 | 130 | 979 | 851 | 60 | 219 |
| 12 千葉 | 2 | - | 2 | - | 824 | 609 | 243 | 129 | 521 | 221 | 294 | 133 | 1,021 | 583 | 404 | 257 |
| 13 東京 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 神奈川 | - | - | - | - | 8 | - | 6 | 3 | 2 | - | 1 | 1 | 3 | - | 1 | 2 |
| 15 山梨 | 12 | 7 | 1 | 11 | 144 | 51 | 30 | 106 | 36 | 8 | 5 | 28 | 111 | 54 | 12 | 50 |
| 16 長野 | 203 | 165 | 38 | 14 | 1,567 | 1,440 | 155 | 127 | 198 | 115 | 80 | 76 | 292 | 137 | 82 | 151 |
| 17 静岡 | 3 | - | - | 3 | 343 | 315 | 13 | 56 | 99 | 74 | 18 | 10 | 167 | 144 | 2 | 28 |
| 18 新潟 | 1,645 | 601 | 1,079 | 86 | 3,819 | 1,941 | 1,951 | 348 | 3,278 | 1,898 | 1,488 | 302 | 2,353 | 950 | 1,364 | 272 |
| 19 富山 | 188 | - | 218 | 6 | 2,468 | 743 | 1,858 | 238 | 585 | 379 | 403 | 18 | 489 | 190 | 388 | 49 |
| 20 石川 | 180 | 77 | 115 | 6 | 1,583 | 1,358 | 217 | 87 | 765 | 613 | 155 | 16 | 499 | 328 | 175 | 25 |
| 21 福井 | 575 | 244 | 545 | 34 | 2,471 | 1,746 | 1,376 | 269 | 1,424 | 1,103 | 491 | 331 | 656 | 358 | 367 | 133 |
| 22 岐阜 | 776 | 726 | 89 | 13 | 2,547 | 2,308 | 382 | 103 | 525 | 391 | 139 | 55 | 612 | 478 | 195 | 76 |
| 23 愛知 | 47 | - | 41 | 6 | 444 | 221 | 284 | 55 | 413 | 238 | 195 | 19 | 311 | 159 | 264 | 47 |
| 24 三重 | 71 | 47 | 25 | 30 | 927 | 752 | 348 | 122 | 325 | 246 | 102 | 65 | 108 | 51 | 48 | 28 |
| 25 滋賀 | 1,013 | 504 | 715 | 165 | 2,382 | 2,139 | 404 | 83 | 598 | 331 | 321 | 27 | 478 | 286 | 252 | 53 |
| 26 京都 | 96 | 89 | 12 | 2 | 758 | 730 | 36 | 59 | 277 | 264 | 27 | 28 | 288 | 265 | 37 | 26 |
| 27 大阪 | - | - | - | - | 19 | 18 | 11 | 0 | 5 | 4 | 1 | 0 | 8 | 7 | 7 | 1 |
| 28 兵庫 | 223 | 176 | 124 | 9 | 2,315 | 2,139 | 616 | 207 | 310 | 274 | 31 | 32 | 257 | 227 | 41 | 33 |
| 29 奈良 | 26 | 26 | - | 16 | 165 | 161 | 2 | 128 | 51 | 41 | 4 | 6 | 24 | 19 | 9 | 14 |
| 30 和歌山 | 2 | - | 1 | 0 | 22 | - | 6 | 16 | 23 | - | 7 | 16 | 18 | - | 7 | 11 |
| 31 鳥取 | 441 | 402 | 58 | 37 | 613 | 495 | 170 | 135 | 305 | 219 | 111 | 51 | 520 | 428 | 87 | 105 |
| 32 島根 | 423 | 342 | 155 | 14 | 717 | 544 | 188 | 82 | 270 | 101 | 46 | 142 | 548 | 440 | 29 | 186 |
| 33 岡山 | 86 | 30 | 62 | 4 | 491 | 338 | 202 | 16 | 235 | 86 | 172 | 44 | 312 | 153 | 171 | 69 |
| 34 広島 | 357 | 274 | 119 | 47 | 1,249 | 1,100 | 240 | 125 | 833 | 757 | 96 | 58 | 870 | 793 | 100 | 55 |
| 35 山口 | 623 | 558 | 82 | 91 | 1,372 | 1,278 | 156 | 306 | 969 | 869 | 36 | 211 | 1,040 | 957 | 12 | 200 |
| 36 徳島 | 35 | - | 34 | 1 | 74 | 24 | 54 | 1 | 79 | 38 | 46 | 4 | 97 | 57 | 63 | 3 |
| 37 香川 | 41 | 15 | 17 | 10 | 171 | 56 | 82 | 47 | 144 | 35 | 77 | 52 | 135 | 41 | 66 | 46 |
| 38 愛媛 | 2 | - | 2 | - | 184 | 165 | 25 | 5 | 28 | 10 | 6 | 12 | 81 | 64 | 16 | 4 |
| 39 高知 | 1 | - | 1 | - | 161 | 92 | 83 | 41 | 78 | 48 | 16 | 38 | 89 | 39 | 26 | 51 |
| 40 福岡 | 39 | 24 | 15 | 1 | 2,126 | 1,942 | 637 | 101 | 1,055 | 994 | 68 | 2 | 1,148 | 1,075 | 88 | 9 |
| 41 佐賀 | 32 | 23 | 26 | 4 | 1,348 | 1,249 | 547 | 323 | 35 | 27 | 1 | 7 | 24 | 21 | 0 | 3 |
| 42 長崎 | 519 | 491 | 20 | 59 | 1,454 | 1,315 | 64 | 295 | 358 | 318 | 40 | 93 | 829 | 768 | 37 | 98 |
| 43 熊本 | 180 | 140 | 33 | 114 | 2,734 | 1,537 | 564 | 633 | 242 | 132 | 105 | 27 | 505 | 424 | 92 | 73 |
| 44 大分 | 117 | 105 | 11 | 24 | 1,031 | 888 | 137 | 282 | 610 | 450 | 162 | 197 | 303 | 150 | 77 | 149 |
| 45 宮崎 | 165 | 137 | 27 | 10 | 1,966 | 1,844 | 160 | 109 | 495 | 410 | 61 | 45 | 948 | 893 | 32 | 39 |
| 46 鹿児島 | 137 | 61 | 55 | 25 | 2,588 | 2,067 | 520 | 254 | 1,506 | 1,181 | 332 | 175 | 1,718 | 1,426 | 334 | 121 |
| 47 沖縄 | 8 | - | 6 | 2 | 6 | - | 6 | - | 5 | - | 5 | - | 26 | 23 | 4 | - |
| 計 | 18,600 | 11,369 | 7,558 | 4,537 | 74,114 | 49,830 | 22,896 | 18,454 | 34,653 | 21,782 | 13,117 | 5,116 | 30,446 | 19,466 | 10,786 | 5,102 |

(注1)経営転換協力金については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

(注2)「-」は交付実績がない県。

(注3)交付面積については、各協力金の対象面積の重複があるため、これらの対象面積を合計した値と一致しない場合がある。

(注4)29年度の地域集積協力金の交付対象面積については、昨年度公表値の修正を反映した数値(昨年度公表値:19,461ha)。

(注5)29年度の経営転換協力金の交付対象面積については、昨年度公表値の修正を反映した数値(昨年度公表値:10,718ha)。

9. 機構集積協力金（農地の出し手及び地域に対する協力金）の執行状況（4）

| 都道府県 | H26～H30 交付対象面積 | | | |
|--------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| | 交付面積 (ha) | うち 地域集積 協力金 対象面積 (ha) | うち 経営転換 協力金 対象面積 (ha) | うち 耕作者集積 協力金 対象面積 (ha) |
| 1 北海道 | 16,709 | 8,185 | 888 | 11,969 |
| 2 青森 | 5,765 | 1,839 | 2,756 | 2,175 |
| 3 岩手 | 12,541 | 9,104 | 4,701 | 1,813 |
| 4 宮城 | 8,429 | 3,897 | 5,890 | 735 |
| 5 秋田 | 11,707 | 5,088 | 7,417 | 1,999 |
| 6 山形 | 11,264 | 5,949 | 6,130 | 3,220 |
| 7 福島 | 5,915 | 4,374 | 2,425 | 593 |
| 8 茨城 | 7,181 | 5,622 | 1,731 | 706 |
| 9 栃木 | 3,913 | 1,550 | 2,193 | 625 |
| 10 群馬 | 1,850 | 1,377 | 291 | 408 |
| 11 埼玉 | 2,614 | 2,087 | 276 | 651 |
| 12 千葉 | 3,745 | 2,461 | 1,349 | 689 |
| 13 東京 | - | - | - | - |
| 14 神奈川 | 17 | - | 10 | 8 |
| 15 山梨 | 362 | 129 | 63 | 230 |
| 16 長野 | 2,434 | 1,905 | 399 | 467 |
| 17 静岡 | 778 | 659 | 36 | 134 |
| 18 新潟 | 13,681 | 6,707 | 7,209 | 1,166 |
| 19 富山 | 4,146 | 1,442 | 3,179 | 354 |
| 20 石川 | 3,380 | 2,637 | 780 | 158 |
| 21 福井 | 5,648 | 3,712 | 3,047 | 864 |
| 22 岐阜 | 5,106 | 4,475 | 899 | 311 |
| 23 愛知 | 1,376 | 692 | 855 | 155 |
| 24 三重 | 1,546 | 1,185 | 544 | 271 |
| 25 滋賀 | 5,022 | 3,620 | 1,898 | 379 |
| 26 京都 | 1,754 | 1,666 | 131 | 136 |
| 27 大阪 | 50 | 45 | 21 | 1 |
| 28 兵庫 | 3,253 | 2,941 | 832 | 316 |
| 29 奈良 | 305 | 264 | 19 | 190 |
| 30 和歌山 | 79 | - | 24 | 54 |
| 31 鳥取 | 2,210 | 1,783 | 499 | 395 |
| 32 島根 | 2,278 | 1,639 | 498 | 511 |
| 33 岡山 | 1,322 | 661 | 737 | 177 |
| 34 広島 | 3,899 | 3,454 | 637 | 376 |
| 35 山口 | 4,363 | 3,966 | 289 | 988 |
| 36 徳島 | 410 | 189 | 268 | 11 |
| 37 香川 | 617 | 166 | 312 | 200 |
| 38 愛媛 | 416 | 343 | 54 | 36 |
| 39 高知 | 385 | 208 | 148 | 151 |
| 40 福岡 | 4,795 | 4,414 | 871 | 115 |
| 41 佐賀 | 1,458 | 1,339 | 574 | 337 |
| 42 長崎 | 3,908 | 3,618 | 185 | 587 |
| 43 熊本 | 3,893 | 2,356 | 898 | 894 |
| 44 大分 | 2,431 | 1,816 | 463 | 791 |
| 45 宮崎 | 4,104 | 3,690 | 362 | 256 |
| 46 鹿児島 | 6,967 | 5,497 | 1,484 | 626 |
| 47 沖縄 | 55 | 27 | 25 | 2 |
| 計 | 184,081 | 118,777 | 64,293 | 37,231 |

（注1）経営転換協力金については、機構を介さずに集落営農組織との間で特定農作業委託契約を10年以上締結した場合も対象となる。

（注2）「-」は交付実績がない県。

（注3）交付面積については、各協力金の対象面積の重複があるため、これらの対象面積を合計した値と一致しない場合がある。

10. 機構事業を加速化させるための改善方針の実施状況(1)

| 都道府県 | 関係団体との連携協定の締結【26年4月～31年3月】(注1) | 担い手との意見交換の実施【30年度】 | | | | | | | 機構役職員と現場のコーディネーター担当者との打合せの頻度【30年度】 | | | |
|--------|--------------------------------|--------------------|------|-------------|-----------|----------|------|---------------|------------------------------------|------|-------|-----|
| | | 開催回数 | | | | | | 意見交換の結果の公表の有無 | 毎月 | 隔月程度 | 四半期程度 | 不定期 |
| | | 認定農業者 | 農業法人 | 指導農業者・農業経営士 | 新規参入者・希望者 | 左記以外の農業者 | 計 | | | | | |
| 1 北海道 | × | 15 | 15 | 15 | 2 | 3 | 50 | ○ | | | | ○ |
| 2 青森 | × | 7 | 6 | 1 | 1 | 125 | 140 | × | | | | ○ |
| 3 岩手 | ○ | 76 | 1 | 1 | 7 | 550 | 635 | × | | ○ | | |
| 4 宮城 | ○ | 11 | 116 | - | - | 117 | 244 | × | | ○ | | |
| 5 秋田 | ○ | - | - | - | 1 | 2 | 3 | × | | | | ○ |
| 6 山形 | ○ | 52 | 1 | - | 1 | - | 54 | ○ | | ○ | | |
| 7 福島 | ○ | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 11 | ○ | | ○ | | |
| 8 茨城 | ○ | 38 | 42 | 1 | - | - | 81 | × | ○ | | | |
| 9 栃木 | △ | 4 | - | 2 | - | 4 | 10 | ○ | ○ | | | |
| 10 群馬 | ○ | - | 2 | - | - | 5 | 7 | × | ○ | | | |
| 11 埼玉 | × | 2 | 2 | - | - | - | 4 | ○ | ○ | | | |
| 12 千葉 | ○ | 11 | - | 11 | 2 | - | 24 | ○ | ○ | | | |
| 13 東京 | × | 12 | - | - | 1 | 22 | 35 | ○ | | | | ○ |
| 14 神奈川 | × | 2 | - | - | - | 4 | 6 | ○ | ○ | | | |
| 15 山梨 | ○ | - | 2 | 2 | - | 2 | 6 | × | | | | ○ |
| 16 長野 | △ | 2 | 2 | 2 | 2 | 34 | 42 | ○ | ○ | | | |
| 17 静岡 | ○ | 3 | 3 | 1 | - | - | 7 | ○ | ○ | | | |
| 18 新潟 | ○ | 2 | 1 | 1 | - | 2 | 6 | ○ | | ○ | | |
| 19 富山 | × | 2 | 2 | - | 1 | 1 | 6 | × | | | ○ | |
| 20 石川 | × | 3 | 3 | - | - | 3 | 9 | × | | | | ○ |
| 21 福井 | × | 5 | - | - | - | - | 5 | ○ | | | | ○ |
| 22 岐阜 | ○ | 64 | 64 | 64 | - | - | 192 | ○ | ○ | | | |
| 23 愛知 | × | 5 | 4 | 21 | 2 | 30 | 62 | ○ | ○ | | | |
| 24 三重 | ○ | 3 | 3 | 2 | - | 31 | 39 | ○ | | | | ○ |
| 25 滋賀 | × | 3 | 5 | - | 1 | 22 | 31 | ○ | ○ | | | |
| 26 京都 | ○ | 2 | 12 | - | 2 | 2 | 18 | ○ | ○ | | | |
| 27 大阪 | ○ | 4 | 2 | 1 | 2 | 28 | 37 | × | ○ | | | |
| 28 兵庫 | ○ | 30 | 25 | 3 | 26 | 6 | 90 | ○ | ○ | | | |
| 29 奈良 | × | 5 | 3 | 1 | 3 | 10 | 22 | ○ | ○ | | | |
| 30 和歌山 | ○ | 6 | 5 | 1 | 7 | 52 | 71 | ○ | ○ | | | |
| 31 鳥取 | × | 36 | 19 | 3 | 13 | 37 | 108 | ○ | ○ | | | |
| 32 島根 | × | 42 | 40 | 1 | 14 | 31 | 128 | × | | | | ○ |
| 33 岡山 | △ | 93 | 53 | 28 | 16 | 79 | 269 | ○ | ○ | | | |
| 34 広島 | ○ | 14 | 28 | - | 6 | 10 | 58 | ○ | ○ | | | |
| 35 山口 | ○ | 45 | 68 | - | 6 | 9 | 128 | ○ | | | ○ | |
| 36 徳島 | × | 3 | 2 | - | 19 | 16 | 40 | ○ | | | | ○ |
| 37 香川 | ○ | 31 | 20 | 20 | 11 | 14 | 96 | ○ | ○ | | | |
| 38 愛媛 | ○ | 2 | 1 | - | - | 3 | 6 | ○ | | | | ○ |
| 39 高知 | ○ | 24 | 6 | - | 5 | - | 35 | ○ | ○ | | | |
| 40 福岡 | × | 46 | 5 | - | - | 23 | 74 | ○ | ○ | | | |
| 41 佐賀 | × | 13 | 7 | 4 | 4 | 19 | 47 | ○ | ○ | | | |
| 42 長崎 | ○ | 20 | 3 | - | 4 | 14 | 41 | ○ | | ○ | | |
| 43 熊本 | ○ | 2 | 3 | - | 1 | 1 | 7 | × | | ○ | | |
| 44 大分 | ○ | 4 | 2 | - | 2 | - | 8 | × | ○ | | | |
| 45 宮崎 | ○ | 18 | 2 | - | - | - | 20 | ○ | ○ | | | |
| 46 鹿児島 | × | 4 | 3 | 2 | - | - | 9 | × | | | | ○ |
| 47 沖縄 | △ | - | 2 | - | 6 | 14 | 22 | × | ○ | | | |
| 計 | 26 | 769 | 586 | 189 | 169 | 1330 | 3043 | 32 | 26 | 7 | 2 | 12 |

(注1) 農業法人協会等の担い手団体との連携協定を締結している場合は「○」とし、「JA」等の担い手団体以外の機関と連携協定を締結している場合は「△」としている。

10. 機構事業を加速化させるための改善方針の実施状況(2)

| 都道府県 | 受け手につながっていない農地の整理・リスト化等による情報提供の実施【30年度】 | 機構の借入面積のうち課税軽減措置対象面積 【平成30年1月2日～平成31年1月1日】(注1、2) | | |
|--------|---|---|---------------------|--------|
| | | 機構への貸付け期間が10年以上15年未満(ha) | 機構への貸付け期間が15年以上(ha) | 合計(ha) |
| 1 北海道 | ○ | 65 | 4 | 69 |
| 2 青森 | ○ | 408 | 10 | 418 |
| 3 岩手 | ○ | 268 | 9 | 277 |
| 4 宮城 | ○ | 796 | 45 | 841 |
| 5 秋田 | ○ | 1,856 | 86 | 1,942 |
| 6 山形 | ○ | 307 | 23 | 330 |
| 7 福島 | ○ | 300 | 0 | 300 |
| 8 茨城 | ○ | 336 | 20 | 355 |
| 9 栃木 | ○ | 412 | - | 412 |
| 10 群馬 | ○ | 126 | 3 | 129 |
| 11 埼玉 | ○ | 65 | 1 | 65 |
| 12 千葉 | × | 221 | 103 | 325 |
| 13 東京 | ○ | - | - | - |
| 14 神奈川 | ○ | - | 1 | 1 |
| 15 山梨 | ○ | 5 | 0 | 5 |
| 16 長野 | × | 51 | 1 | 52 |
| 17 静岡 | ○ | 112 | 28 | 140 |
| 18 新潟 | ○ | 971 | 21 | 991 |
| 19 富山 | × | 500 | 208 | 708 |
| 20 石川 | × | 167 | 74 | 241 |
| 21 福井 | × | 422 | 46 | 468 |
| 22 岐阜 | ○ | 155 | 2 | 157 |
| 23 愛知 | ○ | 99 | 1 | 100 |
| 24 三重 | ○ | 107 | - | 107 |
| 25 滋賀 | ○ | 406 | 90 | 495 |
| 26 京都 | ○ | 68 | 1 | 69 |
| 27 大阪 | ○ | 0 | - | 0 |
| 28 兵庫 | ○ | 99 | 47 | 146 |
| 29 奈良 | ○ | 5 | 0 | 5 |
| 30 和歌山 | ○ | 8 | 3 | 11 |
| 31 鳥取 | ○ | 27 | 0 | 27 |
| 32 島根 | ○ | 194 | 6 | 200 |
| 33 岡山 | ○ | 113 | 3 | 116 |
| 34 広島 | × | 150 | 1 | 151 |
| 35 山口 | ○ | 63 | - | 63 |
| 36 徳島 | ○ | 44 | 0 | 44 |
| 37 香川 | ○ | 84 | 1 | 85 |
| 38 愛媛 | ○ | 12 | 6 | 17 |
| 39 高知 | ○ | 13 | 2 | 15 |
| 40 福岡 | ○ | 81 | 1 | 82 |
| 41 佐賀 | ○ | 135 | 1 | 136 |
| 42 長崎 | ○ | 120 | 3 | 124 |
| 43 熊本 | ○ | 211 | 4 | 215 |
| 44 大分 | ○ | 156 | 19 | 175 |
| 45 宮崎 | ○ | 270 | 1 | 271 |
| 46 鹿児島 | ○ | 196 | 15 | 212 |
| 47 沖縄 | ○ | - | - | - |
| 計 | 41 | 10,204 | 891 | 11,095 |

(注1) 「課税軽減措置」とは、所有する全農地(10a未満の自作地を残した全農地)を、新たに、まとめて農地中間管理機構に貸し付けた場合、当該農地に係る固定資産税を2分の1に軽減するもの(軽減期間は貸付期間15年以上で5年間、10年以上で3年間)。

(注2) 対象面積とは、農業委員会が課税軽減措置の対象として、市町村税務部に情報提供した面積。

11. 農地整備事業との連携状況

| 都道府県 | (1) 農業競争力強化基盤整備事業 【31年3月末】 | | (2) 農地中間管理 機構関連農地整備 事業 【31年3月末】 | 公共予算の合計 (1)+(2) | | | | (3) 農地耕作条件改善事業 (非公共予算) | |
|--------|-------------------------------|---------------------|--|--------------------|-------------------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|
| | 全体 地区数 (1) | うち、 連携地区数 (2) | | 【31年3月末】 | | | 【30年3月末】 | 連携地区数 【31年3月末】 (6) | 連携地区数 【30年3月末】 |
| | | | | 全体地区数 (4)=①+③ | うち、 連携地区数 (5)=②+③ | 連携率 (5)÷(4) | 連携率 | | |
| 1 北海道 | 320 | 103 | 1 | 321 | 104 | 32% | 26% | 70 | 60 |
| 2 青森 | 27 | 21 | - | 27 | 21 | 78% | 68% | 11 | 9 |
| 3 岩手 | 29 | 23 | 1 | 30 | 24 | 80% | 45% | 26 | 31 |
| 4 宮城 | 44 | 14 | 3 | 47 | 17 | 36% | 25% | 13 | 6 |
| 5 秋田 | 50 | 42 | 5 | 55 | 47 | 86% | 89% | 14 | 17 |
| 6 山形 | 37 | 35 | 2 | 39 | 37 | 95% | 30% | 66 | 47 |
| 7 福島 | 10 | 6 | - | 10 | 6 | 60% | 39% | 3 | 2 |
| 8 茨城 | 54 | 54 | - | 54 | 54 | 100% | 47% | 26 | 29 |
| 9 栃木 | 20 | 16 | - | 20 | 16 | 80% | 50% | 50 | 38 |
| 10 群馬 | 10 | 8 | - | 10 | 8 | 80% | 63% | 13 | 19 |
| 11 埼玉 | 4 | 2 | - | 4 | 2 | 50% | 33% | 30 | 23 |
| 12 千葉 | 21 | 10 | 1 | 22 | 11 | 50% | 33% | 15 | 19 |
| 13 東京 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 神奈川 | 2 | 2 | - | 2 | 2 | 100% | 50% | 4 | 1 |
| 15 山梨 | 20 | 14 | - | 20 | 14 | 70% | 32% | 10 | 6 |
| 16 長野 | 16 | 9 | - | 16 | 9 | 56% | 9% | 40 | 37 |
| 17 静岡 | 33 | 19 | - | 33 | 19 | 58% | 31% | 21 | 15 |
| 18 新潟 | 106 | 65 | 2 | 108 | 67 | 62% | 64% | 52 | 55 |
| 19 富山 | 44 | 35 | 2 | 46 | 37 | 80% | 73% | 33 | 44 |
| 20 石川 | 29 | 14 | 4 | 33 | 18 | 55% | 86% | 21 | 25 |
| 21 福井 | 15 | 15 | - | 15 | 15 | 100% | 48% | 3 | 5 |
| 22 岐阜 | 6 | 6 | - | 6 | 6 | 100% | 80% | 33 | 23 |
| 23 愛知 | 10 | 4 | 1 | 11 | 5 | 46% | 23% | 22 | 25 |
| 24 三重 | 9 | 5 | - | 9 | 5 | 56% | 14% | 9 | 6 |
| 25 滋賀 | 10 | 4 | - | 10 | 4 | 40% | 10% | 16 | 19 |
| 26 京都 | 4 | 4 | - | 4 | 4 | 100% | 80% | 10 | 9 |
| 27 大阪 | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 2 |
| 28 兵庫 | 18 | 18 | 4 | 22 | 22 | 100% | 67% | 7 | 6 |
| 29 奈良 | 2 | 1 | - | 2 | 1 | 50% | 25% | 1 | - |
| 30 和歌山 | 3 | 1 | - | 3 | 1 | 33% | 18% | 5 | 3 |
| 31 鳥取 | 6 | 5 | 2 | 8 | 7 | 88% | 83% | 10 | 11 |
| 32 島根 | 16 | 15 | 2 | 18 | 17 | 94% | 50% | 14 | 12 |
| 33 岡山 | 8 | 7 | - | 8 | 7 | 88% | 78% | 21 | 9 |
| 34 広島 | 6 | 6 | - | 6 | 6 | 100% | 100% | 16 | 11 |
| 35 山口 | 30 | 29 | - | 30 | 29 | 97% | 100% | 26 | 27 |
| 36 徳島 | 5 | 2 | 1 | 6 | 3 | 50% | 14% | 5 | 2 |
| 37 香川 | 10 | 4 | - | 10 | 4 | 40% | 20% | 12 | 8 |
| 38 愛媛 | 22 | 7 | 1 | 23 | 8 | 35% | 31% | 13 | 9 |
| 39 高知 | 5 | 5 | 1 | 6 | 6 | 100% | 43% | 10 | 8 |
| 40 福岡 | 14 | 4 | - | 14 | 4 | 29% | 23% | 19 | 36 |
| 41 佐賀 | 10 | - | - | 10 | - | 0% | 5% | 8 | 8 |
| 42 長崎 | 20 | 20 | - | 20 | 20 | 100% | 84% | 11 | 5 |
| 43 熊本 | 30 | 28 | - | 30 | 28 | 93% | 61% | 22 | 38 |
| 44 大分 | 17 | 11 | 1 | 18 | 12 | 67% | 100% | 24 | 19 |
| 45 宮崎 | 54 | 48 | 1 | 55 | 49 | 89% | 69% | 19 | 35 |
| 46 鹿児島 | 75 | 46 | - | 75 | 46 | 61% | 31% | 39 | 39 |
| 47 沖縄 | 20 | 6 | - | 20 | 6 | 30% | 67% | 6 | 1 |
| 計 | 1,301 | 793 | 35 | 1,336 | 828 | 62% | 43% | 902 | 859 |

農地中間管理機構の活動状況等に関するアンケート調査結果

対 象 者

市町村向け：

- ・各都道府県の農業振興地域を有する市町村の中から、無作為に10市町村を抽出。（※北海道にあつては42市町村）

計 502市町村

担い手（指導農業士、農業法人協会会員）向け：

- ・各都道府県の指導農業士及び農業法人協会会員の中から、無作為に概ね30名を抽出。（※北海道にあつては58名）

計 1,438名

回 答 数

市町村向け：

502市町村のうち、388市町村から回答（回答率 77%、前回 81%）

担い手向け：

1,438名のうち、540名から回答（回答率 37%、前回 31%）

1. 市町村に対するアンケート調査の結果

| | 1 貴市町村において、農地を流動化させるための地域の話し合いはどのような状況ですか。 | | | | 2 話し合いに地域の農地の状況等を記した地図を用いていますか。 | | | 3 貴市町村における機構と農業委員・農地利用最適化推進委員との連携はうまくいっていますか。 | | |
|--------|--|-----------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------|------------------|-----------------|---|--------------------------|----------------|
| | ① 多くの地域で定期的に行われ、農地流動化に結びついている | ② 一部の地域で、定期的に行われ、農地流動化に結びついている | ③ 一部の地域で、定期的に行われているが、農地流動化に結びついていない | ④ どの地域でも、定期的に行われていない | ① 多くの地域で用いている | ② 一部の地域で用いている | ③ ほとんど用いていない | ① うまくいっている | ② 1年前より改善したが、まだ十分ではない | ③ うまくいっていない |
| 1 北海道 | 38% | 25% | 6% | 31% | 34% | 22% | 44% | 59% | 6% | 34% |
| 2 青森 | 30% | 20% | 40% | 10% | 20% | 40% | 40% | 20% | 40% | 40% |
| 3 岩手 | 9% | 27% | 18% | 45% | 27% | 18% | 55% | 36% | 55% | 9% |
| 4 宮城 | 22% | 33% | 22% | 22% | 22% | 22% | 56% | 0% | 78% | 22% |
| 5 秋田 | 0% | 20% | 40% | 40% | 10% | 60% | 30% | 20% | 60% | 20% |
| 6 山形 | 44% | 22% | 33% | 0% | 22% | 56% | 22% | 44% | 56% | 0% |
| 7 福島 | 0% | 40% | 20% | 40% | 40% | 0% | 60% | 20% | 40% | 40% |
| 8 茨城 | 0% | 14% | 29% | 57% | 29% | 57% | 14% | 0% | 71% | 29% |
| 9 栃木 | 0% | 25% | 75% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 10 群馬 | 0% | 11% | 0% | 89% | 22% | 11% | 67% | 0% | 89% | 11% |
| 11 埼玉 | 13% | 50% | 0% | 38% | 25% | 50% | 25% | 13% | 38% | 50% |
| 12 千葉 | 0% | 56% | 11% | 33% | 22% | 33% | 44% | 22% | 67% | 11% |
| 13 東京 | 0% | 14% | 14% | 71% | 0% | 14% | 86% | 43% | 43% | 14% |
| 14 神奈川 | 0% | 0% | 40% | 60% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% |
| 15 山梨 | 13% | 38% | 25% | 25% | 13% | 25% | 63% | 50% | 25% | 25% |
| 16 長野 | 14% | 0% | 71% | 14% | 29% | 57% | 14% | 43% | 29% | 29% |
| 17 静岡 | 0% | 33% | 33% | 33% | 11% | 44% | 44% | 0% | 44% | 56% |
| 18 新潟 | 0% | 25% | 13% | 63% | 13% | 63% | 25% | 25% | 50% | 25% |
| 19 富山 | 50% | 25% | 25% | 0% | 38% | 25% | 38% | 25% | 50% | 25% |
| 20 石川 | 17% | 33% | 50% | 0% | 33% | 33% | 33% | 0% | 67% | 33% |
| 21 福井 | 0% | 44% | 33% | 22% | 11% | 56% | 33% | 11% | 67% | 22% |
| 22 岐阜 | 30% | 20% | 20% | 30% | 40% | 20% | 40% | 10% | 60% | 30% |
| 23 愛知 | 0% | 20% | 20% | 60% | 0% | 40% | 60% | 20% | 30% | 50% |
| 24 三重 | 0% | 13% | 50% | 38% | 13% | 38% | 50% | 13% | 50% | 38% |
| 25 滋賀 | 0% | 33% | 33% | 33% | 33% | 50% | 17% | 0% | 33% | 67% |
| 26 京都 | 0% | 43% | 14% | 43% | 14% | 57% | 29% | 29% | 29% | 43% |
| 27 大阪 | 0% | 0% | 17% | 83% | 0% | 17% | 83% | 33% | 33% | 33% |
| 28 兵庫 | 0% | 40% | 50% | 10% | 30% | 60% | 10% | 20% | 50% | 30% |
| 29 奈良 | 0% | 22% | 56% | 22% | 11% | 33% | 56% | 33% | 56% | 11% |
| 30 和歌山 | 20% | 0% | 0% | 80% | 0% | 20% | 80% | 60% | 40% | 0% |
| 31 鳥取 | 0% | 43% | 29% | 29% | 43% | 43% | 14% | 43% | 43% | 14% |
| 32 島根 | 10% | 20% | 10% | 60% | 10% | 40% | 50% | 30% | 50% | 20% |
| 33 岡山 | 14% | 29% | 29% | 29% | 14% | 57% | 29% | 0% | 57% | 43% |
| 34 広島 | 11% | 33% | 33% | 22% | 44% | 33% | 22% | 0% | 78% | 22% |
| 35 山口 | 0% | 40% | 60% | 0% | 30% | 40% | 30% | 40% | 60% | 0% |
| 36 徳島 | 0% | 25% | 25% | 50% | 25% | 25% | 50% | 25% | 25% | 50% |
| 37 香川 | 0% | 33% | 33% | 33% | 11% | 44% | 44% | 11% | 56% | 33% |
| 38 愛媛 | 11% | 44% | 33% | 11% | 0% | 33% | 67% | 11% | 33% | 56% |
| 39 高知 | 11% | 33% | 56% | 0% | 11% | 33% | 56% | 33% | 44% | 22% |
| 40 福岡 | 0% | 25% | 38% | 38% | 0% | 38% | 63% | 0% | 50% | 50% |
| 41 佐賀 | 40% | 20% | 20% | 20% | 40% | 60% | 0% | 40% | 20% | 40% |
| 42 長崎 | 17% | 33% | 50% | 0% | 33% | 50% | 17% | 0% | 83% | 17% |
| 43 熊本 | 0% | 43% | 29% | 29% | 0% | 43% | 57% | 0% | 43% | 57% |
| 44 大分 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 67% | 33% | 0% | 67% | 33% |
| 45 宮崎 | 0% | 43% | 29% | 29% | 14% | 57% | 29% | 43% | 43% | 14% |
| 46 鹿児島 | 0% | 14% | 57% | 29% | 29% | 43% | 29% | 43% | 57% | 0% |
| 47 沖縄 | 30% | 30% | 40% | 0% | 60% | 20% | 20% | 40% | 40% | 20% |
| 計 | 12% | 28% | 29% | 32% | 21% | 38% | 41% | 24% | 47% | 29% |
| | 45 | 107 | 113 | 123 | 82 | 146 | 160 | 94 | 182 | 112 |

4 貴市町村において、農地利用最適化推進委員に最も期待する活動は何ですか。
 [※①の回答について、昨年度から6ポイント増加]

5 貴市町村において地域・集落の話し合いに農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。

| | 4 貴市町村において、農地利用最適化推進委員に最も期待する活動は何ですか。 | | | | | | 5 貴市町村において地域・集落の話し合いに農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。 | | | |
|--------|---|----------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|----------|------------------------------|--|-------------------------------------|------------------|------------------------------|
| | ① 地域の農地 利用の最適 化に向けた 話し合いの主 導 | ② 耕作放棄 地、遊休農 地の解消 | ③ 出し手・受 け手の意向 などの情報 収集 | ④ 新規参入の 促進（新た な担い手の 確保） | ⑤ その他 | ⑥ 最適化推進 委員は設置 していない | ① 農業委員会 を代表する 立場で参加 している | ② 地域の農業 者の一人と して参加し ている | ③ 参加してい ない | ④ 最適化推進 委員は設置 していない |
| 1 北海道 | 9% | 9% | 22% | 6% | 25% | 28% | 22% | 16% | 34% | 28% |
| 2 青森 | 40% | 30% | 0% | 10% | 10% | 10% | 60% | 20% | 10% | 10% |
| 3 岩手 | 45% | 18% | 27% | 0% | 9% | 0% | 36% | 36% | 27% | 0% |
| 4 宮城 | 67% | 33% | 0% | 0% | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% | 0% |
| 5 秋田 | 50% | 10% | 30% | 0% | 0% | 10% | 20% | 60% | 10% | 10% |
| 6 山形 | 33% | 22% | 33% | 0% | 11% | 0% | 44% | 44% | 11% | 0% |
| 7 福島 | 40% | 20% | 20% | 0% | 20% | 0% | 40% | 40% | 20% | 0% |
| 8 茨城 | 43% | 0% | 29% | 0% | 29% | 0% | 14% | 43% | 43% | 0% |
| 9 栃木 | 50% | 0% | 50% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% |
| 10 群馬 | 22% | 44% | 11% | 11% | 11% | 0% | 56% | 22% | 22% | 0% |
| 11 埼玉 | 50% | 13% | 38% | 0% | 0% | 0% | 75% | 25% | 0% | 0% |
| 12 千葉 | 67% | 0% | 33% | 0% | 0% | 0% | 33% | 56% | 11% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 43% | 57% | 0% | 0% | 0% | 43% | 0% | 43% | 14% |
| 14 神奈川 | 0% | 40% | 60% | 0% | 0% | 0% | 40% | 40% | 20% | 0% |
| 15 山梨 | 25% | 13% | 63% | 0% | 0% | 0% | 50% | 38% | 13% | 0% |
| 16 長野 | 43% | 14% | 29% | 0% | 14% | 0% | 86% | 14% | 0% | 0% |
| 17 静岡 | 56% | 22% | 22% | 0% | 0% | 0% | 44% | 44% | 11% | 0% |
| 18 新潟 | 63% | 13% | 25% | 0% | 0% | 0% | 25% | 63% | 13% | 0% |
| 19 富山 | 50% | 13% | 13% | 0% | 25% | 0% | 25% | 50% | 25% | 0% |
| 20 石川 | 67% | 0% | 17% | 0% | 17% | 0% | 17% | 67% | 17% | 0% |
| 21 福井 | 67% | 11% | 22% | 0% | 0% | 0% | 44% | 56% | 0% | 0% |
| 22 岐阜 | 20% | 30% | 40% | 0% | 10% | 0% | 50% | 50% | 0% | 0% |
| 23 愛知 | 40% | 10% | 50% | 0% | 0% | 0% | 20% | 80% | 0% | 0% |
| 24 三重 | 88% | 13% | 0% | 0% | 0% | 0% | 75% | 13% | 13% | 0% |
| 25 滋賀 | 67% | 0% | 17% | 0% | 17% | 0% | 67% | 17% | 17% | 0% |
| 26 京都 | 43% | 0% | 57% | 0% | 0% | 0% | 57% | 29% | 14% | 0% |
| 27 大阪 | 17% | 50% | 17% | 17% | 0% | 0% | 17% | 50% | 33% | 0% |
| 28 兵庫 | 30% | 20% | 30% | 20% | 0% | 0% | 50% | 20% | 30% | 0% |
| 29 奈良 | 44% | 22% | 33% | 0% | 0% | 0% | 22% | 56% | 22% | 0% |
| 30 和歌山 | 40% | 60% | 0% | 0% | 0% | 0% | 20% | 60% | 20% | 0% |
| 31 鳥取 | 86% | 0% | 14% | 0% | 0% | 0% | 57% | 43% | 0% | 0% |
| 32 島根 | 60% | 20% | 20% | 0% | 0% | 0% | 40% | 30% | 30% | 0% |
| 33 岡山 | 71% | 0% | 29% | 0% | 0% | 0% | 29% | 57% | 14% | 0% |
| 34 広島 | 56% | 0% | 44% | 0% | 0% | 0% | 44% | 22% | 33% | 0% |
| 35 山口 | 50% | 10% | 40% | 0% | 0% | 0% | 40% | 50% | 10% | 0% |
| 36 徳島 | 50% | 0% | 50% | 0% | 0% | 0% | 25% | 50% | 25% | 0% |
| 37 香川 | 44% | 11% | 44% | 0% | 0% | 0% | 11% | 56% | 33% | 0% |
| 38 愛媛 | 78% | 11% | 11% | 0% | 0% | 0% | 33% | 33% | 33% | 0% |
| 39 高知 | 33% | 0% | 56% | 11% | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% | 0% |
| 40 福岡 | 38% | 38% | 25% | 0% | 0% | 0% | 13% | 75% | 13% | 0% |
| 41 佐賀 | 60% | 0% | 20% | 0% | 20% | 0% | 60% | 40% | 0% | 0% |
| 42 長崎 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 33% | 50% | 17% | 0% |
| 43 熊本 | 86% | 0% | 14% | 0% | 0% | 0% | 57% | 14% | 29% | 0% |
| 44 大分 | 33% | 0% | 67% | 0% | 0% | 0% | 67% | 33% | 0% | 0% |
| 45 宮崎 | 43% | 0% | 57% | 0% | 0% | 0% | 57% | 14% | 29% | 0% |
| 46 鹿児島 | 71% | 0% | 14% | 0% | 14% | 0% | 14% | 86% | 0% | 0% |
| 47 沖縄 | 50% | 0% | 40% | 0% | 0% | 10% | 70% | 20% | 0% | 10% |
| 計 | 46% | 14% | 29% | 2% | 6% | 3% | 40% | 40% | 17% | 3% |
| | 179 | 55 | 111 | 8 | 23 | 12 | 155 | 154 | 66 | 13 |

6 貴市町村において、農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。

7 貴市町村における機構の事業は農地の集積・集約を進める上で軌道に乗っていると考えますか。

〔※①の回答について、昨年度から6ポイント増加〕

| | 6 貴市町村において、農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。 | | | | | 7 貴市町村における機構の事業は農地の集積・集約を進める上で軌道に乗っていると考えますか。 | | |
|--------|--|---------------|-------------------|------------|-------------------|---|-----------------------------|---------------------|
| | ① 積極的に取り組んでいる | ② ある程度取り組んでいる | ③ あまり積極的に取り組んでいない | ④ 取り組んでいない | ⑤ 最適化推進委員は設置していない | ① これまでと変わらず軌道に乗っている、又は軌道に乗りはじめた | ② 1年前より改善したが、軌道に乗るところまでではない | ③ 1年前と変わらず軌道に乗っていない |
| 1 北海道 | 13% | 19% | 0% | 41% | 28% | 50% | 9% | 41% |
| 2 青森 | 10% | 50% | 20% | 10% | 10% | 40% | 30% | 30% |
| 3 岩手 | 18% | 45% | 9% | 27% | 0% | 45% | 27% | 27% |
| 4 宮城 | 11% | 33% | 44% | 11% | 0% | 22% | 44% | 33% |
| 5 秋田 | 30% | 10% | 40% | 10% | 10% | 30% | 60% | 10% |
| 6 山形 | 11% | 44% | 33% | 11% | 0% | 56% | 22% | 22% |
| 7 福島 | 0% | 20% | 60% | 20% | 0% | 0% | 60% | 40% |
| 8 茨城 | 0% | 57% | 29% | 14% | 0% | 0% | 86% | 14% |
| 9 栃木 | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% | 50% | 25% | 25% |
| 10 群馬 | 0% | 67% | 11% | 22% | 0% | 11% | 67% | 22% |
| 11 埼玉 | 25% | 25% | 38% | 13% | 0% | 38% | 38% | 25% |
| 12 千葉 | 0% | 67% | 11% | 22% | 0% | 22% | 56% | 22% |
| 13 東京 | 14% | 29% | 29% | 29% | 0% | 0% | 57% | 43% |
| 14 神奈川 | 20% | 0% | 20% | 60% | 0% | 0% | 20% | 80% |
| 15 山梨 | 13% | 88% | 0% | 0% | 0% | 38% | 25% | 38% |
| 16 長野 | 0% | 57% | 29% | 14% | 0% | 29% | 29% | 43% |
| 17 静岡 | 0% | 22% | 56% | 22% | 0% | 11% | 78% | 11% |
| 18 新潟 | 0% | 38% | 38% | 25% | 0% | 25% | 38% | 38% |
| 19 富山 | 0% | 25% | 25% | 50% | 0% | 38% | 50% | 13% |
| 20 石川 | 0% | 50% | 17% | 33% | 0% | 67% | 0% | 33% |
| 21 福井 | 11% | 22% | 56% | 11% | 0% | 33% | 56% | 11% |
| 22 岐阜 | 0% | 60% | 40% | 0% | 0% | 20% | 40% | 40% |
| 23 愛知 | 0% | 30% | 30% | 40% | 0% | 0% | 30% | 70% |
| 24 三重 | 0% | 13% | 75% | 13% | 0% | 25% | 25% | 50% |
| 25 滋賀 | 17% | 0% | 50% | 33% | 0% | 50% | 17% | 33% |
| 26 京都 | 14% | 29% | 57% | 0% | 0% | 43% | 29% | 29% |
| 27 大阪 | 0% | 33% | 17% | 50% | 0% | 0% | 67% | 33% |
| 28 兵庫 | 0% | 60% | 30% | 10% | 0% | 20% | 40% | 40% |
| 29 奈良 | 11% | 0% | 67% | 22% | 0% | 0% | 44% | 56% |
| 30 和歌山 | 0% | 20% | 60% | 20% | 0% | 60% | 40% | 0% |
| 31 鳥取 | 0% | 57% | 43% | 0% | 0% | 57% | 43% | 0% |
| 32 島根 | 10% | 10% | 60% | 20% | 0% | 10% | 70% | 20% |
| 33 岡山 | 0% | 71% | 29% | 0% | 0% | 43% | 29% | 29% |
| 34 広島 | 0% | 44% | 33% | 22% | 0% | 33% | 44% | 22% |
| 35 山口 | 20% | 40% | 30% | 10% | 0% | 50% | 30% | 20% |
| 36 徳島 | 25% | 25% | 50% | 0% | 0% | 25% | 0% | 75% |
| 37 香川 | 0% | 33% | 44% | 22% | 0% | 67% | 33% | 0% |
| 38 愛媛 | 0% | 33% | 44% | 22% | 0% | 11% | 56% | 33% |
| 39 高知 | 0% | 56% | 44% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 40 福岡 | 0% | 13% | 50% | 38% | 0% | 25% | 50% | 25% |
| 41 佐賀 | 20% | 60% | 0% | 20% | 0% | 40% | 20% | 40% |
| 42 長崎 | 0% | 67% | 17% | 17% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 43 熊本 | 0% | 29% | 57% | 14% | 0% | 29% | 43% | 29% |
| 44 大分 | 0% | 67% | 33% | 0% | 0% | 0% | 67% | 33% |
| 45 宮崎 | 0% | 43% | 14% | 43% | 0% | 14% | 71% | 14% |
| 46 鹿児島 | 14% | 71% | 14% | 0% | 0% | 43% | 29% | 29% |
| 47 沖縄 | 10% | 50% | 10% | 20% | 10% | 40% | 50% | 10% |
| 計 | 8% | 38% | 31% | 20% | 3% | 29% | 42% | 29% |
| | 30 | 146 | 122 | 78 | 12 | 114 | 163 | 111 |

| | 8 貴市町村の担い手農業者（受け手）は機構を認識していますか。 〔※①の回答について、昨年度から9ポイント増加〕 | | | 9 貴市町村の担い手以外の農地所有者（出し手）は機構を認識していますか。 〔※①の回答について、昨年度から4ポイント増加〕 | | | 10 農地流動化に関して、貴市町村と機構の連携はうまくいっていますか。 〔※①の回答について、昨年度から4ポイント増加〕 | | |
|--------|---|-----------------------|---------------|--|-----------------------|---------------|---|-----------------------|-------------|
| | ① 認識している | ② ある程度認識しているが、まだPRが必要 | ③ ほとんど認識していない | ① 認識している | ② ある程度認識しているが、まだPRが必要 | ③ ほとんど認識していない | ① うまくいっている | ② 1年前より改善したが、まだ十分ではない | ③ うまくいっていない |
| 1 北海道 | 34% | 56% | 9% | 19% | 63% | 19% | 66% | 19% | 16% |
| 2 青森 | 30% | 70% | 0% | 10% | 80% | 10% | 60% | 30% | 10% |
| 3 岩手 | 82% | 9% | 9% | 27% | 64% | 9% | 55% | 27% | 18% |
| 4 宮城 | 56% | 44% | 0% | 22% | 78% | 0% | 22% | 67% | 11% |
| 5 秋田 | 50% | 50% | 0% | 20% | 80% | 0% | 40% | 60% | 0% |
| 6 山形 | 89% | 11% | 0% | 33% | 67% | 0% | 89% | 0% | 11% |
| 7 福島 | 20% | 80% | 0% | 0% | 80% | 20% | 0% | 80% | 20% |
| 8 茨城 | 71% | 29% | 0% | 14% | 71% | 14% | 14% | 57% | 29% |
| 9 栃木 | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 10 群馬 | 22% | 78% | 0% | 0% | 44% | 56% | 22% | 44% | 33% |
| 11 埼玉 | 38% | 50% | 13% | 25% | 63% | 13% | 25% | 38% | 38% |
| 12 千葉 | 44% | 44% | 11% | 11% | 89% | 0% | 56% | 33% | 11% |
| 13 東京 | 14% | 86% | 0% | 0% | 57% | 43% | 29% | 57% | 14% |
| 14 神奈川 | 20% | 20% | 60% | 20% | 0% | 80% | 20% | 0% | 80% |
| 15 山梨 | 50% | 50% | 0% | 25% | 50% | 25% | 38% | 38% | 25% |
| 16 長野 | 57% | 43% | 0% | 14% | 57% | 29% | 43% | 29% | 29% |
| 17 静岡 | 11% | 67% | 22% | 0% | 44% | 56% | 22% | 67% | 11% |
| 18 新潟 | 75% | 25% | 0% | 38% | 50% | 13% | 13% | 50% | 38% |
| 19 富山 | 88% | 13% | 0% | 50% | 50% | 0% | 38% | 38% | 25% |
| 20 石川 | 67% | 33% | 0% | 17% | 67% | 17% | 33% | 17% | 50% |
| 21 福井 | 67% | 11% | 22% | 11% | 56% | 33% | 56% | 33% | 11% |
| 22 岐阜 | 60% | 40% | 0% | 20% | 50% | 30% | 40% | 40% | 20% |
| 23 愛知 | 50% | 30% | 20% | 0% | 50% | 50% | 10% | 50% | 40% |
| 24 三重 | 38% | 50% | 13% | 0% | 63% | 38% | 50% | 25% | 25% |
| 25 滋賀 | 83% | 17% | 0% | 17% | 67% | 17% | 67% | 17% | 17% |
| 26 京都 | 14% | 86% | 0% | 14% | 71% | 14% | 71% | 14% | 14% |
| 27 大阪 | 17% | 50% | 33% | 17% | 50% | 33% | 33% | 50% | 17% |
| 28 兵庫 | 10% | 80% | 10% | 0% | 50% | 50% | 40% | 40% | 20% |
| 29 奈良 | 22% | 67% | 11% | 11% | 44% | 44% | 44% | 44% | 11% |
| 30 和歌山 | 20% | 80% | 0% | 20% | 80% | 0% | 80% | 20% | 0% |
| 31 鳥取 | 57% | 43% | 0% | 14% | 86% | 0% | 57% | 43% | 0% |
| 32 島根 | 20% | 70% | 10% | 10% | 40% | 50% | 20% | 60% | 20% |
| 33 岡山 | 29% | 71% | 0% | 14% | 86% | 0% | 43% | 43% | 14% |
| 34 広島 | 44% | 33% | 22% | 11% | 78% | 11% | 56% | 33% | 11% |
| 35 山口 | 60% | 40% | 0% | 20% | 70% | 10% | 30% | 70% | 0% |
| 36 徳島 | 25% | 75% | 0% | 0% | 50% | 50% | 25% | 25% | 50% |
| 37 香川 | 78% | 22% | 0% | 22% | 67% | 11% | 56% | 44% | 0% |
| 38 愛媛 | 11% | 56% | 33% | 11% | 33% | 56% | 11% | 67% | 22% |
| 39 高知 | 11% | 89% | 0% | 0% | 78% | 22% | 44% | 56% | 0% |
| 40 福岡 | 63% | 38% | 0% | 25% | 25% | 50% | 38% | 25% | 38% |
| 41 佐賀 | 40% | 60% | 0% | 40% | 20% | 40% | 60% | 20% | 20% |
| 42 長崎 | 50% | 50% | 0% | 0% | 67% | 33% | 0% | 83% | 17% |
| 43 熊本 | 43% | 57% | 0% | 14% | 86% | 0% | 57% | 14% | 29% |
| 44 大分 | 33% | 67% | 0% | 0% | 67% | 33% | 33% | 33% | 33% |
| 45 宮崎 | 29% | 57% | 14% | 0% | 86% | 14% | 14% | 86% | 0% |
| 46 鹿児島 | 29% | 57% | 14% | 0% | 86% | 14% | 43% | 57% | 0% |
| 47 沖縄 | 30% | 70% | 0% | 10% | 90% | 0% | 90% | 10% | 0% |
| 計 | 42% | 51% | 7% | 14% | 63% | 23% | 43% | 40% | 18% |
| | 164 | 196 | 28 | 56 | 243 | 89 | 165 | 154 | 69 |

11 機構が一層効果的に機能するためには、何が必要ですか。（複数回答可）

〔※④の回答について、昨年度から12ポイント増加〕

| | ① 現場のコー ディネート 活動の強化 (機構の職 員、機構の 委託先の職 員など) | ② 農業委員、 農地利用最 適化推進委 員との連携 構築・強化 | ③ 関係機関の 連携の強化 | ④ 実質化した 人・農地プ ランの作成 | ⑤ 農地の出し 手に対する PR | ⑥ 農地整備事 業(土地改 良区)との 連携の強化 | ⑦ 地域の担い 手の確保・ 育成 | ⑧ その他 |
|--------|---|--|---------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------|
| 1 北海道 | 28% | 28% | 50% | 50% | 50% | 22% | 19% | 25% |
| 2 青森 | 40% | 40% | 20% | 20% | 50% | 20% | 30% | 0% |
| 3 岩手 | 64% | 73% | 45% | 45% | 36% | 36% | 27% | 9% |
| 4 宮城 | 78% | 78% | 33% | 33% | 56% | 44% | 22% | 22% |
| 5 秋田 | 30% | 70% | 40% | 40% | 30% | 30% | 50% | 0% |
| 6 山形 | 56% | 67% | 44% | 44% | 44% | 22% | 0% | 11% |
| 7 福島 | 100% | 80% | 60% | 60% | 0% | 20% | 40% | 20% |
| 8 茨城 | 71% | 86% | 57% | 57% | 14% | 29% | 43% | 14% |
| 9 栃木 | 25% | 75% | 0% | 0% | 50% | 50% | 25% | 25% |
| 10 群馬 | 56% | 22% | 11% | 11% | 22% | 11% | 44% | 11% |
| 11 埼玉 | 75% | 63% | 50% | 50% | 25% | 13% | 50% | 13% |
| 12 千葉 | 78% | 67% | 33% | 33% | 44% | 56% | 44% | 0% |
| 13 東京 | 43% | 0% | 29% | 29% | 29% | 0% | 14% | 29% |
| 14 神奈川 | 80% | 20% | 0% | 0% | 40% | 0% | 0% | 20% |
| 15 山梨 | 38% | 38% | 13% | 13% | 38% | 0% | 50% | 13% |
| 16 長野 | 57% | 14% | 14% | 14% | 43% | 43% | 29% | 29% |
| 17 静岡 | 78% | 33% | 44% | 44% | 22% | 22% | 44% | 11% |
| 18 新潟 | 38% | 50% | 25% | 25% | 13% | 50% | 38% | 13% |
| 19 富山 | 25% | 13% | 25% | 25% | 13% | 13% | 25% | 38% |
| 20 石川 | 33% | 83% | 17% | 17% | 33% | 33% | 50% | 17% |
| 21 福井 | 33% | 33% | 33% | 33% | 11% | 67% | 78% | 22% |
| 22 岐阜 | 40% | 40% | 0% | 0% | 10% | 0% | 60% | 20% |
| 23 愛知 | 70% | 20% | 40% | 40% | 30% | 30% | 30% | 40% |
| 24 三重 | 75% | 63% | 75% | 75% | 38% | 13% | 63% | 13% |
| 25 滋賀 | 67% | 33% | 33% | 33% | 17% | 33% | 33% | 33% |
| 26 京都 | 57% | 57% | 29% | 29% | 57% | 43% | 29% | 0% |
| 27 大阪 | 50% | 50% | 50% | 50% | 67% | 17% | 33% | 0% |
| 28 兵庫 | 70% | 30% | 20% | 20% | 10% | 0% | 70% | 0% |
| 29 奈良 | 33% | 56% | 33% | 33% | 56% | 0% | 11% | 22% |
| 30 和歌山 | 60% | 20% | 20% | 20% | 40% | 0% | 60% | 0% |
| 31 鳥取 | 57% | 71% | 86% | 86% | 71% | 43% | 57% | 0% |
| 32 島根 | 40% | 50% | 40% | 40% | 40% | 10% | 70% | 10% |
| 33 岡山 | 100% | 29% | 14% | 14% | 43% | 0% | 57% | 14% |
| 34 広島 | 56% | 78% | 0% | 0% | 22% | 11% | 67% | 11% |
| 35 山口 | 40% | 70% | 20% | 20% | 30% | 20% | 50% | 0% |
| 36 徳島 | 25% | 50% | 50% | 50% | 50% | 25% | 50% | 25% |
| 37 香川 | 33% | 33% | 22% | 22% | 33% | 33% | 56% | 0% |
| 38 愛媛 | 33% | 67% | 33% | 33% | 22% | 33% | 56% | 0% |
| 39 高知 | 78% | 33% | 33% | 33% | 33% | 44% | 44% | 0% |
| 40 福岡 | 38% | 38% | 38% | 38% | 25% | 0% | 38% | 25% |
| 41 佐賀 | 60% | 60% | 60% | 60% | 40% | 0% | 60% | 0% |
| 42 長崎 | 50% | 67% | 33% | 33% | 50% | 50% | 83% | 0% |
| 43 熊本 | 71% | 100% | 43% | 43% | 86% | 29% | 29% | 0% |
| 44 大分 | 67% | 67% | 33% | 33% | 33% | 67% | 33% | 33% |
| 45 宮崎 | 71% | 57% | 57% | 57% | 0% | 14% | 57% | 29% |
| 46 鹿児島 | 57% | 43% | 71% | 71% | 29% | 57% | 29% | 14% |
| 47 沖縄 | 50% | 60% | 50% | 50% | 50% | 20% | 20% | 0% |
| 計 | 53% | 49% | 35% | 35% | 35% | 24% | 41% | 13% |
| | 204 | 189 | 137 | 137 | 137 | 94 | 158 | 52 |

| | 12 貴市町村内の中山間地域（※）において機構の活用は進んでいますか。※ここでは、特定農山村法による「特定農山村地域」を指します。 | | | | 13 12で②または③を選んだ場合、中山間地域における機構の活用を進めるためには何が必要と考えますか。（複数回答可） | | | | |
|--------|---|-------------------|-------------|------------------|--|---------------------|-----------------------------|--------------|----------|
| | ① 進んでいる | ② 進んでいるが、まだ不十分 | ③ 進んでいない | ④ 中山間地域に該当しない | ① 地域での話合いの推進 | ② 地域内での受け手の掘り起こし | ③ 地域外からの参入者（個人・法人）の掘り起こし | ④ 農地整備の実施 | ⑤ その他 |
| 1 北海道 | 19% | 13% | 31% | 38% | 57% | 43% | 14% | 29% | 21% |
| 2 青森 | 10% | 30% | 40% | 20% | 43% | 29% | 43% | 43% | 0% |
| 3 岩手 | 9% | 45% | 27% | 18% | 75% | 63% | 50% | 50% | 0% |
| 4 宮城 | 11% | 33% | 33% | 22% | 0% | 67% | 50% | 67% | 0% |
| 5 秋田 | 0% | 40% | 60% | 0% | 30% | 50% | 50% | 50% | 10% |
| 6 山形 | 0% | 33% | 67% | 0% | 22% | 33% | 44% | 78% | 0% |
| 7 福島 | 0% | 40% | 20% | 40% | 100% | 33% | 67% | 33% | 33% |
| 8 茨城 | 0% | 0% | 29% | 71% | 50% | 0% | 100% | 100% | 0% |
| 9 栃木 | 0% | 25% | 25% | 50% | 0% | 50% | 50% | 100% | 0% |
| 10 群馬 | 0% | 22% | 44% | 33% | 17% | 67% | 50% | 33% | 0% |
| 11 埼玉 | 0% | 25% | 13% | 63% | 33% | 0% | 0% | 0% | 33% |
| 12 千葉 | 0% | 22% | 22% | 56% | 75% | 50% | 50% | 50% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 14% | 57% | 29% | 20% | 40% | 40% | 20% | 20% |
| 14 神奈川 | 0% | 0% | 20% | 80% | 100% | 100% | 100% | 0% | 0% |
| 15 山梨 | 13% | 63% | 13% | 13% | 17% | 67% | 50% | 33% | 17% |
| 16 長野 | 0% | 43% | 43% | 14% | 17% | 50% | 67% | 83% | 0% |
| 17 静岡 | 0% | 33% | 56% | 11% | 63% | 63% | 63% | 38% | 13% |
| 18 新潟 | 25% | 25% | 25% | 25% | 25% | 25% | 50% | 50% | 0% |
| 19 富山 | 0% | 25% | 50% | 25% | 33% | 17% | 17% | 67% | 33% |
| 20 石川 | 33% | 17% | 17% | 33% | 50% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 21 福井 | 0% | 33% | 56% | 11% | 25% | 38% | 25% | 63% | 13% |
| 22 岐阜 | 10% | 50% | 30% | 10% | 25% | 63% | 50% | 25% | 0% |
| 23 愛知 | 0% | 10% | 10% | 80% | 100% | 100% | 100% | 50% | 0% |
| 24 三重 | 0% | 63% | 25% | 13% | 71% | 86% | 57% | 43% | 14% |
| 25 滋賀 | 0% | 0% | 100% | 0% | 33% | 50% | 50% | 33% | 17% |
| 26 京都 | 0% | 57% | 14% | 29% | 40% | 60% | 40% | 60% | 0% |
| 27 大阪 | 0% | 17% | 17% | 67% | 0% | 100% | 50% | 0% | 0% |
| 28 兵庫 | 10% | 30% | 50% | 10% | 50% | 63% | 63% | 13% | 13% |
| 29 奈良 | 0% | 11% | 56% | 33% | 17% | 33% | 50% | 67% | 17% |
| 30 和歌山 | 40% | 20% | 20% | 20% | 0% | 100% | 50% | 50% | 0% |
| 31 鳥取 | 14% | 57% | 29% | 0% | 67% | 67% | 33% | 67% | 0% |
| 32 島根 | 0% | 80% | 20% | 0% | 40% | 90% | 50% | 40% | 20% |
| 33 岡山 | 29% | 57% | 14% | 0% | 60% | 60% | 20% | 80% | 20% |
| 34 広島 | 11% | 56% | 22% | 11% | 57% | 43% | 57% | 43% | 14% |
| 35 山口 | 20% | 30% | 30% | 20% | 17% | 0% | 67% | 67% | 0% |
| 36 徳島 | 25% | 0% | 75% | 0% | 67% | 100% | 67% | 33% | 0% |
| 37 香川 | 11% | 22% | 44% | 22% | 17% | 50% | 50% | 17% | 17% |
| 38 愛媛 | 0% | 33% | 67% | 0% | 11% | 44% | 67% | 67% | 0% |
| 39 高知 | 0% | 67% | 33% | 0% | 11% | 33% | 22% | 67% | 0% |
| 40 福岡 | 0% | 38% | 38% | 25% | 17% | 17% | 33% | 67% | 33% |
| 41 佐賀 | 0% | 40% | 40% | 20% | 75% | 25% | 50% | 25% | 0% |
| 42 長崎 | 0% | 50% | 33% | 17% | 60% | 40% | 60% | 80% | 20% |
| 43 熊本 | 0% | 43% | 57% | 0% | 43% | 57% | 14% | 57% | 14% |
| 44 大分 | 0% | 67% | 33% | 0% | 0% | 33% | 33% | 100% | 33% |
| 45 宮崎 | 0% | 29% | 43% | 29% | 80% | 20% | 60% | 60% | 0% |
| 46 鹿児島 | 29% | 0% | 43% | 29% | 33% | 67% | 100% | 67% | 33% |
| 47 沖縄 | 10% | 30% | 20% | 40% | 20% | 40% | 20% | 20% | 0% |
| 計 | 7% | 32% | 36% | 24% | 38% | 49% | 46% | 49% | 10% |
| | 29 | 125 | 140 | 94 | 101 | 129 | 122 | 131 | 27 |

| | 14 貴市町村における荒廃農地の発生状況はいかがですか。 | | | | | 15 貴市町村では荒廃農地が発生する前に、荒廃が見込まれる農地を受け手につなぐことができていますか。 | | | 16 農地中間管理事業の5年後見直しを踏まえて、地域の農地集積・集約化を加速させるため、何か具体的な取組を検討していますか。 | | |
|--------|------------------------------|----------------------|--------------|-------------|--------------|--|----------------------------|-----------------|--|----------------------|---------------|
| | ① 解消できず増加している | ② 一部解消しているが増加している | ③ 増加していない | ④ 減少している | ⑤ 荒廃農地は無い | ① できており、荒廃農地は発生していない | ② 一部できていますが、荒廃農地は発生している | ③ ほとんどできていない | ① 検討を始めている | ② これから検討を始める予定である | ③ 検討の予定は無い |
| 1 北海道 | 3% | 9% | 44% | 22% | 22% | 69% | 31% | 0% | 16% | 34% | 50% |
| 2 青森 | 0% | 70% | 30% | 0% | 0% | 0% | 70% | 30% | 10% | 50% | 40% |
| 3 岩手 | 9% | 64% | 18% | 9% | 0% | 0% | 82% | 18% | 27% | 64% | 9% |
| 4 宮城 | 22% | 78% | 0% | 0% | 0% | 0% | 78% | 22% | 11% | 78% | 11% |
| 5 秋田 | 20% | 50% | 20% | 10% | 0% | 10% | 50% | 40% | 10% | 60% | 30% |
| 6 山形 | 0% | 56% | 33% | 11% | 0% | 0% | 78% | 22% | 22% | 78% | 0% |
| 7 福島 | 0% | 80% | 20% | 0% | 0% | 0% | 40% | 60% | 20% | 80% | 0% |
| 8 茨城 | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 71% | 29% | 29% | 71% | 0% |
| 9 栃木 | 25% | 50% | 25% | 0% | 0% | 25% | 50% | 25% | 75% | 25% | 0% |
| 10 群馬 | 44% | 44% | 11% | 0% | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% | 78% | 22% |
| 11 埼玉 | 13% | 63% | 25% | 0% | 0% | 0% | 75% | 25% | 0% | 63% | 38% |
| 12 千葉 | 22% | 56% | 0% | 22% | 0% | 0% | 56% | 44% | 11% | 67% | 22% |
| 13 東京 | 0% | 57% | 0% | 43% | 0% | 0% | 100% | 0% | 14% | 29% | 57% |
| 14 神奈川 | 20% | 60% | 20% | 0% | 0% | 20% | 20% | 60% | 0% | 20% | 80% |
| 15 山梨 | 13% | 63% | 25% | 0% | 0% | 0% | 75% | 25% | 25% | 38% | 38% |
| 16 長野 | 43% | 43% | 0% | 0% | 14% | 14% | 71% | 14% | 14% | 14% | 71% |
| 17 静岡 | 11% | 78% | 0% | 11% | 0% | 0% | 44% | 56% | 22% | 56% | 22% |
| 18 新潟 | 13% | 50% | 25% | 13% | 0% | 13% | 75% | 13% | 13% | 75% | 13% |
| 19 富山 | 13% | 50% | 38% | 0% | 0% | 13% | 63% | 25% | 38% | 50% | 13% |
| 20 石川 | 0% | 33% | 67% | 0% | 0% | 17% | 67% | 17% | 17% | 67% | 17% |
| 21 福井 | 22% | 44% | 33% | 0% | 0% | 11% | 33% | 56% | 0% | 67% | 33% |
| 22 岐阜 | 30% | 60% | 10% | 0% | 0% | 0% | 80% | 20% | 20% | 60% | 20% |
| 23 愛知 | 20% | 40% | 30% | 10% | 0% | 10% | 50% | 40% | 10% | 70% | 20% |
| 24 三重 | 25% | 63% | 13% | 0% | 0% | 0% | 50% | 50% | 25% | 50% | 25% |
| 25 滋賀 | 0% | 67% | 17% | 17% | 0% | 0% | 67% | 33% | 17% | 33% | 50% |
| 26 京都 | 29% | 29% | 14% | 29% | 0% | 0% | 86% | 14% | 29% | 71% | 0% |
| 27 大阪 | 33% | 67% | 0% | 0% | 0% | 0% | 67% | 33% | 0% | 50% | 50% |
| 28 兵庫 | 0% | 80% | 20% | 0% | 0% | 0% | 90% | 10% | 20% | 50% | 30% |
| 29 奈良 | 22% | 78% | 0% | 0% | 0% | 0% | 89% | 11% | 11% | 89% | 0% |
| 30 和歌山 | 20% | 40% | 40% | 0% | 0% | 20% | 80% | 0% | 0% | 20% | 80% |
| 31 鳥取 | 14% | 71% | 14% | 0% | 0% | 0% | 57% | 43% | 57% | 14% | 29% |
| 32 島根 | 0% | 90% | 10% | 0% | 0% | 10% | 70% | 20% | 10% | 60% | 30% |
| 33 岡山 | 14% | 57% | 14% | 14% | 0% | 0% | 71% | 29% | 14% | 71% | 14% |
| 34 広島 | 56% | 44% | 0% | 0% | 0% | 0% | 22% | 78% | 22% | 78% | 0% |
| 35 山口 | 0% | 90% | 10% | 0% | 0% | 0% | 60% | 40% | 20% | 70% | 10% |
| 36 徳島 | 0% | 75% | 0% | 25% | 0% | 25% | 50% | 25% | 25% | 75% | 0% |
| 37 香川 | 11% | 78% | 11% | 0% | 0% | 0% | 89% | 11% | 11% | 67% | 22% |
| 38 愛媛 | 33% | 67% | 0% | 0% | 0% | 0% | 78% | 22% | 11% | 78% | 11% |
| 39 高知 | 22% | 78% | 0% | 0% | 0% | 0% | 56% | 44% | 11% | 78% | 11% |
| 40 福岡 | 0% | 38% | 50% | 13% | 0% | 38% | 50% | 13% | 0% | 75% | 25% |
| 41 佐賀 | 0% | 80% | 0% | 20% | 0% | 0% | 100% | 0% | 20% | 80% | 0% |
| 42 長崎 | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 83% | 17% | 50% | 50% | 0% |
| 43 熊本 | 0% | 86% | 14% | 0% | 0% | 0% | 57% | 43% | 29% | 71% | 0% |
| 44 大分 | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 67% | 33% | 0% | 100% | 0% |
| 45 宮崎 | 29% | 57% | 0% | 14% | 0% | 14% | 43% | 43% | 43% | 57% | 0% |
| 46 鹿児島 | 0% | 86% | 14% | 0% | 0% | 14% | 71% | 14% | 43% | 43% | 14% |
| 47 沖縄 | 0% | 80% | 10% | 0% | 10% | 10% | 70% | 20% | 10% | 60% | 30% |
| 計 | 14% | 60% | 17% | 7% | 2% | 10% | 62% | 27% | 18% | 59% | 24% |
| | 53 | 233 | 67 | 26 | 9 | 40 | 242 | 106 | 69 | 227 | 92 |

2. 担い手に対するアンケート調査の結果

| | 1 あなたは地域の話合いに参加しましたか。 | | | 2 あなたのお住まいの地域の話合いはどのような状況ですか。 〔※①の回答について昨年度から4ポイント増加〕 | | | | 3 農地流動化に関して、あなたの地域の農業委員会と機構の連携はうまくいっていますか。 | | |
|--------|-----------------------|---------------------|-----------------------|--|--------------------------------|-------------------------------------|----------------------|--|-----------------------|-------------|
| | ① 参加した | ② 開催案内があったが、参加しなかった | ③ 開催案内がなかったのに参加できなかった | ① 多くの地域で定期的に行われ、農地流動化に結びついている | ② 一部の地域で、定期的に行われ、農地流動化に結びついている | ③ 一部の地域で、定期的に行われているが、農地流動化に結びついていない | ④ どの地域でも、定期的に行われていない | ① うまくいっている | ② 1年前より改善したが、まだ十分ではない | ③ うまくいっていない |
| 1 北海道 | 27% | 7% | 67% | 27% | 13% | 7% | 53% | 40% | 7% | 53% |
| 2 青森 | 60% | 20% | 20% | 10% | 20% | 70% | 0% | 20% | 20% | 60% |
| 3 岩手 | 56% | 20% | 24% | 22% | 16% | 30% | 32% | 32% | 26% | 42% |
| 4 宮城 | 33% | 33% | 33% | 0% | 33% | 17% | 50% | 0% | 67% | 33% |
| 5 秋田 | 100% | 0% | 0% | 0% | 25% | 50% | 25% | 50% | 50% | 0% |
| 6 山形 | 50% | 25% | 25% | 38% | 13% | 13% | 38% | 38% | 50% | 13% |
| 7 福島 | 80% | 0% | 20% | 20% | 20% | 60% | 0% | 20% | 40% | 40% |
| 8 茨城 | 33% | 33% | 33% | 0% | 33% | 33% | 33% | 33% | 33% | 33% |
| 9 栃木 | 67% | 0% | 33% | 0% | 0% | 67% | 33% | 67% | 0% | 33% |
| 10 群馬 | 78% | 11% | 11% | 0% | 22% | 56% | 22% | 0% | 67% | 33% |
| 11 埼玉 | 52% | 10% | 39% | 16% | 15% | 27% | 42% | 29% | 29% | 42% |
| 12 千葉 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 14 神奈川 | 20% | 20% | 60% | 0% | 20% | 20% | 60% | 20% | 40% | 40% |
| 15 山梨 | 12% | 24% | 65% | 18% | 18% | 35% | 29% | 35% | 18% | 47% |
| 16 長野 | 18% | 9% | 73% | 9% | 18% | 18% | 55% | 18% | 36% | 45% |
| 17 静岡 | 50% | 0% | 50% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 50% | 50% |
| 18 新潟 | 28% | 11% | 61% | 0% | 28% | 6% | 67% | 17% | 17% | 67% |
| 19 富山 | 47% | 20% | 33% | 33% | 13% | 20% | 33% | 40% | 33% | 27% |
| 20 石川 | 55% | 18% | 27% | 5% | 23% | 18% | 55% | 14% | 27% | 59% |
| 21 福井 | 54% | 0% | 46% | 12% | 15% | 19% | 54% | 23% | 27% | 50% |
| 22 岐阜 | 45% | 5% | 50% | 25% | 15% | 10% | 50% | 20% | 20% | 60% |
| 23 愛知 | 86% | 0% | 14% | 14% | 14% | 43% | 29% | 0% | 43% | 57% |
| 24 三重 | 50% | 8% | 42% | 0% | 25% | 17% | 58% | 8% | 25% | 67% |
| 25 滋賀 | 75% | 25% | 0% | 25% | 25% | 0% | 50% | 0% | 25% | 75% |
| 26 京都 | 33% | 33% | 33% | 0% | 33% | 33% | 33% | 0% | 33% | 67% |
| 27 大阪 | 33% | 17% | 50% | 0% | 17% | 17% | 67% | 0% | 33% | 67% |
| 28 兵庫 | 100% | 0% | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% | 0% | 50% | 50% |
| 29 奈良 | 50% | 20% | 30% | 20% | 30% | 20% | 30% | 20% | 60% | 20% |
| 30 和歌山 | 25% | 0% | 75% | 25% | 0% | 0% | 75% | 25% | 50% | 25% |
| 31 鳥取 | 60% | 0% | 40% | 20% | 40% | 7% | 33% | 27% | 27% | 47% |
| 32 島根 | 53% | 7% | 40% | 27% | 20% | 20% | 33% | 40% | 20% | 40% |
| 33 岡山 | 40% | 15% | 45% | 5% | 5% | 50% | 40% | 10% | 20% | 70% |
| 34 広島 | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 20% | 40% | 40% |
| 35 山口 | 50% | 14% | 36% | 21% | 14% | 50% | 14% | 29% | 29% | 43% |
| 36 徳島 | 38% | 13% | 50% | 0% | 38% | 0% | 63% | 13% | 13% | 75% |
| 37 香川 | 36% | 7% | 57% | 7% | 29% | 14% | 50% | 7% | 50% | 43% |
| 38 愛媛 | 67% | 0% | 33% | 0% | 33% | 33% | 33% | 0% | 33% | 67% |
| 39 高知 | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 40 福岡 | 39% | 6% | 56% | 11% | 28% | 11% | 50% | 17% | 44% | 39% |
| 41 佐賀 | 33% | 0% | 67% | 0% | 0% | 0% | 100% | 33% | 0% | 67% |
| 42 長崎 | 33% | 17% | 50% | 0% | 0% | 8% | 17% | 17% | 50% | 33% |
| 43 熊本 | 43% | 0% | 57% | 0% | 29% | 29% | 43% | 43% | 29% | 29% |
| 44 大分 | 29% | 18% | 53% | 0% | 29% | 24% | 47% | 18% | 41% | 41% |
| 45 宮崎 | 57% | 14% | 29% | 0% | 29% | 29% | 43% | 14% | 29% | 57% |
| 46 鹿児島 | 70% | 0% | 30% | 20% | 20% | 30% | 30% | 20% | 30% | 50% |
| 47 沖縄 | 53% | 6% | 41% | 6% | 18% | 53% | 24% | 12% | 47% | 41% |
| 計 | 47% | 12% | 41% | 13% | 19% | 26% | 41% | 22% | 31% | 46% |
| | 254 | 63 | 223 | 70 | 104 | 142 | 224 | 121 | 168 | 251 |

4 あなたの地域において、農地利用最適化推進委員の存在・役割は認識されていますか。
 { ※①の回答について昨年度から5ポイント増加 }

5 あなたの地域において、地域・集落の話し合いに農地利用最適化推進委員はどのような立場で参加していますか。

| | ① よく認識している | ② どちらかといえば認識している | ③ あまり認識していない | ④ ほとんど認識していない | ⑤ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない |
|--------|---------------|---------------------|-----------------|------------------|-------------------------------------|
| 1 北海道 | 7% | 0% | 27% | 40% | 27% |
| 2 青森 | 0% | 50% | 0% | 50% | 0% |
| 3 岩手 | 8% | 32% | 36% | 22% | 2% |
| 4 宮城 | 33% | 17% | 50% | 0% | 0% |
| 5 秋田 | 0% | 50% | 25% | 0% | 25% |
| 6 山形 | 50% | 13% | 25% | 13% | 0% |
| 7 福島 | 0% | 0% | 60% | 40% | 0% |
| 8 茨城 | 0% | 33% | 67% | 0% | 0% |
| 9 栃木 | 33% | 0% | 33% | 33% | 0% |
| 10 群馬 | 22% | 44% | 22% | 11% | 0% |
| 11 埼玉 | 18% | 18% | 29% | 31% | 5% |
| 12 千葉 | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 14 神奈川 | 0% | 20% | 40% | 40% | 0% |
| 15 山梨 | 12% | 24% | 12% | 53% | 0% |
| 16 長野 | 9% | 36% | 9% | 45% | 0% |
| 17 静岡 | 50% | 0% | 0% | 50% | 0% |
| 18 新潟 | 11% | 17% | 39% | 28% | 6% |
| 19 富山 | 7% | 33% | 13% | 27% | 20% |
| 20 石川 | 5% | 27% | 36% | 32% | 0% |
| 21 福井 | 12% | 23% | 38% | 27% | 0% |
| 22 岐阜 | 10% | 35% | 30% | 25% | 0% |
| 23 愛知 | 14% | 14% | 29% | 43% | 0% |
| 24 三重 | 8% | 25% | 0% | 50% | 17% |
| 25 滋賀 | 0% | 50% | 25% | 25% | 0% |
| 26 京都 | 0% | 67% | 33% | 0% | 0% |
| 27 大阪 | 17% | 0% | 17% | 50% | 17% |
| 28 兵庫 | 0% | 50% | 50% | 0% | 0% |
| 29 奈良 | 20% | 30% | 10% | 40% | 0% |
| 30 和歌山 | 0% | 25% | 25% | 50% | 0% |
| 31 鳥取 | 13% | 7% | 33% | 40% | 7% |
| 32 島根 | 27% | 27% | 20% | 20% | 7% |
| 33 岡山 | 25% | 20% | 25% | 30% | 0% |
| 34 広島 | 0% | 40% | 20% | 40% | 0% |
| 35 山口 | 29% | 21% | 29% | 21% | 0% |
| 36 徳島 | 13% | 0% | 38% | 50% | 0% |
| 37 香川 | 21% | 21% | 21% | 36% | 0% |
| 38 愛媛 | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% |
| 39 高知 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 40 福岡 | 17% | 22% | 33% | 11% | 17% |
| 41 佐賀 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 42 長崎 | 17% | 33% | 17% | 33% | 0% |
| 43 熊本 | 14% | 14% | 29% | 43% | 0% |
| 44 大分 | 12% | 24% | 12% | 53% | 0% |
| 45 宮崎 | 0% | 29% | 43% | 29% | 0% |
| 46 鹿児島 | 30% | 20% | 30% | 20% | 0% |
| 47 沖縄 | 12% | 29% | 35% | 24% | 0% |
| 計 | 14% | 24% | 28% | 31% | 4% |
| | 74 | 127 | 149 | 169 | 21 |

| | ① 農業委員会を代表する立場で参加している | ② 地域の農業者の一人として参加している | ③ 参加していない | ④ 分からない |
|--|--------------------------|-------------------------|--------------|------------|
| | 13% | 7% | 33% | 47% |
| | 10% | 30% | 10% | 50% |
| | 26% | 24% | 20% | 30% |
| | 50% | 17% | 0% | 33% |
| | 0% | 75% | 25% | 0% |
| | 50% | 25% | 0% | 25% |
| | 40% | 20% | 20% | 20% |
| | 0% | 33% | 0% | 67% |
| | 0% | 67% | 0% | 33% |
| | 33% | 56% | 11% | 0% |
| | 19% | 23% | 24% | 34% |
| | 0% | 100% | 0% | 0% |
| | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | 20% | 20% | 40% | 20% |
| | 12% | 24% | 12% | 53% |
| | 9% | 18% | 9% | 64% |
| | 0% | 50% | 0% | 50% |
| | 6% | 44% | 11% | 39% |
| | 13% | 33% | 20% | 33% |
| | 5% | 23% | 14% | 59% |
| | 8% | 15% | 54% | 23% |
| | 25% | 25% | 20% | 30% |
| | 43% | 14% | 0% | 43% |
| | 8% | 25% | 17% | 50% |
| | 25% | 0% | 50% | 25% |
| | 33% | 33% | 0% | 33% |
| | 0% | 0% | 33% | 67% |
| | 0% | 50% | 50% | 0% |
| | 30% | 30% | 10% | 30% |
| | 0% | 50% | 25% | 25% |
| | 20% | 13% | 20% | 47% |
| | 27% | 33% | 7% | 33% |
| | 15% | 10% | 20% | 55% |
| | 0% | 0% | 20% | 80% |
| | 0% | 50% | 14% | 36% |
| | 13% | 13% | 25% | 50% |
| | 29% | 7% | 14% | 50% |
| | 0% | 0% | 0% | 100% |
| | 0% | 0% | 0% | 100% |
| | 33% | 11% | 22% | 33% |
| | 0% | 0% | 67% | 33% |
| | 33% | 17% | 0% | 50% |
| | 0% | 29% | 14% | 57% |
| | 0% | 6% | 29% | 65% |
| | 14% | 43% | 0% | 43% |
| | 30% | 40% | 10% | 20% |
| | 35% | 12% | 0% | 53% |
| | 18% | 23% | 19% | 40% |
| | 97 | 125 | 102 | 216 |

6 あなたの地域において、農地利用最適化推進委員は戸別訪問等の活動に積極的に取り組んでいますか。

| | ① 積極的に取り組んでいる | ② ある程度取り組んでいる | ③ あまり積極的に取り組んでいない | ④ 取り組んでいない | ⑤ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない |
|--------|---------------|---------------|-------------------|------------|----------------------------------|
| 1 北海道 | 0% | 13% | 13% | 40% | 33% |
| 2 青森 | 10% | 0% | 60% | 20% | 10% |
| 3 岩手 | 6% | 26% | 38% | 26% | 4% |
| 4 宮城 | 0% | 33% | 50% | 17% | 0% |
| 5 秋田 | 0% | 25% | 25% | 25% | 25% |
| 6 山形 | 13% | 50% | 25% | 13% | 0% |
| 7 福島 | 0% | 20% | 20% | 60% | 0% |
| 8 茨城 | 0% | 33% | 33% | 33% | 0% |
| 9 栃木 | 0% | 33% | 33% | 33% | 0% |
| 10 群馬 | 0% | 56% | 33% | 11% | 0% |
| 11 埼玉 | 15% | 18% | 23% | 42% | 3% |
| 12 千葉 | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 14 神奈川 | 0% | 40% | 20% | 40% | 0% |
| 15 山梨 | 12% | 12% | 35% | 41% | 0% |
| 16 長野 | 0% | 0% | 9% | 82% | 9% |
| 17 静岡 | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 18 新潟 | 0% | 28% | 17% | 50% | 6% |
| 19 富山 | 0% | 20% | 33% | 20% | 27% |
| 20 石川 | 0% | 23% | 36% | 41% | 0% |
| 21 福井 | 4% | 12% | 23% | 62% | 0% |
| 22 岐阜 | 0% | 15% | 30% | 50% | 5% |
| 23 愛知 | 0% | 29% | 57% | 14% | 0% |
| 24 三重 | 0% | 17% | 17% | 50% | 17% |
| 25 滋賀 | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 26 京都 | 0% | 33% | 0% | 67% | 0% |
| 27 大阪 | 0% | 17% | 0% | 67% | 17% |
| 28 兵庫 | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 29 奈良 | 0% | 40% | 20% | 40% | 0% |
| 30 和歌山 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 31 鳥取 | 0% | 13% | 13% | 60% | 13% |
| 32 島根 | 0% | 40% | 27% | 27% | 7% |
| 33 岡山 | 0% | 30% | 20% | 50% | 0% |
| 34 広島 | 0% | 0% | 40% | 40% | 20% |
| 35 山口 | 7% | 21% | 50% | 21% | 0% |
| 36 徳島 | 0% | 13% | 25% | 63% | 0% |
| 37 香川 | 14% | 14% | 36% | 29% | 7% |
| 38 愛媛 | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% |
| 39 高知 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 40 福岡 | 6% | 22% | 33% | 17% | 22% |
| 41 佐賀 | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% |
| 42 長崎 | 0% | 33% | 50% | 17% | 0% |
| 43 熊本 | 0% | 14% | 29% | 57% | 0% |
| 44 大分 | 6% | 29% | 12% | 41% | 12% |
| 45 宮崎 | 14% | 0% | 43% | 43% | 0% |
| 46 鹿児島 | 20% | 20% | 30% | 20% | 10% |
| 47 沖縄 | 6% | 24% | 29% | 41% | 0% |
| 計 | 5% | 21% | 29% | 40% | 6% |
| | 26 | 112 | 155 | 214 | 33 |

7 あなたのところに農業委員・農地利用最適化推進委員が訪問してきましたか。

〔 ※①の回答について昨年度から6ポイント増加 〕

| | ① 訪問があった | ② 訪問がなかった | ③ 自分が農業委員・農地利用最適化推進委員をしている | ④ 自分の住む市町村では、農地利用最適化推進委員は置かれていない |
|---|----------|-----------|----------------------------|----------------------------------|
| | 7% | 60% | 20% | 13% |
| | 10% | 70% | 0% | 20% |
| | 22% | 64% | 10% | 4% |
| | 33% | 67% | 0% | 0% |
| | 0% | 75% | 0% | 25% |
| | 38% | 38% | 25% | 0% |
| | 20% | 80% | 0% | 0% |
| | 67% | 33% | 0% | 0% |
| | 0% | 67% | 33% | 0% |
| | 11% | 67% | 22% | 0% |
| | 16% | 66% | 16% | 2% |
| | 0% | 0% | 100% | 0% |
| | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | 40% | 40% | 20% | 0% |
| | 12% | 82% | 6% | 0% |
| | 18% | 64% | 9% | 9% |
| | 0% | 50% | 50% | 0% |
| | 22% | 56% | 17% | 6% |
| | 13% | 67% | 0% | 20% |
| | 23% | 64% | 14% | 0% |
| | 12% | 69% | 19% | 0% |
| | 5% | 50% | 35% | 10% |
| | 14% | 57% | 29% | 0% |
| | 8% | 67% | 8% | 17% |
| | 0% | 75% | 25% | 0% |
| | 33% | 67% | 0% | 0% |
| | 0% | 67% | 0% | 33% |
| | 0% | 100% | 0% | 0% |
| | 10% | 70% | 20% | 0% |
| | 0% | 100% | 0% | 0% |
| | 0% | 73% | 13% | 13% |
| | 27% | 53% | 13% | 7% |
| | 15% | 60% | 25% | 0% |
| | 40% | 60% | 0% | 0% |
| | 14% | 71% | 14% | 0% |
| | 0% | 63% | 38% | 0% |
| | 36% | 57% | 7% | 0% |
| | 0% | 100% | 0% | 0% |
| | 0% | 100% | 0% | 0% |
| | 17% | 28% | 33% | 22% |
| | 0% | 100% | 0% | 0% |
| | 17% | 83% | 0% | 0% |
| | 14% | 86% | 0% | 0% |
| | 24% | 65% | 12% | 0% |
| | 29% | 71% | 0% | 0% |
| | 40% | 40% | 20% | 0% |
| | 18% | 71% | 12% | 0% |
| | 17% | 64% | 15% | 5% |
| 計 | 91 | 344 | 79 | 26 |

| | 8 あなたの地域において機構の事業は農地の集積・集約化を進める上で軌道に乗っていると考えますか。 | | | 9 今後、あなたの地域でリタイア農家等の農地の出し手が増えたとき、それらの農地の多くについてあなたや地域の担い手は受けられると思いますか。 〔※①の回答について昨年度から8ポイント増加〕 | | | | 10 あなたの地域の担い手農業者（受け手）は機構を認識していますか。 | | |
|--------|--|----------------------------------|------------------------|--|-------------------|-------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------|
| | ① これまでと変わらず軌道に乗っている、又は軌道に乗りはじめた | ② 1年前より改善したが、軌道に乗るところまでいっていない | ③ 1年前と変わらず軌道に乗っていない | ① 多くを受けられると思う | ② 少しなら受けられると思う | ③ あまり受けられないと思う | ④ リタイア等による農地の出し手は増えない | ① 認識している | ② ある程度認識しているが、まだPRが必要 | ③ ほとんど認識していない |
| 1 北海道 | 33% | 7% | 60% | 60% | 27% | 13% | 0% | 27% | 20% | 53% |
| 2 青森 | 0% | 60% | 40% | 20% | 50% | 30% | 0% | 50% | 20% | 30% |
| 3 岩手 | 28% | 26% | 46% | 22% | 46% | 32% | 0% | 38% | 42% | 20% |
| 4 宮城 | 0% | 67% | 33% | 50% | 33% | 0% | 17% | 67% | 33% | 0% |
| 5 秋田 | 25% | 75% | 0% | 25% | 25% | 50% | 0% | 25% | 50% | 25% |
| 6 山形 | 50% | 25% | 25% | 13% | 50% | 38% | 0% | 38% | 63% | 0% |
| 7 福島 | 0% | 60% | 40% | 40% | 20% | 40% | 0% | 20% | 60% | 20% |
| 8 茨城 | 0% | 67% | 33% | 33% | 67% | 0% | 0% | 33% | 67% | 0% |
| 9 栃木 | 33% | 0% | 67% | 100% | 0% | 0% | 0% | 67% | 0% | 33% |
| 10 群馬 | 11% | 44% | 44% | 0% | 67% | 22% | 11% | 22% | 56% | 22% |
| 11 埼玉 | 18% | 34% | 48% | 27% | 39% | 29% | 5% | 23% | 48% | 29% |
| 12 千葉 | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 14 神奈川 | 20% | 20% | 60% | 20% | 40% | 40% | 0% | 20% | 40% | 40% |
| 15 山梨 | 29% | 18% | 53% | 12% | 41% | 47% | 0% | 24% | 53% | 24% |
| 16 長野 | 0% | 36% | 64% | 55% | 45% | 0% | 0% | 27% | 45% | 27% |
| 17 静岡 | 0% | 0% | 100% | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% | 50% | 50% |
| 18 新潟 | 28% | 28% | 44% | 33% | 50% | 17% | 0% | 61% | 28% | 11% |
| 19 富山 | 33% | 20% | 47% | 33% | 33% | 33% | 0% | 53% | 33% | 13% |
| 20 石川 | 32% | 18% | 50% | 64% | 23% | 14% | 0% | 45% | 41% | 14% |
| 21 福井 | 23% | 31% | 46% | 31% | 46% | 23% | 0% | 58% | 31% | 12% |
| 22 岐阜 | 25% | 30% | 45% | 45% | 50% | 5% | 0% | 65% | 10% | 25% |
| 23 愛知 | 14% | 14% | 71% | 43% | 43% | 14% | 0% | 43% | 43% | 14% |
| 24 三重 | 8% | 0% | 92% | 42% | 33% | 25% | 0% | 58% | 17% | 25% |
| 25 滋賀 | 25% | 50% | 25% | 75% | 25% | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 26 京都 | 0% | 33% | 67% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 27 大阪 | 0% | 33% | 67% | 17% | 50% | 17% | 17% | 17% | 33% | 50% |
| 28 兵庫 | 50% | 0% | 50% | 50% | 50% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 29 奈良 | 40% | 40% | 20% | 10% | 50% | 40% | 0% | 40% | 30% | 30% |
| 30 和歌山 | 0% | 25% | 75% | 0% | 50% | 25% | 25% | 0% | 75% | 25% |
| 31 鳥取 | 20% | 40% | 40% | 33% | 7% | 60% | 0% | 53% | 47% | 0% |
| 32 島根 | 47% | 20% | 33% | 47% | 33% | 20% | 0% | 53% | 33% | 13% |
| 33 岡山 | 15% | 45% | 40% | 15% | 60% | 20% | 5% | 75% | 20% | 5% |
| 34 広島 | 40% | 20% | 40% | 20% | 60% | 20% | 0% | 40% | 40% | 20% |
| 35 山口 | 21% | 36% | 43% | 21% | 43% | 36% | 0% | 36% | 50% | 14% |
| 36 徳島 | 0% | 25% | 75% | 13% | 13% | 63% | 13% | 25% | 38% | 38% |
| 37 香川 | 14% | 50% | 36% | 21% | 50% | 21% | 7% | 57% | 21% | 21% |
| 38 愛媛 | 0% | 33% | 67% | 0% | 67% | 33% | 0% | 0% | 33% | 67% |
| 39 高知 | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 40 福岡 | 28% | 28% | 44% | 56% | 28% | 17% | 0% | 33% | 50% | 17% |
| 41 佐賀 | 0% | 0% | 100% | 33% | 33% | 0% | 33% | 0% | 33% | 67% |
| 42 長崎 | 0% | 17% | 83% | 17% | 17% | 50% | 17% | 33% | 33% | 33% |
| 43 熊本 | 14% | 57% | 29% | 43% | 29% | 0% | 29% | 14% | 71% | 14% |
| 44 大分 | 6% | 47% | 47% | 24% | 53% | 24% | 0% | 24% | 35% | 41% |
| 45 宮崎 | 14% | 43% | 43% | 29% | 29% | 43% | 0% | 14% | 43% | 43% |
| 46 鹿児島 | 20% | 30% | 50% | 30% | 60% | 10% | 0% | 30% | 60% | 10% |
| 47 沖縄 | 6% | 24% | 71% | 41% | 41% | 12% | 6% | 6% | 65% | 29% |
| 計 | 20% | 31% | 49% | 32% | 41% | 25% | 3% | 39% | 40% | 22% |
| | 110 | 168 | 262 | 173 | 219 | 133 | 15 | 208 | 214 | 118 |

| | 11 あなたの地域の担い手以外の農地所有者（出し手）は機構を認識していますか。 | | | 12 機構がこれまで実施した借受公募に応募しましたか。応募した場合、公募実施後に、機構から、希望条件など具体的な意向の確認や農地の紹介など、連絡はありましたか。 | | | 13 これまでの機構の借受公募において、あなたが希望した農地を借りられましたか。 | | | | |
|--------|---|-----------------------|---------------|--|---------------------|-------------------|--|------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| | ① 認識している | ② ある程度認識しているが、まだPRが必要 | ③ ほとんど認識していない | ① 応募し、機構から連絡があった | ② 応募したが、機構から連絡はなかった | ③ 機構の借受公募に応募していない | ① 希望どおりの条件の農地を借りられた | ② 希望に沿わない農地もあったが、ある程度満足できる農地が借りられた | ③ 農地を借りることができたが、自分が望む条件の農地ではなかった | ④ 農地を借りることができなかった | ⑤ 機構の借受公募に応募していない |
| 1 北海道 | 33% | 27% | 40% | 13% | 47% | 40% | 0% | 13% | 0% | 47% | 40% |
| 2 青森 | 30% | 60% | 10% | 30% | 40% | 30% | 0% | 30% | 10% | 30% | 30% |
| 3 岩手 | 2% | 52% | 46% | 20% | 16% | 64% | 10% | 10% | 6% | 14% | 60% |
| 4 宮城 | 17% | 67% | 17% | 17% | 33% | 50% | 17% | 17% | 0% | 17% | 50% |
| 5 秋田 | 0% | 100% | 0% | 0% | 25% | 75% | 0% | 50% | 0% | 0% | 50% |
| 6 山形 | 0% | 75% | 25% | 13% | 25% | 63% | 0% | 38% | 0% | 0% | 63% |
| 7 福島 | 0% | 20% | 80% | 20% | 60% | 20% | 40% | 0% | 0% | 40% | 20% |
| 8 茨城 | 0% | 67% | 33% | 33% | 33% | 33% | 0% | 0% | 33% | 33% | 33% |
| 9 栃木 | 0% | 33% | 67% | 67% | 33% | 0% | 0% | 33% | 0% | 67% | 0% |
| 10 群馬 | 11% | 33% | 56% | 44% | 11% | 44% | 0% | 44% | 0% | 22% | 33% |
| 11 埼玉 | 2% | 35% | 63% | 13% | 8% | 79% | 8% | 8% | 5% | 8% | 71% |
| 12 千葉 | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 14 神奈川 | 20% | 20% | 60% | 20% | 20% | 60% | 20% | 0% | 0% | 20% | 60% |
| 15 山梨 | 0% | 59% | 41% | 18% | 6% | 76% | 6% | 0% | 6% | 18% | 71% |
| 16 長野 | 0% | 27% | 73% | 27% | 18% | 55% | 0% | 18% | 0% | 27% | 55% |
| 17 静岡 | 0% | 50% | 50% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 18 新潟 | 11% | 50% | 39% | 0% | 33% | 67% | 0% | 0% | 0% | 33% | 67% |
| 19 富山 | 13% | 40% | 47% | 13% | 13% | 73% | 7% | 20% | 0% | 13% | 60% |
| 20 石川 | 5% | 18% | 77% | 18% | 27% | 55% | 14% | 9% | 0% | 27% | 50% |
| 21 福井 | 4% | 54% | 42% | 46% | 15% | 38% | 12% | 19% | 15% | 15% | 38% |
| 22 岐阜 | 10% | 30% | 60% | 30% | 25% | 45% | 20% | 10% | 20% | 15% | 35% |
| 23 愛知 | 0% | 14% | 86% | 71% | 29% | 0% | 14% | 43% | 0% | 43% | 0% |
| 24 三重 | 8% | 25% | 67% | 25% | 33% | 42% | 8% | 25% | 0% | 25% | 42% |
| 25 滋賀 | 50% | 50% | 0% | 25% | 50% | 25% | 25% | 25% | 25% | 0% | 25% |
| 26 京都 | 0% | 67% | 33% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 27 大阪 | 0% | 50% | 50% | 33% | 0% | 67% | 0% | 0% | 33% | 17% | 50% |
| 28 兵庫 | 0% | 50% | 50% | 50% | 50% | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% | 0% |
| 29 奈良 | 0% | 40% | 60% | 50% | 10% | 40% | 10% | 30% | 0% | 20% | 40% |
| 30 和歌山 | 0% | 50% | 50% | 25% | 0% | 75% | 25% | 0% | 0% | 0% | 75% |
| 31 鳥取 | 7% | 33% | 60% | 40% | 13% | 47% | 7% | 40% | 0% | 13% | 40% |
| 32 島根 | 20% | 13% | 67% | 47% | 7% | 47% | 13% | 33% | 0% | 0% | 53% |
| 33 岡山 | 10% | 45% | 45% | 50% | 5% | 45% | 30% | 0% | 15% | 15% | 40% |
| 34 広島 | 0% | 20% | 80% | 40% | 0% | 60% | 20% | 0% | 0% | 20% | 60% |
| 35 山口 | 0% | 71% | 29% | 21% | 29% | 50% | 14% | 14% | 0% | 14% | 57% |
| 36 徳島 | 0% | 50% | 50% | 13% | 25% | 63% | 0% | 13% | 0% | 0% | 88% |
| 37 香川 | 7% | 50% | 43% | 50% | 14% | 36% | 7% | 43% | 14% | 7% | 29% |
| 38 愛媛 | 0% | 0% | 100% | 0% | 67% | 33% | 0% | 0% | 33% | 33% | 33% |
| 39 高知 | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 40 福岡 | 6% | 44% | 50% | 17% | 17% | 67% | 6% | 11% | 0% | 11% | 72% |
| 41 佐賀 | 0% | 33% | 67% | 33% | 67% | 0% | 0% | 0% | 0% | 67% | 33% |
| 42 長崎 | 0% | 50% | 50% | 67% | 0% | 33% | 17% | 0% | 0% | 50% | 33% |
| 43 熊本 | 0% | 71% | 29% | 29% | 14% | 57% | 29% | 14% | 14% | 14% | 29% |
| 44 大分 | 0% | 35% | 65% | 18% | 12% | 71% | 12% | 6% | 6% | 6% | 71% |
| 45 宮崎 | 0% | 57% | 43% | 14% | 0% | 86% | 14% | 0% | 0% | 0% | 86% |
| 46 鹿児島 | 10% | 40% | 50% | 10% | 30% | 60% | 10% | 20% | 0% | 30% | 40% |
| 47 沖縄 | 0% | 53% | 47% | 18% | 18% | 65% | 6% | 6% | 0% | 24% | 65% |
| 計 | 6% | 43% | 51% | 25% | 19% | 56% | 10% | 14% | 5% | 18% | 53% |
| | 33 | 230 | 277 | 136 | 102 | 302 | 53 | 78 | 29 | 95 | 285 |

| | 14 機構から農地を借りる場合に期待する役割は何ですか。 | | | | 15 機構から農地を借り受けたことがある方にお聞きます。営農している地区外の農地を借りられたことはありますか。 | | 16 15で①を選んだ方にお聞きます。地区外での活動において不利な点はありませんか。(複数回答可) | | | | | |
|--------|------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|---|-------------------|---|---------------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|-------|
| | ① 農地の集約を進めること | ② 賃料の支払いが一本化されることによる事務手続の軽減 | ③ 賃料水準の平準化 | ④ その他(具体的に) | ① 地区外の農地を借りたことがある | ② 地区外の農地を借りたことはない | ① 地域の話合いに呼んでももらえない | ② 借りるために農地の所有者の合意を得るのが難しい | ③ 認定農業者の計画の認定に時間がかかる | ④ 水路・農道など地域の活動へのかかわり方が難しい | ⑤ 条件の悪い農地しか借りられない | ⑥ その他 |
| 1 北海道 | 60% | 7% | 20% | 13% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 2 青森 | 60% | 30% | 10% | 0% | 40% | 60% | 25% | 0% | 0% | 50% | 25% | 0% |
| 3 岩手 | 62% | 12% | 4% | 22% | 16% | 84% | 38% | 25% | 0% | 50% | 38% | 25% |
| 4 宮城 | 88% | 0% | 0% | 17% | 17% | 83% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% |
| 5 秋田 | 25% | 25% | 0% | 50% | 25% | 75% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 6 山形 | 63% | 38% | 0% | 0% | 25% | 75% | 0% | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% |
| 7 福島 | 60% | 0% | 0% | 40% | 40% | 60% | 0% | 0% | 0% | 50% | 50% | 50% |
| 8 茨城 | 67% | 0% | 0% | 33% | 33% | 67% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 9 栃木 | 33% | 67% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 10 群馬 | 67% | 22% | 11% | 0% | 11% | 89% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| 11 埼玉 | 68% | 15% | 8% | 10% | 15% | 85% | 22% | 0% | 11% | 22% | 22% | 11% |
| 12 千葉 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 14 神奈川 | 0% | 80% | 0% | 20% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 15 山梨 | 65% | 29% | 0% | 6% | 18% | 82% | 67% | 33% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 16 長野 | 64% | 18% | 0% | 18% | 36% | 64% | 25% | 0% | 0% | 0% | 25% | 25% |
| 17 静岡 | 100% | 0% | 0% | 0% | 50% | 50% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 18 新潟 | 33% | 11% | 28% | 28% | 11% | 89% | 50% | 0% | 0% | 50% | 0% | 50% |
| 19 富山 | 40% | 27% | 7% | 27% | 53% | 47% | 25% | 0% | 13% | 25% | 38% | 38% |
| 20 石川 | 36% | 27% | 14% | 23% | 32% | 68% | 29% | 0% | 0% | 57% | 57% | 0% |
| 21 福井 | 46% | 23% | 19% | 12% | 50% | 50% | 38% | 0% | 0% | 54% | 31% | 23% |
| 22 岐阜 | 65% | 10% | 10% | 15% | 35% | 65% | 14% | 14% | 0% | 71% | 14% | 14% |
| 23 愛知 | 71% | 14% | 0% | 14% | 29% | 71% | 0% | 50% | 50% | 0% | 50% | 0% |
| 24 三重 | 42% | 8% | 17% | 33% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 25 滋賀 | 75% | 0% | 0% | 25% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 26 京都 | 67% | 33% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 27 大阪 | 50% | 17% | 17% | 17% | 33% | 67% | 0% | 50% | 0% | 0% | 0% | 50% |
| 28 兵庫 | 50% | 50% | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 29 奈良 | 90% | 0% | 0% | 10% | 30% | 70% | 0% | 33% | 0% | 100% | 67% | 0% |
| 30 和歌山 | 100% | 0% | 0% | 0% | 25% | 75% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 31 鳥取 | 40% | 20% | 13% | 27% | 27% | 73% | 25% | 0% | 0% | 50% | 25% | 0% |
| 32 島根 | 33% | 40% | 20% | 7% | 20% | 80% | 0% | 33% | 0% | 33% | 33% | 67% |
| 33 岡山 | 60% | 10% | 5% | 25% | 20% | 80% | 25% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 34 広島 | 80% | 0% | 0% | 20% | 20% | 80% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 35 山口 | 36% | 14% | 14% | 36% | 7% | 93% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 36 徳島 | 13% | 13% | 13% | 63% | 13% | 88% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 37 香川 | 71% | 29% | 0% | 0% | 50% | 50% | 14% | 14% | 14% | 43% | 14% | 29% |
| 38 愛媛 | 33% | 0% | 33% | 33% | 33% | 67% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 39 高知 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 40 福岡 | 61% | 11% | 11% | 17% | 17% | 83% | 0% | 0% | 33% | 67% | 67% | 0% |
| 41 佐賀 | 67% | 0% | 0% | 33% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 42 長崎 | 50% | 17% | 33% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 43 熊本 | 86% | 14% | 0% | 0% | 14% | 86% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| 44 大分 | 35% | 29% | 24% | 12% | 29% | 71% | 0% | 0% | 0% | 40% | 20% | 20% |
| 45 宮崎 | 43% | 29% | 29% | 0% | 14% | 86% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 46 鹿児島 | 30% | 50% | 20% | 0% | 20% | 80% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 50% |
| 47 沖縄 | 41% | 18% | 24% | 18% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 計 | 54% | 19% | 11% | 16% | 22% | 78% | 22% | 9% | 4% | 45% | 26% | 21% |
| | 294 | 100 | 57 | 89 | 117 | 423 | 26 | 10 | 5 | 53 | 31 | 24 |

| | 17 機構が一層効果的に機能するためには、何が必要ですか。(複数回答可) | | | | | | | | | 18 農地中間管理事業の5年後見直しについて、ご存知ですか。 | |
|--------|--------------------------------------|---|---|---------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------|--------------------------------|-----------|
| | ① 機構の役員 体制の見直し | ② 農業委員 会・農地利 用最適化推 進委員との 連携構築・ 強化 | ③ 現場のコ ーディネー ト活動の強 化(機構の職 員、機構の 委託先の職 員など) | ④ 関係機関の 連携の強化 | ⑤ 実質化した 人・農地プ ランの作成 | ⑥ 農地の出し 手に対する PR | ⑦ 農地整備事 業(土地改 良区)との 連携の強化 | ⑧ 地域の担い 手の確保・ 育成 | ⑨ その他 | ① 知っている | ② 知らない |
| 1 北海道 | 13% | 67% | 27% | 33% | 33% | 33% | 40% | 40% | 13% | 7% | 93% |
| 2 青森 | 0% | 30% | 50% | 50% | 10% | 30% | 30% | 70% | 0% | 20% | 80% |
| 3 岩手 | 8% | 50% | 50% | 24% | 22% | 44% | 32% | 46% | 8% | 32% | 68% |
| 4 宮城 | 17% | 50% | 33% | 67% | 50% | 33% | 33% | 33% | 17% | 17% | 83% |
| 5 秋田 | 0% | 50% | 25% | 25% | 75% | 50% | 25% | 25% | 0% | 0% | 100% |
| 6 山形 | 0% | 13% | 25% | 0% | 38% | 25% | 63% | 25% | 13% | 50% | 50% |
| 7 福島 | 60% | 40% | 60% | 20% | 20% | 40% | 40% | 40% | 0% | 40% | 60% |
| 8 茨城 | 33% | 33% | 100% | 33% | 67% | 67% | 100% | 67% | 0% | 33% | 67% |
| 9 栃木 | 0% | 33% | 33% | 33% | 0% | 33% | 33% | 0% | 33% | 33% | 67% |
| 10 群馬 | 0% | 44% | 11% | 33% | 22% | 56% | 33% | 56% | 0% | 67% | 33% |
| 11 埼玉 | 15% | 63% | 45% | 31% | 26% | 48% | 27% | 45% | 3% | 16% | 84% |
| 12 千葉 | 0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0% | 100% | 0% |
| 13 東京 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 14 神奈川 | 0% | 60% | 0% | 40% | 0% | 20% | 20% | 20% | 0% | 0% | 100% |
| 15 山梨 | 0% | 59% | 24% | 35% | 6% | 41% | 41% | 47% | 12% | 6% | 94% |
| 16 長野 | 27% | 55% | 27% | 27% | 36% | 55% | 27% | 27% | 36% | 27% | 73% |
| 17 静岡 | 0% | 50% | 50% | 0% | 0% | 100% | 0% | 50% | 0% | 0% | 100% |
| 18 新潟 | 0% | 33% | 33% | 17% | 28% | 22% | 39% | 33% | 17% | 33% | 67% |
| 19 富山 | 27% | 40% | 20% | 27% | 40% | 7% | 60% | 47% | 7% | 20% | 80% |
| 20 石川 | 18% | 41% | 36% | 45% | 32% | 55% | 50% | 27% | 14% | 32% | 68% |
| 21 福井 | 15% | 50% | 35% | 19% | 15% | 19% | 50% | 46% | 23% | 27% | 73% |
| 22 岐阜 | 15% | 45% | 25% | 65% | 20% | 35% | 35% | 60% | 15% | 35% | 65% |
| 23 愛知 | 29% | 43% | 29% | 43% | 14% | 14% | 43% | 14% | 29% | 43% | 57% |
| 24 三重 | 25% | 50% | 25% | 42% | 8% | 33% | 17% | 33% | 17% | 17% | 83% |
| 25 滋賀 | 50% | 50% | 50% | 50% | 25% | 25% | 50% | 75% | 0% | 75% | 25% |
| 26 京都 | 0% | 67% | 100% | 33% | 67% | 67% | 33% | 33% | 0% | 0% | 100% |
| 27 大阪 | 33% | 83% | 50% | 50% | 17% | 67% | 33% | 17% | 0% | 17% | 83% |
| 28 兵庫 | 0% | 50% | 50% | 0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 50% | 100% | 0% |
| 29 奈良 | 0% | 60% | 20% | 30% | 30% | 70% | 60% | 50% | 20% | 30% | 70% |
| 30 和歌山 | 25% | 50% | 25% | 25% | 0% | 50% | 25% | 50% | 25% | 100% | 0% |
| 31 鳥取 | 20% | 27% | 27% | 33% | 27% | 20% | 27% | 53% | 7% | 33% | 67% |
| 32 島根 | 13% | 47% | 27% | 47% | 20% | 33% | 20% | 33% | 7% | 40% | 60% |
| 33 岡山 | 10% | 40% | 5% | 15% | 10% | 35% | 15% | 25% | 30% | 30% | 70% |
| 34 広島 | 0% | 40% | 40% | 20% | 0% | 60% | 20% | 0% | 20% | 40% | 60% |
| 35 山口 | 14% | 21% | 29% | 7% | 21% | 21% | 14% | 43% | 29% | 14% | 86% |
| 36 徳島 | 0% | 63% | 13% | 25% | 13% | 50% | 13% | 50% | 25% | 13% | 88% |
| 37 香川 | 0% | 64% | 64% | 50% | 36% | 50% | 71% | 50% | 0% | 29% | 71% |
| 38 愛媛 | 0% | 67% | 67% | 33% | 0% | 33% | 67% | 67% | 0% | 0% | 100% |
| 39 高知 | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% | 100% | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 40 福岡 | 11% | 50% | 28% | 28% | 33% | 44% | 39% | 22% | 6% | 22% | 78% |
| 41 佐賀 | 33% | 0% | 0% | 33% | 33% | 0% | 0% | 33% | 33% | 33% | 67% |
| 42 長崎 | 0% | 67% | 17% | 17% | 17% | 33% | 67% | 67% | 0% | 0% | 100% |
| 43 熊本 | 29% | 57% | 43% | 43% | 14% | 29% | 43% | 29% | 0% | 14% | 86% |
| 44 大分 | 12% | 65% | 24% | 41% | 35% | 47% | 29% | 47% | 6% | 18% | 82% |
| 45 宮崎 | 14% | 86% | 57% | 57% | 43% | 57% | 57% | 57% | 0% | 29% | 71% |
| 46 鹿児島 | 30% | 70% | 40% | 40% | 30% | 70% | 70% | 40% | 10% | 30% | 70% |
| 47 沖縄 | 6% | 41% | 35% | 41% | 24% | 65% | 29% | 35% | 6% | 29% | 71% |
| 計 | 13% | 50% | 35% | 33% | 25% | 41% | 37% | 41% | 11% | 26% | 74% |
| | 69 | 270 | 187 | 176 | 134 | 221 | 199 | 224 | 61 | 142 | 398 |