日本を支える電力システムを再構築する

-Society 5.0実現に向けた電力政策



東日本大震災後の状況変化により、 日本の電力は「4つの危機」に直面

世界の期待に反し、 化石燃料比率は上昇

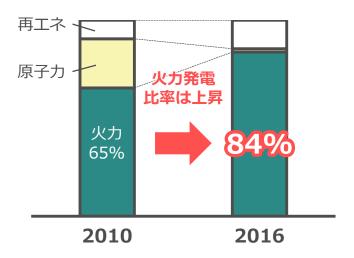
再エネのさらなる拡大に 2 対応する環境整備が不十分

原子力発電所の 3 再稼働が未だ低調 日本の電気料金は 相対的に割高

- 電力における化石燃料依存度は8割
- 震災後8年が経過するいま、もはや高 まった化石燃料依存度を正当化するこ とは難しく、地球温暖化対策の観点か ら国際的な批判。
- 送配電網の更新・次世代化が停滞。
- 立地適地が偏在する再工ネを需要地に 届けたり、再工ネ大量導入時の電力供 給の品質を確保したりするための対応 に遅れ。
- 過大な国民負担を発生。
- 現在の再工ネ支援制度(FIT制度)は
- 日本全体の電力を再工ネ100%で賄う ことは非現実的。脱炭素化等の観点か ら原子力の活用は不可欠。
- 震災後、安全性の強化が図られてきた 一方、国民理解の醸成は道半ばであ り、再稼働に遅れ。
- 発電所の運転による投資回収ができな いなか、設備の維持・更新コストが電 気事業者の経営上の負担に。

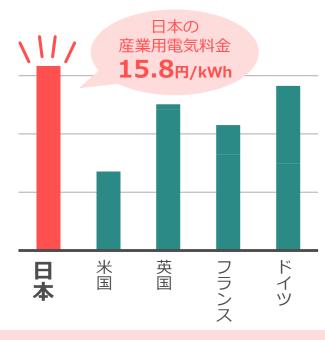
■ 再工ネFIT制度が電気料金を押し上げ。

- 自由化による電気料金抑制が期待され ているものの、現時点で国際的に遜色 ない料金水準は未実現。
- 人口減少等と相まって、投資回収の予 見が困難さを増しており、投資抑制に つながっている。









Society 5.0の実現に向けて、 電力インフラの重要性は一層拡大。

一方で、電力投資は 事業の先行きが不透明で停滞 現状を放置すれば、

- 化石燃料依存の継続
- 電力供給の質の低下
- 電気料金の高騰 ――につながりかねない
- = エネルギー政策の根幹をなす S+3E (安全性+安定供給・経済効率性・環境性)の崩壊

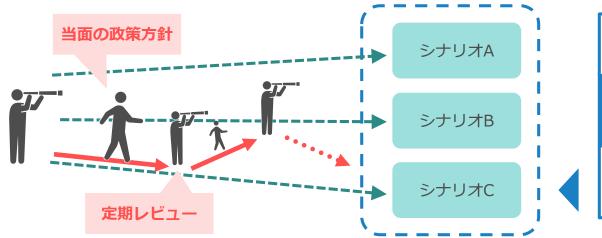
気候変動、産業競争力強化といった 幅広い重要政策課題、

ひいては国民生活・事業活動への影響も

各分野における主な対応の方向性

将来像の明確化

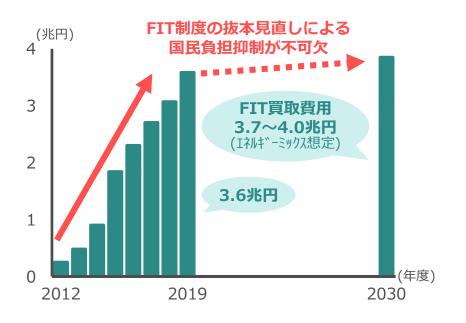
- 投資の回収可能性が見通せるよう、将来像を 示すことが必要。
- 政府には、次期エネルギー基本計画の策定に あたり、2030年以降の電力システムの将来像 を、複線シナリオとして示すことを求める。
- シナリオは、あらゆる選択肢を組み合わせて ベストミックスを追求する方針のもと、電 源・ネットワーク・需要・国民負担等のあり 方を具体化したものとすべき。





再エネ・原子力の活用拡大

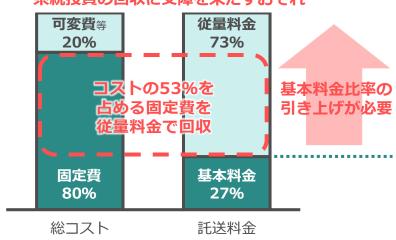
- 再工ネ・原子力は脱炭素化を目指すうえで必須。
- 再工ネは、FIT制度の抜本見直しを通じた国民負担の抑制が不可欠。
- 原子力は、既設発電所の再稼働、安全性を大前提とした 規制の合理化、リプレース・新増設の実現等に取り組む ことが必要。



送配電網の次世代化

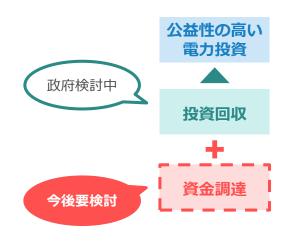
- 送配電網は、高度成長期に整備されて経年化しつつある 設備を更新・次世代化し、大規模洋上風力・屋根置き太陽 光・電動車等の導入拡大に対応していく必要。
- 分散型電源の導入拡大など、送配電網を流れる電力量の 拡大が見通しにくい点も踏まえ、必要な投資を促進する 観点から託送料金制度(送配電費用の回収制度)の改革 が必要。

系統電力需要が落ち込んだ場合、 系統投資の回収に支障を来たすおそれ



ファイナンスの確保

- 総括原価方式から自由競争への転換に 伴い、ファイナンスのリスク・リター ンも変容。
- 投資回収手段の検討に加え、公益性が 高い電力インフラへの切れ目ない資金 調達が可能となるよう、財政投融資の 活用を含め、資金調達段階における手 当てについても検討すべき。
- ESG投資をはじめ、内外資本を呼び込める環境を創出していくことも重要。



日本を支える電力システムが維持・高度化されるよう、経団連としてアクションを強化していく